

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.18

по диссертации **«Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя в школе»**, представленной Хасан Эвелиной Хасановной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **актуализирована** проблема систематизации вариативных практик научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителей в школе, сложившихся в результате активизации инновационной деятельности в сфере общего образования;

- **обоснованы** периоды становления методической службы в системе школьного образования: 1) становление методической работы учителя в школе (1780–1917 гг.); 2) создание методической службы в условиях Единой трудовой школы (1918 – начало 1930-х гг.); 3) обновление методической службы в контексте формирования трехступенчатой структуры советской школы (середина 1930-х – начало 1950-х гг.); 4) формирование гибкой, дифференцированной системы методической службы в рамках окончательного перехода к всеобщему среднему образованию (середина 1950-х – начало 1980-х гг.); 5) ориентация методической службы на научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя в школе (1985 – конец 1990-х гг.); 6) модернизации методической службы в условиях реформирования общего образования (2000-е гг. – н/вр.);

- **выявлены** организационные модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе (линейная, коллегиальная, сетевая, распределенная);

- **обоснована** особая функциональная роль научного руководителя инновационной деятельностью в школе, определены задачи его деятельности

в аспекте научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе (координация деятельности субъектов инновационной деятельности, проведение промежуточной и итоговой экспертизы инновационных проектов и разработок, организация аналитического отслеживания процесса и результатов инновационной деятельности, организационно-методическое обеспечение инновационной деятельности школы, персонификация методической работы с учителями);

– **обоснованы** условия научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе: выбор организационной модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя, создание гибкой организационной структуры в рамках внутришкольной системы научно-методического сопровождения деятельности школы; расширение горизонтальных неформальных взаимодействий между педагогами по вопросам реализации инновационной деятельности; обеспечение концептуальной целостности инновационной деятельности; полнота реализации функционала деятельности научного руководителя;

– **разработана** методика выявления условий научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе, предполагающая изучение педагогической реальности инновационной деятельности в школе с помощью количественных и качественных методов и реализуемая в рамках трех этапов (теоретический анализ литературы и нормативных источников, сбор и анализ вариативного эмпирического материала, аналитическое обобщение и интерпретация данных).

Теоретическая значимость обусловлена тем, что:

– **обоснован** процесс становления методической службы в системе общего образования от разрозненных форм методической помощи к системному методическому сопровождению профессиональной деятельности учителя на всех уровнях системы образования как процесс обогащения методической работы в школах;

- **доказаны положения**, раскрывающие роль и задачи деятельности научного руководителя инновационной деятельностью учителей школы в обеспечении концептуальной целостности научно-методического сопровождения инновационной деятельности школы в целом;

- **обоснованы условия** научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе, обогащающие современные представления об управлении инновационной деятельностью в школе;

- **применительно к проблематике диссертации** результативно использован комплекс взаимосвязанных методов исследования, в том числе методов качественного и количественного анализа, экспертной оценки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- организационные модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя расширяют возможности для оптимизации инновационной деятельности учителей школ;

- задачи деятельности научного руководителя инновационной деятельностью учителей школы определяют направления конкретизации локальных актов и других нормативных документов в школах;

- методика выявления условий научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе раскрывает направления организации научно-методического сопровождения в практике работы школ;

- проект программы курса для педагогических работников «Основы научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе» представляет собой основу дополнительной профессиональной программы повышения квалификации в системе постдипломного педагогического образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория исследования** базируется на непротиворечивых методологических и теоретических основаниях;

– **идея базируется** на анализе широкой источниковой базы, включающей нормативно-правовые документы, сайты региональных инновационных площадок, кейсы общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, а также экспертной оценке и личном опыте автора, полученном в процессе осуществления профессиональной педагогической деятельности, связанной с генерированием, координацией и сопровождением инновационной деятельности, реализацией инновационных проектов, сопровождением учителей в процессе инновационной деятельности;

– **применены** адекватные избранной методологии общенаучные теоретические и эмпирические методы исследования, включающие анализ научно-педагогической литературы, нормативно-правовых документов, результатов ранее выполненных исследований по схожей проблематике; анализ практики научно-методического сопровождения; метод исторической периодизации; сравнение и обобщение полученных теоретических и эмпирических результатов; контент-анализ; онлайн-опрос; фокусированное групповое интервью, апробация исследовательской методики;

– **использованы** представительные выборочные совокупности эмпирических данных, включая результаты опроса 460 школьных учителей из 6 федеральных округов Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном личном участии на всех этапах проведения исследования: формулировке научной задачи и основных методологических параметров исследования, отборе источниковой и эмпирической базы исследования, проведении историко-педагогического, теоретического и эмпирического анализа материалов, обобщении результатов и оформлении их в тексте диссертации и автореферата, представлении результатов исследования на конференциях и в публикациях на всех этапах его проведения.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и заданы вопросы: почему именно научно-методическое сопровождение рассматривается как наиболее значимый фактор успеха

инновационной деятельности; насколько универсальна разработанная методика выявления условий сопровождения; как результаты данного исследования могут быть адаптированы в школы, не имеющие официального статуса инновационной площадки; как должно распределяться содержание деятельности и ответственности между внутришкольной методической службой и научным руководителем и др.

Соискатель Хасан Э.Х. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, подтвердив обоснованность выдвинутых положений и обозначив перспективные направления дальнейших исследований.

На заседании 8 сентября 2026 года диссертационный совет 33.2.018.18 пришел к выводу о том, что диссертация Хасан Эвелины Хасановны представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение за решение научной задачи выявления условий научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе присудить Хасан Эвелине Хасановне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 19, против присуждения ученой степени - 0, недействительных – нет.

Председатель
диссертационного совета



ПИСАРЕВА Светлана Анатольевна
член-корреспондент РАО, доктор
педагогических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета



ГЛАДКАЯ Ирина Вячеславовна
кандидат педагогических наук, доцент

8 сентября 2026 года