

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный
педагогический университет имени
К. Д. Ушинского»,

Кандидат педагогических наук,

доцент

А.М. Ходырев



« 8 » сентября 2026 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Ярославский государственный педагогический университет имени
К. Д. Ушинского» – на диссертацию Хромцовой Татьяны Валерьевны
«Становление и развитие профессионального образования
в России в 1860-е гг. – 1917 г.
(на материалах Архангельской губернии)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1 Отечественная история**

Несмотря на значительное число работ по истории отечественного образования, проблема становления и развития профессиональной школы на рубеже XIX – XX вв., в особенности ее различных региональных аспектов, остается недостаточно изученной. Работа Татьяны Валерьевны Хромцовой представляет собой законченное комплексное исследование, посвященное развитию профессионального образования в Архангельской губернии. Данный процесс представлен в тесной связи с общими тенденциями развития профессионального образования в России во второй половине XIX – начале XX в.

Обосновывая актуальность исследуемой проблемы, диссертант отмечает, что изучение эволюции профессиональной школы, погружает ученого в самые разные аспекты развития общества и обращает его внимание на проблемы, важные для современного общества. Значимость исследования определяется и теми задачами, которые на современном этапе ставит российское правительство перед профессиональной школой. Ключевым вопросом, стоящим на сегодняшний день при решении задачи обеспечения экономического роста, является построение эффективной системы подготовки кадров для основных секторов экономики. Опыт прошлого предлагает проверенные временем подходы к организации обучения в профессиональных учебных заведениях. Анализ исторических данных позволяет также выделить проблемы, с которыми сталкивались организаторы при создании и функционировании профессиональных учреждений различного уровня, учесть допущенные ими ошибки. Таким образом, исследуемая Т.В. Хромцовой проблема является актуальной не только в научно-теоретическом, но и в практическом плане.

Исследование направлено на комплексный анализ процесса развития профессионального образования в Архангельской губернии во второй половине XIX – начале XX века, при этом выявлены его особенности, характерные для региона. Важно, что в работе ситуация в губернии рассматривается в контексте общих тенденций развития профессионального образования в стране и направлений государственной политики в данном вопросе.

Проведен детальный анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих открытие и дальнейшую работу образовательных учреждений и отразивших суть государственной политики в области развития отечественного профессионального образования. Впервые привлекаются делопроизводственные документы, сопровождавшие деятельность учебных заведений, которые практически не изучались историками. Использование отчетов приходского попечительства, журналов заседаний педагогических советов, переписки по открытию учебных заведений и их текущей деятельности,

прошений учеников и их родителей, документов о приеме и исполнении заказов на изготовление предметов быта от местных жителей позволило диссертанту реконструировать картину повседневной жизни и работы как профессиональных учебных заведений, так и ремесленных отделений, открытых при общеобразовательных училищах региона. Можно говорить о том, что данное исследование обладает актуальностью и научной новизной.

Первая глава («Становление профессионального образования в России и организация подготовки специалистов в Архангельской губернии в 1860-е – 1880-е гг.») представляет собой исследование основных тенденций развития профессионального образования в Российской империи в 1860-е – 1880-е гг. и их отражение в дореволюционной российской провинции указанного периода. Процесс становления профессионального образования на Севере России рассмотрен диссертантом на примере первых таких учебных заведений. Ими стали шкиперские курсы (с. 77–82) и мореходные классы (с. 85–91), поскольку отличительной особенностью Архангельской губернии была высокая потребность в обучении судоводителей для морского торгового и промыслового флота. Т. В. Хромцова справедливо отмечает, что на ее формирование повлияли близость к морю, промысловая специфика региональной экономики, обширные территории губернии при отсутствии развитой транспортной инфраструктуры, тесные связи со странами скандинавского региона (с. 75). На основе положений, делопроизводственной документации, протоколов, отчетов преподавателей, опубликованных в губернской газете, диссертантом реконструирован процесс создания и работы этих учреждений в регионе. Приведены количественные показатели: к 1890-м гг. «в стране успешно завершили обучение в мореходных учебных учреждениях более 4000 чел. К этому времени в империи насчитывалось свыше 2500 паровых и парусных судов» (с. 91–92), при этом дипломированных судоводителей для нужд торгового флота не хватало. Т. В. Хромцовой проанализированы причины, по которым многие выпускники мореходных школ не могли в итоге сдать экзамены на звание

судоводителя. Диссертант доказывает, что в основе проблемы было невысокое качество обучения в мореходных классах, ставшее результатом не до конца проработанной реформы мореходного образования 1867 г., об этот свидетельствовали: недостаточное финансирование мореходных классов, отсутствие единых программ преподавания и требований к уровню образования педагогов, недостаток учебников, неопределенность сроков и результатов обучения, низкий уровень общеобразовательной подготовки поступающих воспитанников (с. 92–94). При этом, анализируя отчеты учреждений, Т. В. Хромцова делает вывод о том, что местные учебные заведения внесли важный вклад в развитие мореходного дела и изменили отношение моряков-практиков к основам судовождения по северным морям, давая им возможность получить новые знания, воспользоваться современными навигационными инструментами и географическими картами (с. 94). Выделяя региональные особенности в развитии образования, Т. В. Хромцова приходит к выводу, что отличительной чертой Архангельской губернии стало отсутствие острой потребности в специалистах для сельского хозяйства, «что было обусловлено особыми климатическими условиями и слабо развитым земледелием» (с. 75).

Важным достоинством исследования является то, что диссертант обращается к деятельности ремесленных отделений при общеобразовательных училищах, ранее недостаточно изученной историками профессионального образования. По мнению Т. В. Хромцовой, именно на них зачастую возлагалась задача подготовки работников для мелкотоварного производства и кустарных промыслов в сельской местности. Исследователь приходит к выводу, что «это был наименее финансово затратный и относительно легко реализуемый вариант обучения по сравнению с созданием отдельных профессиональных училищ» (с. 48–49, 99–100, 103–104). Используя данные отчетов Вонгского приходского попечительства (Пинежский уезд Архангельской губернии) в качестве примера, Т. В. Хромцова реконструирует процесс создания и деятельности одного из

таких ремесленных отделений (с. 100–103). На примере ветеринарно-фельдшерской и повивальной школ, открытых в Архангельске, Т. В. Хромцова показала как совместные усилия властей и общественности в лице Общества архангельских врачей способствовали организации подготовки медицинских работников, изменению в лучшую сторону ситуации с острым недостатком медиков в регионе (с. 108–110).

Вторая глава («Направления организации профессионального образования в России и его эволюция в Архангельской губернии (конец 1880-х–1917 г.)») раскрывает этапы развития профессионального образования в России в указанный период. Освещая ключевые аспекты государственной политики, оказавшей влияние на эволюцию профессионального образования, диссертант анализирует нормативно-правовые акты, которые закрепили правительственные инициативы в этой сфере и приходит к выводу, что «в ходе всего исследуемого периода в Российской империи велась непрерывная работа над поиском оптимальных путей и моделей развития профессионального образования» (с. 134). Между тем, констатирует Т. В. Хромцова, «этот процесс не был лишен ошибок, избыточных расходов и, в целом, ряда недоразумений», «среди вновь открытых учебных заведений преобладали различные виды низшей школы. Их популярность была обусловлена тем, что они требовали меньших расходов на содержание...» (с. 134).

Процесс инициированных правительством перемен в сфере профессионального образования, по мнению диссертанта, в полной мере нашел отражение в российской провинции, хотя и имел ряд особенностей. Детально исследуя деятельность открытого в 1899 г. Архангельского торгово-мореходного училища, Т. В. Хромцова приходит к выводу, что данное учреждение, получив значительное государственное финансирование, поддержку местных властей и меценатов, было задумано и работало как образцовое учебное заведение.

Так, диссертант отмечает, что поскольку на момент открытия училища не существовало утвержденных планов обучения в подобных учреждениях, в

министерстве были разработаны примерные программы по мореходным и торговым дисциплинам и направлены в учебное заведение: «С течением времени в них обнаруживались недостатки, которые преподаватели по возможности устраняли в процессе работы, уведомляя об имеющихся проблемах инспекторов департамента» (с. 150–151). Т. В. Хромцовой установлено, что наибольшее внимание инспекторов Министерства финансов, не раз посещавших училище, привлекали вопросы финансирования и материальная база учебного заведения, трудности прохождения воспитанниками мореходной практики, проблемы слабой общеобразовательной подготовки поступивших обучаться, преподавание специальных дисциплин. Далее этот опыт, делает вывод автор диссертации, был учтен при составлении учебных планов мореходных училищ и проектировании реформы мореходного образования 1902 г. (с. 154). Реформирование мореходного образования, подчеркивает исследователь, было тесно связано с переменами в работе отечественного торгового флота, расширявшего районы плавания, внедрявшего паровые двигатели и увеличивавшего тоннаж судов. В результате, вместо просто устроенных мореходных классов появились современные специальные училища и школы (с. 163).

Автор диссертации отмечает, что новые профессиональные учебные заведения, открывавшиеся в губернии в конце XIX – начале XX в., отвечали экономическим потребностям региона. Так, согласно данным, собранным Т. В. Хромцовой, выпускники Архангельского низшего механико-технического училища (1893), работали в лесопильной промышленности, на морских и речных судах, в порту, на литейном производстве, на железной дороге (с. 171–172). Приведены количественные данные: «за время работы механико-технического училища с момента основания до 1907 г. его окончили 146 выпускников. 126 из них трудоустроились в различные технические учреждения, причем для 92 чел. местом службы стали предприятия Архангельска и Архангельской губернии» (с. 170).

При этом Т. В. Хромцова подчеркивает, что в Российской империи в конце XIX – начале XX в. сохранялась традиция преподавания ремесел в

общеобразовательных училищах (с. 172). Автором диссертации собраны данные о том, что к 1913 г. ремесленные отделения действовали в Архангельской губернии уже при 19 общеобразовательных училищах, а всего отделений насчитывалось 25. Самыми популярными преподаваемыми ремеслами были столярно-токарное, сапожное и кузнечно-слесарное (с. 174). Исследователь заключает что, хотя эти структуры и помогали снизить дефицит ремесленных кадров в регионе, они не были способны обеспечить необходимый уровень подготовки для удовлетворения потребностей развивающегося рынка. Для этого требовалось открытие разноплановых профессиональных училищ (с. 177–178).

В заключении Т. В. Хромцова делает важный вывод о том, что к 1917 г. в Архангельской губернии полностью удалось решить вопрос только в области подготовки кадров для морского торгового флота: было обучено достаточное количество судоводителей. Квалифицированных специалистов для остальных отраслей экономики и социальной сферы, в регионе было недостаточно, поскольку развитие профессионального образования не успевало за темпами экономического роста (с. 207).

Диссертация имеет самостоятельный и завершенный характер, обладает признаками научной новизны и посвящена решению актуальной исторической проблемы. Тем не менее, к ней имеются некоторые замечания и пояснения.

Во-первых, это касается хронологических рамок исследования. Т. В. Хромцова четко обозначила временной промежуток исследуемой проблемы – 1860-е – 1917 гг. Однако, определяя объект исследования, автор во введении уточняет: «анализ профессионального образования в Российской империи в период с 1860-х гг. до 1917 г.» (с. 4). Возникает закономерный вопрос: исходя из названия диссертации и хронологических рамок, 1917 год входит в зону внимания исследователя или нет? Судя по тексту диссертации, исследователь ограничивается периодом до распада Российской империи.

Во-вторых, в перечне задач, которые Т. В. Хромцова поставила перед собой и успешно их реализовала, отсутствует, на наш взгляд, одна из

ключевых проблем, решение которой позволяет более глубоко вникнуть в предмет исследования, а именно, региональная особенность профессионального образования на русском Севере и, в частности, в Архангельской губернии, хотя в самом тексте региональная специфика подготовки профессиональных кадров на территории Архангельской губернии отражена в полной мере, с использованием большого количества документальных источников.

В-третьих, в качестве рекомендации, на перспективу, желательно было бы сравнить деятельность профессиональных учебных заведений с соседней Вологодской губернией. Понятно, что Вологодская губерния не была центром морского промысла по вполне понятным причинам. Однако с 1885 по 1914 гг. действовала Устьинская мореходная школа в деревне Устье, созданная купцами-судоторговцами. Школа готовила штурманов каботажного флота и лоцманов для морского флота.

Вместе с тем результаты исследования, представленные в диссертации «Становление и развитие профессионального образования в России в 1860-е гг. – 1917 г. (на материалах Архангельской губернии)», логически вытекают из представленного материала, подтверждаются ссылками на источники и доказывают те положения, которые вынесены на защиту. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание. Хромцовой Т.В. по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них 4 в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Диссертация соответствует критериям пп. 9–14 установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (с изменениями и дополнениями). Т.В. Хромцовой может быть присуждена ученая степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв составлен Кочешковым Геннадием Николаевичем, профессором, доктором исторических наук (специальность 07.00.02 Отечественная

история), заведующим кафедрой отечественной истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского». Присутствовало на заседании 9 чел. Результаты голосования: «за» – 9 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел. Протокол № 1 от «8» сентября 2026 г.

Декан исторического факультета

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»,
доктор исторических наук,
профессор кафедры
всеобщей истории

Александр Михайлович Ермаков

Заведующий кафедрой отечественной истории
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»,
доктор исторических наук,
профессор

Геннадий Николаевич Кочешков

«8» сентября 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского)

150066, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

Телефон: +7(4852) 30-56-61

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://yspu.org>

E-mail: rector@yspu.org