

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата исторических наук
Давыдова Руслана Александровича на диссертацию
Хромцовой Татьяны Валерьевны «Становление и развитие
профессионального образования в России в 1860-е гг. – 1917 г.
(на материалах Архангельской губернии)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Тем, кто давно работает в системе отечественного образования, нет необходимости напоминать о том насколько непросто, непредсказуемо и болезненно на протяжении последних десятилетий идут непрекращающиеся процессы ее реформирования. Среднее профессиональное образование, по мнению многих специалистов, особенно пострадало в постсоветскую эпоху. Сейчас на самом высшем уровне рутинно констатируются нехватка квалифицированных рабочих и необходимость привлечения новых и новых трудовых мигрантов из-за границы; звучат призывы к «перезагрузке» профессионального образования. Более того, предпринимаются попытки даже изменения правовой терминологии, чтобы на словах поднять престижность профессионального образования и сделать его потенциально более привлекательным. Так, например, 25 декабря 2025 г. на заседании Государственного Совета вице-премьер Д.Н. Чернышенко предложил президенту В.В. Путину «поручить правительству проработать вопрос, чтобы *среднее профессиональное стало специальным профессиональным образованием*». Соответствующее поручение президентом было дано правительству РФ 10 февраля 2026 г.

В современных условиях, когда власти пытаются искать различные решения по развитию системы профессионального образования на ближайшую и среднесрочную перспективу, проведение исследований,

посвященных соответствующему отечественному историческому опыту, представляется *актуальным*.

Представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертация Хромцовой Татьяны Валерьевны дает систематизированное представление о становлении и развитии профессионального образования в России с 1860-х гг. по 1917 г. на материалах Архангельской губернии.

Подход к формулировке темы диссертации, определяющей и содержание ее, который использован Татьяной Валерьевной, довольно распространен в отечественной исторической науке: общая тематика (соответствующая объекту исследования) обозначается довольно широко, но при этом она тут же конкретизируется и сужается в уточнении (соответствующем предмету исследования) и представляется обычно в скобках или через двоеточие.

Тематика диссертации Татьяны Валерьевны Хромцовой созвучна и близка нескольким кандидатским диссертациям 2000-х гг., посвященным российскому профессиональному образованию в XIX – начале XX вв., но в других регионах: «Становление и развитие профессионально-технического образования в губерниях Верхнего Поволжья во второй половине XIX – начале XX вв.»; «Техническое образование в Иркутской губернии: история становления, развития, преемственности сети учебных заведений: середина XVIII в. – 1917 г.». Татьяна Валерьевна упоминает их в историографическом обзоре.

Поскольку были подготовлены и успешно защищены диссертации, характеризующие исторический опыт профессионального образования в Российской империи в Верхнем Поволжье и в Восточной Сибири, то появление еще одной диссертации об аналогичном опыте, применительно к Европейскому Северу России, вполне естественно и логично. Эти исследования в дальнейшем наверняка будут востребованы, при подготовке фундаментального, вероятнее всего, многотомного монографического

исследования, обобщающего весь опыт организации профессионального образования во всей Российской империи.

Упоминание «Архангельской губернии» в названии работы не должно вызывать ассоциации с современной Архангельской областью и наводить на мысли о «мелкотемье»: в XIX – начале XX в. Архангельская губерния была самой крупной по площади губернией европейской части России; на ней полностью или частично располагались территории пяти современных субъектов РФ: Архангельская и Мурманская области; республики Карелия и Коми; Ненецкий автономный округ.

Обзор историографии (стр. 6–24), характеризующий *«степень изученности темы»*, выполнен Татьяной Валерьевной очень основательно. В нем упомянуты и корректно, в достаточной степени подробно, охарактеризованы практически все известные на сегодняшний день публикации, относящиеся к теме, в том числе и работы, изданные в последние годы сравнительно небольшими тиражами и в труднодоступных для исследователей изданиях. Работ обобщающего характера уровня монографии или кандидатской диссертации, близкой к теме настоящей диссертации, на данный момент нет. И в этом смысле предлагаемая работа имеет *научную новизну*.

Профессионально выполнен *обзор источников*. Помимо опубликованных источников, использованы материалы российских государственных архивов: более 20 дел из фондов Российского государственного исторического архива (РГИА); более 40 дел из фондов Государственного архива Архангельской области (ГААО); три дела из Научного архива Российской академии образования, значительная часть документов из которых впервые вводится в научный оборот.

Выбор *хронологических границ* исследования согласуется с объектом и предметом исследования и вполне традиционен. Нижняя хронологическая граница (1860-е гг.), привычно ассоциируется с «Эпохой великих реформ»,

оказавших существенное влияние на становление и последующее развитие профессионального образования в России; 1917 г. – с падением монархии.

Основное содержание работы представлено в двух главах, каждая из которых состоит из четырех параграфов. Материал структурирован по хронологическому принципу: первая глава охватывает период с 1860-х гг. – по 1880-е гг.; вторая – с конца 1880-х гг. по 1917 год. С особым интересом я ознакомился с теми параграфами диссертации (1.3; 2.2) и приложениям к ней (приложения 3–7 и 13–16), которые посвящены мореходным учебным заведениям – Архангельскому торгово-мореходному училищу, а также шкиперским курсам и мореходным классам, поскольку сам довольно серьезно занимался данной тематикой.

Структура глав диссертации хорошо продумана. Содержание глав и параграфов соответствует их названиям; представленные в заключении выводы (стр. 200–206) обусловлены содержанием и поставленными задачами.

Возможно, следовало бы более смело, с конкретикой, обозначить *личный вклад* автора в раскрытие темы, который я вижу и который несомненен. То есть сформулировать те положения, которые могут начинаться словами «впервые в отечественной историографии...». В принципе, это можно будет сделать и во время защиты диссертации.

В самом начале работы (стр. 3) автором утверждается: «*Накопленный опыт* профессионального обучения и воспитания подрастающего поколения учебными заведениями разных профессиональных профилей *содержит много полезного для осмысления новых форм и методов обучения*, вариантов адаптации юношества к условиям современных рыночных отношений». Я ежегодно читаю новые диссертации и авторефераты, авторы которых пишут что-то близкое по смыслу – про полезный опыт прошлых веков, который может быть переосмыслен и адаптирован к современным условиям. Но при этом авторы, как правило, старательно избегают конкретики – а что именно и

как может быть востребовано в современных условиях? Действительно, что из регионального опыта организации профессионального образования эпохи Российской империи, «полезного для осмысления», можно было бы использовать в конце 2020-х гг. в РФ?

В целом научная и практическая значимость диссертационного исследования Татьяны Валерьевны Хромцовой несомненна. Работа выполнена на высоком научном уровне, содержит новые научные результаты и положения. Она является завершенной, имеющей внутреннее единство, самостоятельно выполненной работой.

Выводы соответствуют поставленным задачам и положениям, выносимым на защиту; каждый из выводов обоснован фактами, приведенными в содержательной части диссертации.

Результаты работы были представлены Т.В. Хромцовой (на десяти конференциях и др. научных мероприятиях международного, всероссийского, межрегионального уровня в период с 2017 по 2025 гг. Татьяной Валерьевной опубликовано 9 статей, в том числе 4 в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК. Содержание этих публикаций, равно как и автореферата, соответствует теме диссертации. В них отражены основные идеи и выводы диссертации.

Диссертация имеет теоретическую и практическую значимость. После соответствующей переработки она может быть опубликована в качестве научной монографии. Исследователями истории отечественной педагогики, специалистами по истории Европейского Севера России она наверняка будет востребована.

Диссертация Хромцовой Татьяной Валерьевной «Становление и развитие профессионального образования в России в 1860-е гг. – 1917 г. (на материалах Архангельской губернии)» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением

Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения
искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук
(специальность 07.00.02 – Отечественная история; 02.10.1998),
ведущий научный сотрудник
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики
имени академика Н.П. Лаверова Уральского отделения Российской академии
наук
(ФГБУН ФИЦКИА УрО РАН)

01.09.2026

Давыдов Руслан Александрович

Контактные данные официального оппонента:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный
исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика
Н.П. Лаверова Уральского отделения Российской академии наук
(ФГБУН ФИЦКИА УрО РАН)

Адрес: 163000, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 23.

Служебный тел.: +7 8182 28 76 36

Служебный email: dirnauka@fciarctic.ru

Личный тел.: +7 911 559 53 33

Личный email: nordhistory@mail.ru

