

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Владыкина Богдана Алексеевича по теме «Географические аспекты этнодемографической динамики титульных финно-угорских народов Европейской России», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

В диссертации Б. А. Владыкина рассматривается актуальная научная проблема – территориальные различия динамики титульных финно-угорских народов Европейской России и процессов их ассимиляции в течение длительного времени. Актуальность решения этой проблемы возрастает в результате значительного сокращения численности финно-угорских народов России. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для обоснования приоритетных направлений эффективной государственной национальной политики Российской Федерации с учетом особенностей этнодемографических процессов, характерных для финно-угорских народов страны.

Структура и содержание автореферата диссертации Б. А. Владыкина позволяют констатировать, что автор профессионально определил актуальность своего исследования и всесторонне описал степень научной разработанности научной проблемы. Органичное единство теоретико-методологической основы и эмпирической базы исследования позволили автору сфокусировать свое внимание на достижении результата, имеющего научную значимость и новизну. Автором четко сформулированы цель, задачи и предмет диссертационного исследования, обозначены использованные методы исследования. Новизна диссертационной работы заключается в разработке оригинальной авторской методики количественной оценки ассимиляции крупнейших титульных финно-угорских народов в течение длительного исторического периода. Автором выявлена разная скорость ассимиляции финно-угорских народов в различных регионах России, что тоже ранее не рассматривалось на уровне всех регионов страны. К достоинствам работы можно отнести выявление и анализ главных факторов динамики финно-угорского населения на уровне муниципальных районов в северной части Европейской России во втором десятилетии XXI в. Данное исследование является замечательным примером эффективного применения картографического метода и ГИС-технологий для выявления пространственно-временных закономерностей функционирования и динамики территориальных этнодемографических систем на разных иерархических уровнях. Полимасштабность исследования позволила успешно решить поставленные задачи в соответствии с возможностями масштаба.

Имеется ряд вопросов, которые являются дискуссионными, носят уточняющий характер и не снижают высокой научной и практической значимости проведенного исследования. На наш взгляд, спорным является утверждение соискателя, что теоретическая значимость исследования

закljučается в обосновании геоэтнодемографии как междисциплинарной исследовательской области, так как эта область знаний уже несколько десятилетий формируется именно как междисциплинарное научное направление. В исследовании преобладают аналитические методы без выхода на синтез полученных результатов в форме типологии и районирования изучаемых процессов и явлений. Кроме того, значительно улучшило бы диссертационную работу построение прогнозных математических моделей динамики финно-угорских народов, для создания которых имеется необходимая информационная основа. Это позволило бы выявить различные тенденции изменения численности данных народов в разных регионах России.

Представленная диссертационная работа Владыкина Богдана Алексеевича на тему: «Географические аспекты этнодемографической динамики титульных финно-угорских народов Европейской России» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержит элементы научной новизны и обладает теоретической и практической ценностью.

Резюмируя, следует констатировать, что диссертационное исследование Владыкина Богдана Алексеевича «Географические аспекты этнодемографической динамики титульных финно-угорских народов Европейской России» является завершенным, самостоятельным научным трудом, соответствующим требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а его автор Владыкин Богдан Алексеевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Доктор географических наук, доцент
профессор кафедры физической и социально-экономической географии
Института геоинформационных технологий и географии
Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва
430005, Российская Федерация, Республика Мордовия,
г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68.
тел. +79061623691, e-mail: artno@mail.ru



Подпись Носонов Артур Модестович заверяю
Начальник отдела по работе
с административно-управленческим,
учебно-вспомогательным и прочим персоналом
управления кадров
ФГБОУ ВО ИМГУ им. Н. П. Огарёва

«31» августа 2026 г.

(подпись)

Носонов Артур Модестович

Я, Носонов Артур Модестович; даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«31» августа 2026 г.

(подпись)

Подпись Носонова Артура Модестовича

ЗАВЕРЯЮ

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Владыкина Богдана Алексеевича по теме «Географические аспекты этнодемографической динамики титульных финно-угорских народов Европейской России», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Для многонациональной России, в которой финно-угорские народы рассматриваются как автохтонные, сыгравшие важную роль и в этногенезе русских, и в формировании самого государства, их изучение априори является **актуальным**. Более того, значительная площадь России определяет и широкую географию этносов, живущих в ней (в том числе и финно-угров). Это, в свою очередь, при проведении исследования национального состава населения страны диктует необходимость учета и географических различий, на что и ориентировано представленное исследование, придающее работе не только актуальность, но и **географичность** (что важно при проведении междисциплинарных исследований).

Наиболее удачными аспектами диссертации видятся следующие:

- **междисциплинарный характер** (на стыке этнодемографии, геодемографии, этнической географии, этнологии, этносоциологии, культурной и конфессиональной географии), определивший объективность полученных научных результатов;
- **добротная информационная база** (материалы всех видов учета населения и переписей населения России XVIII – XXI вв.), использованная автором и определившая историческую тотальность исследуемого явления и позволившая ему выделить периоды геодемографической динамики титульных финно-угорских народов (дореволюционный, советский, постсоветский) и факторы, влияющие на нее;
- продуктивное использование автором **исторического и территориального научных подходов** и в их рамках **сравнительно-географического метода** и **количественных методов** (статистические методы, корреляционный анализ, регрессионный анализ, показатель этнической концентрации, коэффициент Сороко и др.), позволившие диссертанту дать качественную и количественную оценку исследуемых этносов, что во многом определило **научную новизну диссертации**;
- учет **разных территориальных уровней** (национальный, региональный, локальный);
- **картографическая культура** диссертанта – информативность, корректность и унифицированность представленных в автореферате картограмм (рис. 3, 4, 5, 8, 10, 11), отражающих предмет защиты и, построенных на базе основных исследуемых количественных показателей;
- потенциальная **практическая востребованность** результатов проведенного исследования, поскольку они, безусловно, представляют интерес для органов государственной власти с целью использования при разработке регионального компонента государственной национальной политики. Более того, материалы диссертации уже используются в образовательном процессе (в рамках учебных курсов ««Этническая география» и «География населения с основами демографии и этнографии»);
- хорошая **апробация** результатов проведенного исследования – выступление на 7 научно-практических конференциях, из которых 6 – в регионе исследования диссертанта; 11 публикаций, из которых 6 в журналах, рекомендованных ВАК.

Вместе с тем, признавая глубину, целостность и системность диссертации, выскажу удивление, связанное с отсутствием в ней тотальности исследуемого явления. С одной стороны, заявляя о приоритетности изучения титульных финно-угорских этносов России,

автор не рассматривает хантов и манси, которые являются титульными и по численности вполне сопоставимы с другими этносами, изученными им (например, численность хантов более 30 тыс. человек, как и численность карелов). С другой стороны, в работе игнорируется существование в анализируемых этносах субэтнических групп (мордва – эрзя, мокша; марийцы – луговые, горные; удмурты – бесермяне; коми – зыряне, пермяки; карелы – ливвики, людики и др.). Различаются ли ассимиляционные процессы в субэтносах? Так же вызывает сожаление отсутствие в работе прогнозных выводов. Систематизированный и проанализированный диссертантом материал позволяет это сделать. Высказанные замечания и вопросы носят уточняющий характер и не снижают общей научной и практической значимости проведенного исследования.

Резюмируя, следует констатировать, что диссертационное исследование «Географические аспекты этнодемографической динамики титульных финно-угорских народов Европейской России» является завершённым, самостоятельным научным трудом, соответствующим требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а его автор Владыкин Богдан Алексеевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

«8» сентября 2026 г. Стопунке

Потоцкая Татьяна Ивановна,
доктор географических наук, доцент,
профессор кафедры естественно-географического факультета

Сведения об организации:

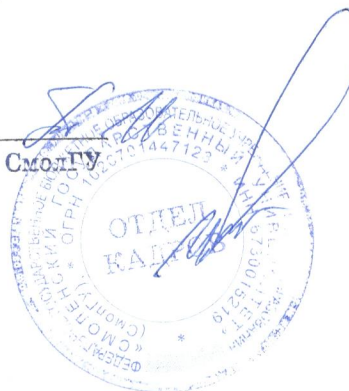
Смоленский государственный университет
Адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4
Тел.: +7 (4812) 70 02 01
+7 (4812) 38 31 57
Сайт организации: <https://smolgu.ru/>
e-mail: rectorat@smolgu.ru

«8» сентября 2026 г.

Я, Потоцкая Татьяна Ивановна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

«8» сентября 2026 г. Стопунке

Подпись Стопунке
удостоверяю. Нач.отдела кадров СмолГУ



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Владыкина Богдана Алексеевича по теме «Географические аспекты этнодемографической динамики титульных финно-угорских народов Европейской России», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертационное исследование Б.А. Владыкина посвящено одной из наиболее актуальных и социально значимых проблем современной России – стремительному сокращению численности титульных финно-угорских народов. Как справедливо отмечает автор, за период с 1989 по 2021 гг. численность карелов сократилась в 3,5 раза, коми и мордвы – более чем вдвое, а удмуртов и марийцев – примерно в полтора раза, и это при том, что их рождаемость остаётся выше среднероссийской. Данный парадокс, как подчеркивается в автореферате, свидетельствует о важной (а в некоторых отношениях даже ключевой) роли ассимиляционных процессов в динамике финно-угорских этносов, что делает тему исследования не только научно значимой, но и остро востребованной для разработки государственной национальной политики.

Работа Б.А. Владыкина имеет ярко выраженный **междисциплинарный характер**, продолжает и развивает в этом отношении давние традиции отечественной научной школы на стыке этнодемографии, геодемографии и этнической географии, заложенные еще в советский период и получившие дальнейшее развитие в последующие десятилетия. Диссертация выполнена на высоком научном уровне, автором внесён весомый **вклад в развитие теории и методологии этно-демо-географических исследований**. Поставленная **цель диссертационного исследования** (выявление географических особенностей динамики титульных народов финно-угорских республик в границах России с середины XVIII в. по настоящее время) достигнута, конкретизирующие ее научные задачи, в целом, также решены. Самостоятельную научную ценность представляет разработка Б.А. Владыкиным **методического аппарата для анализа этнической динамики** на региональном и локальном уровнях.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается, во-первых, привлечением обширного хронологического массива данных – от ревизий XVIII в. до переписи 2021 г.; во-вторых, корректным применением апробированных методик (коэффициент этнической концентрации, коэффициент Сороко для оценки межэтнической брачности, методика количественной оценки ассимиляции С.Н. Уварова); в-третьих, использованием методов картографического, статистического и корреляционного анализа. Особого внимания заслуживает самостоятельная разработка автором картосхем (62 единицы) и графического материала, что позволило наглядно верифицировать сделанные выводы.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и заключается в следующем:

1. Впервые в отечественной географической науке предпринята попытка выявить различия в скорости ассимиляции финно-угорских этносов в различных регионах России; ранее отечественными учеными на уровне всех регионов нашей страны синхронно данные процессы не рассматривались.
2. Выявлена «трёхпериодная» динамика численности финно-угорских народов (дореволюционный демографический взрыв, советское миграционное растекание, постсоветское сжатие ареалов) и показано, что ключевым фактором современного сокращения численности этих этносов является не естественная убыль, а ассимиляция. Здесь, правда, следует сделать оговорку, что названия этих трех периодов (дореволюционный, «советский» и «постсоветский», стр. 5 автореферата, первое защищаемое положение) не очень точные по своим датировкам (особенно имея в виду рубеж первого и второго периодов), а сама эта периодизация – общеисторическая и как бы «внешняя» по отношению к логике этнодемографической динамики. Стадии, фазы, периоды важно выделять по саморазвитию самой рассматриваемой системы в географическом пространстве, а в данном случае – взяты общеисторические и общеизвестные этапы-эпохи развития нашей страны и предпринята попытка выявить доминирующий тренд на каждом из трёх исторических отрезков (но это сравнительно мелкое замечание: в целом, такая периодизация хорошо «работает» в контексте заявленной цели исследования).
3. Предложена и апробирована оригинальная методика количественной оценки ассимиляционных потерь для пяти народов за два временных интервала (1959–1989 и 1989–2021 гг.), что позволило впервые получить сопоставимые цифровые значения: так, потери карелов от ассимиляции в постсоветский период достигли 72 %, коми и мордвы – более 50 %, удмуртов и марийцев – около трети.
4. На уровне муниципальных образований севера Европейской России впервые картографически подтверждена прямая связь между сокращением доли финно-угорского населения и ростом доли русского населения, что объективно доказывает ход ассимиляционных процессов.

Вообще отметим, что **сочетание регионального и муниципального уровней анализа этнической динамики** – сильная сторона работы соискателя, одна из самых ее привлекательных черт. Регионы – субъекты федерации – слишком уж крупные территориальные полигоны в контексте поставленных в диссертации задач; их трудно решить без учета внутренней этнодемографической дифференциации этих территорий. Анализ процессов на внутрирегиональном уровне органично дополняет в диссертации Б.А. Владыкина межрегиональный.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования результатов авторского исследования при корректировке приоритетов государственной национальной политики в отношении финно-угорских народов. Кроме того, материалы диссертации Б.А. Владыкина уже успешно внедрены в учебный процесс в Псковском государственном университете, что свидетельствует о востребованности результатов данной работы в образовательной сфере.

Замечания и вопросы по автореферату:

1. Несколько смущает **авторская формулировка теоретической значимости исследования** – «обоснование геоэтнодемографии как междисциплинарной исследовательской области на стыке геодемографии, этнической географии и этнодемографии, а рамках которой рассматриваются региональные (территориальные) аспекты этнической динамики, включая естественное движение этносов, этнические миграции и процессы этнической ассимиляции» (с.4 автореферата). Ведь такая междисциплинарность в географических исследованиях этнодемографических процессов в нашем научном сообществе не есть нечто принципиально новое, она *реально существует уже многие десятилетия*. И в данном случае, казалось бы, если говорить о теоретической значимости диссертации, необходимо было бы обозначить в этом пункте «Введения» какие-то принципиально новые аспекты междисциплинарных исследований в данной области, как раз в контексте проведенной работы. Что нового привносит в эту междисциплинарную исследовательскую область данная конкретная диссертация, что именно? Сам термин «геоэтнодемография» также не нов, он используется в российском научном сообществе, но большей частью как раз в смежных с географией социогуманитарных дисциплинах, а также среди методологов науки, эпистемологов и др. (Институт философии РАН и др.). При этом, на наш взгляд, термин «геоэтнодемография» вполне адекватно описывает ту междисциплинарную область исследований, о которой идет речь в диссертации (в этом отношении Б.А. Владыкин совершенно прав!), он удачен и корректен. Но ведь дело не в термине («геоэтнодемография», «демоэтногеография» или в каком-то ином – да какая разница, по большому счету?), а как раз в контенте самой междисциплинарности. И вот в этой связи хотелось бы видеть более четко расставленные акценты уважаемым соискателем при характеристике теоретической значимости исследования. В автореферате таковая сформулирована в шести курых строчках в разделе «Общая характеристика работы» и, на наш взгляд, не слишком удачно. В диссертации есть значительно более сильные стороны работы, которые и следовало бы обозначить как звенья ее теоретической значимости.
2. Как уже отмечалось, кандидатская диссертация Б.А. Владыкина – одна из пионерных в отечественной географии в области оценки роли ассимиляционных процессов в динамике этносов в региональном разрезе (на материалах финно-угорских народов России), и это ее большой «плюс». Вместе с тем, по тексту автореферата во многих случаях не ясно, когда диссертантом имеется в виду языковая ассимиляция, когда – этническая, а когда – и то, и другое. Также из текста автореферата трудно понять, как в трактовке автора соотносятся процессы этнической ассимиляции и смена этнической идентичности? (тем более, что в трактовках обоих терминов в социальной и культурной антропологии, этнологии, смежных с ними науках наблюдается весьма значительная разногласия, а своих дефиниций соискатель в автореферате не приводит). Является ли изменение этнической идентичности непременно следствием именно ассимиляции? По тексту автореферата создается впечатление, что в отношении финно-угорских народов Европейской России автор придерживается именно данной точки зрения: динамика межэтнических пропорций, не вписывающаяся в логику демографических и миграционных факторов, рассматривается автором

сквозь призму именно ассимиляционных процессов. Но смена этнической идентичности далеко не всегда детерминируется только этнической и языковой ассимиляцией. Трансформация идентичностей – сложный по движущим силам процесс, требующий многофакторного анализа для каждого территориального кейса, при этом смена этнической идентичности иногда может быть вообще не связана (или почти не связана) с ассимиляцией. Например, как показано в работах многих и зарубежных, и отечественных антропологов и социологов, смена этнической идентичности в постсоветский период у довольно значительных групп этнических русских, проживавших (и проживающих) в Беларуси и в Украине (с русской этнической идентичности на белорусскую и украинскую) отнюдь не было результатом «ассимиляции» русских «меньшинств» белорусами и украинцами. Смена идентичности в данном случае не являлась следствием языковой или этнической ассимиляции, но происходила под влиянием многих других социокультурных и иных факторов. Соответственно, к вопросу о соотношении этнической ассимиляции и смены этнической идентичности нужно подходить предельно осторожно; здесь требуются специальные исследования, с широким применением социологических методов, на конкретных территориальных полигонах.

3. В автореферате автор использует показатель суммарного коэффициента рождаемости для расчёта т.н. «ассимиляционных потерь», но не уточняет, как именно учитывалась дифференциация рождаемости между городским и сельским населением, а также между разными возрастными когортами внутри этносов. Учитывая, что городские жители в среднем более ассимилированы, возможно, следовало бы ввести поправочные коэффициенты, что повысило бы точность расчётов.
4. В разделе 4.3 автор убедительно показывает на картосхемах, что сокращение доли финно-угорского населения в 2010-е годы сопровождается ростом доли русского населения. Однако осталось не совсем ясным, учитывался ли при этом фактор миграционного прироста русских в данные регионы (например, в Карелию из других областей) или же речь идёт исключительно о смене идентичности на месте. Хотелось бы услышать пояснение автора по данному вопросу.

Сделанные замечания не ставят под сомнение научную ценность и практическую значимость выполненного исследования. Автореферат диссертации оформлен по установленным требованиям, содержит все необходимые разделы, его содержание соответствует паспорту специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Основные результаты достаточно полно отражены в 11 публикациях, включая 6 статей (5 из них – в соавторстве) в журналах из перечня ВАК РФ.

Заключение. Диссертационная работа Владыкина Богдана Алексеевича «Географические аспекты этнодемографической динамики титульных финно-угорских народов Европейской России» является завершённым, самостоятельным научным трудом, имеющим важное теоретическое и прикладное значение. По актуальности, научной новизне, объёму и достоверности полученных результатов она полностью **соответствует требованиям** п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства

