

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Владыкина Богдана Алексеевича

«Географические аспекты этнодемографической динамики титульных
финно-угорских народов Европейской России»

на соискание ученой степени кандидата географических наук по
специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и
рекреационная география

Представленное к защите диссертационное исследование Б. А. Владыкина посвящено одной из актуальных, но при этом недостаточно освещённой на данный момент проблеме – географическим аспектам этнодемографической динамики финно-угорских народов Европейской России. Изучение этнодемографических процессов в многонациональном государстве позволяет глубже понимать этнополитические вызовы, находить решения по сохранению этнокультурных ценностей, а также решать вопросы в сфере культуры и образования. **Актуальность избранной темы** представляется достаточно обоснованной. Диссертант подкрепляет актуальность исследования территориальных различий этнодемографической динамики финно-угорских народов Европейской России (карелов, коми, удмуртов, марийцев и мордвы) анализом статистических данных переписей населения (стр. 6), показывая, что проблема существует и требует решения.

Достоверность и обоснованность полученных результатов определяется комплексом факторов. Диссертационное исследование базируется на доказанных теоретических положениях и концепциях, которые напрямую связаны с темой работы. Теоретическую и методологическую основу работы составляют научные труды в областях геодемографии, этнодемографии, этнической географии, этнологии и этносоциологии, а также работы зарубежных и отечественных ученых, изучающих финно-угорские народы.

При анализе геодемографической динамики, оценке процессов этнической ассимиляции и прогнозе этнодемографических процессов применялись апробированные научные подходы и методы. Среди использованных методов особое значение имели математико-статистический и картографический, что позволило диссертанту произвести количественную оценку взаимосвязей, визуализировать пространственное распределение показателей и выявить территориальные закономерности

этнодемографической динамики финно-угорских народов более чем за столетие.

В ходе работы были использованы наиболее полные и объективные источники информации о национальном составе: итоги Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., Всесоюзных переписей с 1926 по 1989 гг., Всероссийских переписей населения с 2002 по 2021 гг.. Опора на такой обширный массив данных позволила провести глубокий анализ динамики национального состава финно-угорских народов Европейской России и выявить ключевые тенденции на разных исторических этапах.

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается апробацией материалов исследования на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях. Основные положения диссертации изложены в 11 публикациях автора, включая 6 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации выстроена чётко, логично и продуманно. Текст состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы. Объем глав диссертации сбалансирован. Работа написана в научном стиле.

В первой главе «Теоретико-методологические основы изучения этнодемографических процессов в географической науке» диссертант показывает на каких устоявшихся концепциях и методах строится вся его дальнейшая работа. Автор раскрывает сущность ключевого понятия «геоэтнодемография», выявляет его связи с другими научными направлениями и ответственно подходит к обзору методик изучения геоэтнодемографических процессов. Проведенный анализ теоретическо-методологической базы позволил выявить ключевые направления исследования в рамках геоэтнодемографии, в которых рассматриваются территориальные аспекты этнической динамики (естественное движение этносов, этнические миграции, процессы этнической ассимиляции), и обосновать выбор методик.

Вторая глава посвящена решению первой задачи исследования: «проследить динамику численности и удельного веса титульных финно-угорских народов в границах Российского государства и своих республик». Анализируя динамику численности и удельного веса народов более чем за 100 лет, автор не просто показывает цифры, а сравнивает, выявляет закономерности и объясняет их. Разбив временной ряд на дореволюционный, советский и постсоветский периоды, диссертант для каждого из них выявляет факторы, определившие динамику численности рассматриваемых народов (коми, карелов, мордвы, марийцев, удмуртов) на двух уровнях: республиканском и общегосударственном (Российской империи, СССР и

Российской Федерации). Важно отметить, что диссертант обосновывает сопоставимость используемых данных при изменении границ республик и других административных единиц в исторической ретроспективе. Для наглядной демонстрации в главе размещены 7 графиков (рис. 1–7) и 5 столбчатых диаграмм (рис. 8), демонстрирующих изменения численности, удельного веса и концентрации народов.

Третья глава «Сдвиги в расселении титульных финно-угорских народов по регионам страны как отражение миграционных и ассимиляционных процессов», посвящена решению третьей и четвертой задач. В ней рассматриваются изменения пространственно-временной организации финно-угорских народов на четырех этапах: с 1762 по 1857 г., с 1926 по 1939 г., с 1959 по 1989 г., с 1989 по 2021 г. На каждом этапе диссертант определяет ключевые тренды изменений на общегосударственном уровне и анализирует причины. В главе представлены столбчатые диаграммы (рис. 9, 10), отражающие динамику численности и концентрации рассматриваемых народов, а также картосхемы (рис. 11–37), иллюстрирующие территориальное распределение народов, коэффициент их концентрации и его динамику.

Четвертая глава «Оценка ассимиляционных процессов среди титульных финно-угорских народов России во второй половине XX в. – начале XXI в.» направлена на решение четвертой и пятой задач диссертационного исследования. В главе на материалах переписей 1970–2021 гг. анализируются показатели, характеризующие динамику этнической ассимиляции: языковая ситуация, межэтническая брачность, возрастная структура финно-угорских народов, при этом автор опирается на существующую научную традицию, ссылаясь на исследования, где эти три индикатора уже применялись. Вносит дополнения в методику количественной оценки ассимиляционных процессов, предлагает новый инструментарий и производит соответствующие расчеты. Кроме того, рассматривает долю и динамику финно-угорских народов в разрезе муниципальных образований, что позволяет точнее объяснить механизмы ассимиляционных процессов. Размещенные в главе графики и диаграммы демонстрируют динамику и зависимость показателей (рис. 38–50), серия картограмм – пространственное распределение и динамику (рис. 51–56).

Научная новизна представленной работы заключается прежде всего в комплексном подходе, при котором произведен анализ территориальных различий этнодемографических процессов титульных финно-угорских народов республик России. Выявлены территориальные закономерности динамики численности для каждого из пяти изучаемых народов на протяжении более чем ста лет. Определены различия концентрации на республиканском и общегосударственном уровнях с 1926 по 2021 гг.

Выявлены территориальные закономерности ассимиляционных процессов среди финно-угорских народов на основе анализа переписей населения 1970–2021 гг.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что автор, подчеркивая междисциплинарность исследования, детально прорабатывает концепт термина «геоэтнодемография». Термин ранее существовал и использовался в научных исследованиях, диссертант же превращает его в концептуально оформленную исследовательскую область. Объединив три фокуса исследований: пространственный, демографический и этнокультурный автор получил междисциплинарный инструмент для анализа этнических изменений в регионах России.

Диссертантом проведена модернизация метода количественной оценки ассимиляционных процессов финно-угорских народов применительно к постсоветскому периоду, когда поменялись исследовательские приоритеты и методологии, этническая принадлежность стала определяться самоидентификацией, а в системе учета были упразднены специализированные показатели, позволявшие напрямую отслеживать динамику смешанных браков.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью применения результатов исследования для решения конкретных задач в сфере государственной и региональной политики. Материалы исследования возможно использовать при разработке образовательных и просветительских проектов с целью сохранения культурного наследия финно-угорских народов.

Вместе с тем, глубина и масштаб проделанной работы позволяют задать уточняющие **вопросы и высказать ряд замечаний** дискуссионного характера.

В диссертационной работе проанализированы пять финно-угорских народов европейской части России. С чем связан такой выбор? Не приводит ли сужение выборки к ограничению обобщений по финно-угорской группе в целом?

Нуждается в пояснении расчет «оценки численности с учетом лиц без указанной национальности» по переписям 2010 и 2021 гг. (стр. 42), который строится исходя из предположения о сохранении этнической структуры населения в межпереписной период. В регионах динамика и состав доли «не указавших национальность» могут сильно отличаться. Следует обосновать устойчивость этнической структуры.

Тема изменений межэтнической брачности финно-угорских народов диссертантом проработана глубоко (стр. 124–131). Однако остается не совсем понятно, откуда взяты значения коэффициента Сороко для карелов, народа, не

вошедшего, ни в исходную (2014 г.), ни в расширенную (2017 г.) матрицу Е. Л. Сороко. Почему у карел наблюдается самая сильная связь коэффициента с долей сельского населения (0,918) при умеренном снижении самого коэффициента Сороко (табл. 1, 2)?

Половозрастные пирамиды – это эффективный инструмент при исследовании процессов ассимиляции, однако это косвенный признак. Визуализация, которую представил автор, позволяет ранжировать финно-угорские народы по степени демографического «сжатия» и выдвигать гипотезы об интенсивности их ассимиляции. Вместе с тем, сужение пирамиды отражает не только смену идентичности, а целый комплекс факторов. Было бы уместно разграничить влияние естественного движения, миграции и ассимиляционных процессов на динамику численности этносов, выявив таким образом эффект ассимиляции.

Количественная оценка ассимиляционных процессов в целом можно считать корректной, но с рядом замечаний, влияющих на точность и интерпретацию результатов. Во-первых, сделанное допущение в работе о незначительности миграций может быть оправдано для периода 1959–1989 гг., но спорно для 1989–2021 гг. Во-вторых, считать показатель ассимиляции, основанный только на расчетной (с использованием суммарного коэффициента рождаемости) и фактической численности представляется дискуссионным.

В работе встречаются опечатки (стр. 71, 141, 146) и формулировки отсылочного характера (стр. 40, 52, 57, 62), которые не затрагивают научную аргументацию, но снижают уровень формальности, связность и логику изложения текста.

Диссертация Богдана Алексеевича Владыкина «Географические аспекты этнодемографической динамики титульных финно-угорских народов Европейской России» представляет собой оригинальное, законченное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее актуальные и значимые теоретические и практические результаты. Работа выделяется внутренним единством, отличается добротностью информационной базы и убедительностью выводов. Полученные автором результаты достоверны, а выводы и заключения обоснованы. Основные положения исследования нашли отражение в рецензируемых научных изданиях. Содержание автореферата соответствует основным научным положениям, изложенным в диссертационной работе.

Дегтева Жанна Федоровна

Брянский государственный аграрный университет, доцент кафедры
природообустройства и водопользования Ж.Ф. Дегтева

Адрес: 243365, Брянская область, Выгоничский район,
с. Кокино, ул. Советская, д. 2 а, <https://www.bgsha.com/ru>

Адрес электронной почты: degteva.z@bk.ru

Контактный телефон: + 7 914 280 80 02

Я, Дегтева Жанна Федоровна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку

« 21 » сентября 2026 г. Ж. Ф. Дегтева



Подпись(и) Дегтевой Н.Ф.

ДОСТОВЕРЯЮ

Производитель канцелярии
Янского ГАУ Отдел
Глушкова Д.В.
« 21 » 03 2016 г.