

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «ОмГУ
им. Ф.М. Достоевского»,
доктор исторических наук, профессор
Миронов В.В.
«04» сентября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» на диссертационную работу Косенковой Олеси Викторовны на тему «Чтение художественной и научно-популярной литературы как способ преодоления трудных жизненных ситуаций» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Изучение отношения человека к конкретным обстоятельствам жизни и деятельности относится к числу перспективных исследовательских направлений, имеющих высокую значимость для психологической науки и практики. Не вызывает сомнения тот факт, что установление психологического значения и личного смысла ситуации обуславливает выбор субъектом той или иной стратегии как реакции на требования среды с учетом внутренних, в том числе личностных ресурсов. Вместе с тем, изучение субъективной репрезентации ситуации в сознании субъекта и ее интерпретации по-прежнему выступают важной задачей, актуальность которой усиливает как ситуационное многообразие современного общества, так и индивидуальность реагирования личности на разного рода события. Особое место в этом процессе занимает взаимодействие человека с ситуациями, превышающими его возможности, имеющими статус трудных, требующих активизации совладающего поведения. Поиск механизмов эффективного преодоления стрессовых воздействий также относится к числу важных социальных задач, выводя на первый план выделение и закрепление приемлемых в обществе форм активности, поддерживающих его ценности и культурные традиции. В связи с этим, исследование Косенковой Олеси Викторовны на тему «Чтение художественной и научно-популярной литературы как способ преодоления трудных жизненных ситуаций» вписывается не только в научную, но и социальную повестку, **отличается актуальностью и своевременностью.**

Теоретическая значимость работы связана с обоснованием настоятельной необходимости расширения представлений о трудных жизненных ситуациях, совладающем поведении личности, психологии чтения через раскрытие их ресурсных составляющих в современном обществе. Особое значение для дальнейших исследований имеет переход от анализа чтения художественной и научно-популярной литературы как досуговой и познавательной практик к его медиаторным и компенсаторным проявлениям, опосредующим трансакцию трудной жизненной ситуации и ее преодоления. Это имеет определенную **степень новизны**, одновременно подчеркивая **практическую значимость** результатов, позволяя, воздействовать на конкретные психологические факторы при организации и реализации психологического сопровождения личности в определенных обстоятельствах ее жизни, а также удовлетворять потребности общества через поиск и закрепление конструктивных способов совладания, поддерживающих культуру конкретного этноса и толерантность к представителям других культур.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечивается полнотой и обоснованностью теоретического анализа литературы, непротиворечивостью исходных теоретико-методологических оснований, репрезентативностью выборки, использованием адекватного психодиагностического инструментария, валидных и надежных методов количественной и качественной обработки эмпирических данных с применением соответствующих цели и задачам методов математико-статистического анализа (сравнительный, корреляционный, регрессионный факторный виды анализа).

Общая характеристика диссертации. Диссертационная работа О.В. Косенковой имеет логичную и последовательную структуру, соответствующую цели и задачам исследования. Работа включает глоссарий, введение, три главы, выводы, практические рекомендации по применению результатов исследования, заключение, список литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 181 страницу; текст содержит 16 таблиц и 8 рисунков. Список литературы включает 150 источников, в том числе 40 на иностранных языках.

В глоссарии представлены основные понятия, формирующие терминологическое поле исследования: чтение, читатель, читательская деятельность, психология чтения, трудная жизненная ситуация, копинг-стратегии, биографическая рефлексия, читательская мотивация и другие дефиниции, используемые в теоретической и эмпирической частях работы.

Во введении представлен научный аппарат исследования: обоснована актуальность изучаемой проблемы, определена степень ее разработанности,

сформулированы объект, предмет, цель, задачи и гипотезы исследования, положения, выносимые на защиту. Раскрыты теоретико-методологические основания работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены сведения о методах, эмпирической базе, достоверности результатов, апробации и публикациях автора.

Теоретическая часть диссертации представлена первой главой, в которой последовательно раскрывается проблемное поле психологии чтения в контексте преодоления трудных жизненных ситуаций. Автор обращается к истории становления психологического изучения чтения, анализирует современные представления о трудной жизненной ситуации и особенностях ее переживания личностью, рассматривает психологические механизмы читательской деятельности и функции чтения в процессе осмысления жизненного опыта. Отдельное внимание уделено специфике взаимодействия читателя с художественными и научно-популярными текстами, различиям их когнитивного и эмоционально-смыслового потенциала. Проведенный теоретический анализ становится основанием для построения модели последующего эмпирического исследования. Содержание первой главы объединено четырьмя взаимосвязанными направлениями анализа, соответствующими общей логике исследования психологии чтения и трудных жизненных ситуаций.

Организационно-методическая часть представлена второй главой, в которой раскрыты логика и этапы исследования, его методологические основания и теоретическая модель, охарактеризованы психодиагностический инструментарий, выборка и методы математико-статистической обработки данных. Эмпирическую базу исследования составили данные 209 респондентов в возрасте от 18 до 72 лет; для решения задач, непосредственно связанных с преодолением трудных жизненных ситуаций, была выделена аналитическая подвыборка из 148 человек, имевших опыт такой ситуации в течение последних трех лет. В работе использован комплекс стандартизированных психодиагностических методик в сочетании с разработанными автором анкетами «Я – читатель» и «Мне важно».

Эмпирическая часть исследования представлена третьей главой и выстроена в соответствии с последовательностью поставленных задач. В ней дана характеристика социально-демографических и читательских особенностей выборки, проведен сравнительный анализ выделенных групп, исследованы взаимосвязи читательских практик с особенностями переживания трудных жизненных ситуаций, биографической рефлексией и стратегиями совладающего поведения. Завершается эмпирическая часть анализом структуры личностно-содержательных факторов, связанных с использованием чтения как ресурсной практики. Для проверки исследовательских предположений использован комплекс методов

математико-статистического анализа, включающий сравнительные процедуры, корреляционный анализ, бинарную логистическую регрессию и факторный анализ. Структура третьей главы включает четыре содержательно взаимосвязанных направления эмпирического анализа.

По результатам теоретического и эмпирического исследования сформулированы выводы, соотнесенные с поставленными задачами и выдвинутыми гипотезами. Самостоятельный раздел диссертации составляют практические рекомендации по применению результатов исследования, в которых рассматриваются возможности учета выявленных закономерностей психологии чтения при работе с людьми, переживающими трудные жизненные ситуации. В заключении обобщены основные результаты исследования и обозначены перспективы дальнейшего изучения заявленной проблематики.

Справочно-библиографический аппарат диссертации включает список отечественных и зарубежных источников, приложения содержат дополнительные материалы, использованные при организации и проведении исследования. Предваряющий основную часть работы глоссарий обеспечивает терминологическую определенность исследования и систематизирует основные понятия, составляющие его предметное поле.

Основные положения и результаты диссертационного исследования прошли апробацию на заседаниях кафедры общей и социальной психологии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена и на научных конференциях разного уровня.

К **достоинствам работы** следует отнести поддержку автором уже существующих традиций в изучении психологии ситуаций и копинг-поведения при наличии собственной позиции в оценке данной психологической феноменологии как на уровне теоретического анализа, так и в процессе изложения эмпирических результатов. Последние позволяют утверждать, что чтение действительно может выступать как специфической стратегией совладания, так и ситуативной ресурсной практикой, к которой человек обращается в определенных типах трудных жизненных ситуаций при наличии соответствующих личностных и читательских предпосылок. Тем самым автор расширяет представление о совладающем поведении через включение в его репертуар дополнительных стратегий, имеющих не только индивидуальное значение, но и социальное, общественное, направленное на расширение кругозора, повышение культурного, образовательного, духовного уровней населения, укрепление психоэмоциональной устойчивости группового субъекта. Импонирует составление глоссария, помогающего сформировать первичное представление о предметном поле исследования, подготовить к знакомству с основным содержанием работы. Отдельного

внимания заслуживает разработка автором собственных инструментов (анкеты «Мне важно» и «Я – читатель») с их первичной психометрической проверкой, направленных на выявление субъективных представлений человека о трудной жизненной ситуации (ТЖС) и фиксацию личного опыта столкновения с такими ситуациями, а также читательских привычек, предпочтений, мотивации к чтению, оценки последнего как возможного способа преодоления трудностей. Грамотно организована процедура исследования – выделение определенных групп респондентов с учетом как социально-демографических характеристик, так и опыта – читательского, личного, в том числе связанного с переживанием трудных жизненных ситуаций. Интерес представляет созданный психологический портрет современного читателя, а также выявленная и эмпирически обоснованная компенсаторная роль чтения как внешнего ресурса личности при недостаточно развитой у нее внутренней рефлексии. Важно, что автор не ограничивается теоретическим и эмпирическим осмыслением роли чтения в системе психологических ресурсов личности, но и активно обсуждает прикладные аспекты его использования в консультативной и профилактической практике. Отдельно следует отметить представленные в работе адресные практические рекомендации для практикующих психологов, составителей и разработчиков библиотерапевтических программ, рядовых пользователей для самостоятельного использования чтения с целью преодоления ТЖС. Смелым решением является и рекомендации к чтению конкретных произведений не только как элементов библиотерапии, но и профилактики трудных жизненных ситуаций и экзистенциальных кризисов за счет расширения репертуара доступных и конструктивных методов совладающего поведения.

Таким образом, можно констатировать, что в диссертационном исследовании О.В. Косенковой получен ряд значимых результатов, открывающих перспективы для дальнейшего изучения проблемы личности и ее поведения в разных сферах жизни.

Вместе с тем, знакомство с работой вызвало **ряд вопросов и замечаний:**

- Все заявленные в теме психологические конструкты должны быть содержательно представлены в теоретической части работы. Автором подробно описаны и проанализированы генезис и исторические предпосылки формирования психологии чтения, характеристика трудной жизненной ситуации в современном социокультурном контексте, психологические механизмы читательской деятельности и особенности воздействия различных литературных жанров на восприятие и преодоление трудных жизненных ситуаций. Однако собственно проблематика копинг-поведения затрагивается

опосредованно. Полагаем, что этот психологический конструкт имеет важное значение для данного исследования, заслуживая самостоятельного теоретического обсуждения. Остается открытым вопрос: какие теоретико-методологические основания выбирает автор для изучения проблемы совладания/совладающего поведения личности? То же замечание касается и конструкта «акцентуации характера», внезапно возникающего на уровне задач исследования без предварительного обсуждения в его теоретической части: почему из всех личностных характеристик автор выбрал именно акцентуации в качестве посредника в преодолении читателем трудных жизненных ситуаций? И относится ли автором «биографическая рефлексия» к личностным особенностям

- Процедура формирования выборки выступает одним из достоинств данного диссертационного исследования. Одновременно возникает вопрос к ее количественному и качественному составу. Последний менялся в зависимости от задач, однако в работе присутствует лишь общее описание участников с доминированием лиц женского пола, вне анализа состава изучаемых и сравниваемых групп (полового, возрастного и пр.), что могло отразиться на полученных эмпирических результатах и обнаруженных закономерностях. Еще одно достоинство работы – создание и использование авторских анкет, в том числе для оценки чтения как возможного способа преодоления трудностей. Почему, имея возможности для детализации, автор ограничился лишь констатацией наличия/отсутствия опыта использования чтения для преодоления трудных жизненных ситуаций, тем самым решая волнующую его проблему опосредованно, без использования дополнительных вопросов к читателям (например, в формате интервью), позволяющих вскрыть содержание и внутренние механизмы этого опыта непосредственно?

- Несколько замечаний есть к представлению результатов диагностики и статистической обработки данных, требующих комментария автора. С чем связано ограничение представлений данных о копинге читателей пятью стратегиями? Почему из анализа были исключены конфронтационный копинг, дистанцирование и принятие ответственности? По какой причине сравнительная модель исследования, заданная автором для сопоставления групп читателей с разным опытом обращения к чтению как способу преодоления ТЖС, заменяется корреляционной для установления связей между копингом избегания и конкретными акцентуациями характера, вне сравнения последних у изучаемых групп? И почему акцентуации характера в дальнейшем были исключены из регрессионной модели в качестве потенциального предиктора использования чтения для преодоления ТЖС, но включены в факторную структуру?

- Несмотря на то, что работу легко и приятно читать, это часто достигается за счет перехода от научного стиля изложения к литературному. Есть погрешности в оформлении графических объектов (в их названиях часто отсутствует субъект, затрудняя понимание представленных результатов). Высоко оценивая вклад автора в разработку столь важной проблематики, ее относительную новизну и актуальность, все же обращаем внимание на присутствие излишеств самоцитирования в теоретической части работы, что было бы более уместно в ее эмпирическом разделе.

Высказанные замечания имеют рекомендательный и дискуссионный характер, они не снижают ценности работы, свидетельствуя о высоком интересе к ее содержанию.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертации. Основные результаты диссертационного исследования представлены в 9 публикациях автора, в том числе, в 3-х статьях в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Заключение. Диссертационное исследование Косенковой Олеси Викторовны обладает теоретической и практической значимостью, является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой с высоким личным вкладом автора, в которой осуществлено решение значимой научной и социальной проблемы, отличающейся актуальностью и новизной. Выводы и положения, выносимые на защиту, представленные в работе отличаются достоверностью и убедительностью. Результаты имеют научную ценность и достаточно отражены в рецензируемых изданиях, содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Диссертация Косенковой Олеси Викторовны на тему «Чтение художественной и научно-популярной литературы как способ преодоления трудных жизненных ситуаций» соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) и требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. в актуальной редакции), а ее автор, Косенкова Олеся Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом психологических наук (19.00.01. Общая психология, психология личности, история психологии), доцентом, доцентом кафедры общей и социальной психологии ОмГУ им. Ф.М. Достоевского

Заведующий кафедрой общей и социальной психологии ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кандидат психологических наук (5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии)

Shaw

03 сентября 2026 г.



Математика АА заверяю
ист по КР

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
Почтовый адрес: 644077, Россия, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А
Телефон: +7 (3812) 67-01-04
Сайт организации: <http://www.omsu.ru>
E-mail: rector@omsu.ru