

ОТЗЫВ

официального оппонента Куваевой Ирины Олеговны,
кандидата психологических наук, доцента на диссертацию
Косенковой Олеси Викторовны «Чтение художественной и научно-
популярной литературы как способ преодоления трудных жизненных
ситуаций», представленную на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.1 Общая психология,
психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертационное исследование Косенковой Олеси Викторовны посвящено актуальной проблематике – практике чтения как психологическому ресурсу, позволяющему личности справляться с жизненными испытаниями и трудными ситуациями. Результаты многочисленных исследований свидетельствуют о том, что выбор стратегий совладания обусловлен сочетанием ситуационных и индивидуально-психологических характеристик. Рассмотрение чтения разных литературных жанров как способа преодоления трудных жизненных ситуаций позволяет увидеть его не только как устойчивую культурную практику, но и раскрыть как деятельность, связанную с когнитивной, смысловой и эмоциональной переработкой личностью своего жизненного опыта.

Научная новизна исследования заключается в выявлении психологических условий обращения к практике чтения художественной и научно-популярной литературы при совладании с трудными жизненными ситуациями. В ресурсной модели совладания Э. Фрайденберг и Р. Льюиса чтение относится к стратегии «отвлечение» и рассматривается как проявление непродуктивного стиля совладания. В диссертационном исследовании Косенковой О.В. данный способ совладания представлен в продуктивном фокусе: чтение выполняет ресурсную функцию, позволяя личности опираться на текст и осмысливать трудную ситуацию, перерабатывать свой эмоциональный опыт и искать решения. В работе эмпирически обосновано разграничение ресурсного и досугового видов чтения; выявлена многомерная структура факторов использования чтения как ресурсной практики.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представлений психологии чтения о читательской деятельности как психологическом ресурсе личности. Полученные результаты конкретизируют место чтения в системе совладающего поведения и раскрывают его взаимосвязи с особенностями жизненной ситуации, уровнем биографической рефлексии и стратегиями совладания. Обоснован подход к чтению как к ситуативному ресурсу, функции которого обусловлены личностными, ситуационными и читательскими переменными. **Практическая значимость** исследования соотносится с возможностью использовать полученные

результаты в просветительской и консультативной деятельности психолога при сопровождении людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Разработанные автором анкеты «Я – читатель» и «Мне важно» направлены на выявление особенностей читательского поведения и субъективного восприятия трудной жизненной ситуации. Ценным материалом являются рекомендации, учитывающие разные трудные ситуации (инвалидность, утрата здоровья, низкий доход, принудительное участие в военных и других насильственных действиях и др.) и предлагающие конкретные произведения в художественном и научно-популярном жанрах.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечиваются непротиворечивостью исходных теоретико-методологических позиций; обоснованностью выводов; достаточным объемом эмпирической выборки и использованием комплекса стандартизированных психодиагностических методик в сочетании с авторским инструментарием; корректностью применения методов статистического анализа; сопоставлением полученных результатов с литературными данными.

Структура и содержание диссертационной работы соответствуют логике поставленных цели и задач исследования. Диссертация Косенковой О.В. хорошо структурирована и состоит из глоссария, введения, трех глав, заключения, списка литературы (150 источников) и Приложений. Текст проиллюстрирован таблицами и рисунками. Во Введении сформулированы актуальность исследования, определены цель, задачи и научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, выдвинуты гипотезы, представлены методы исследования и изложены положения, выносимые на защиту.

Глава *«Теоретический анализ психологии чтения как способа преодоления трудных жизненных ситуаций»* посвящена рассмотрению современных подходов к пониманию трудной жизненной ситуации, обсуждению становления научных представлений о психологии чтения, соотношения жанровых предпочтений (художественная, научно-популярная, научная литература) и совладания с трудными жизненными ситуациями. Теоретический обзор позволил сформулировать авторскую интерпретацию понятий «трудная жизненная ситуация» и «чтение». Под чтением понимается сложная деятельность, сопряженная с когнитивной, эмоциональной и смысловой переработкой жизненного опыта. Обобщение теоретических и эмпирических исследований позволяет автору предложить концептуальную модель чтения как ресурса преодоления трудных жизненных ситуаций, ставшей основой для разработки дизайна эмпирического исследования.

В главе *«Организация и методы исследования»* описаны особенности проведения эмпирического исследования и его методическое обеспечение: этапы исследования, теоретико-методологические основания,

психодиагностический инструментарий, подбор респондентов и пути их привлечения, методы математико-статистической обработки данных. Выборочная совокупность включает 209 человек; аналитическая подвыборка респондентов, переживших трудную жизненную ситуацию за последние три года, – 148 человек. Психодиагностический комплекс включает два блока: (1) стандартизированные опросники, (2) авторские анкеты «Я – читатель» и «Мне важно». Стандартизированные опросники позволяют диагностировать акцентуации характера, структуру биографической рефлексии, отношение к значимой жизненной ситуации, стратегии совладания. Авторские анкеты направлены на оценку читательского поведения и представлений о трудных жизненных ситуациях. Такой психодиагностический комплекс позволяет изучить читательские практики в их взаимосвязи с личностными и ситуационными переменными.

В главе *«Эмпирическое исследование психологии чтения как способа преодоления трудных жизненных ситуаций»* последовательно анализируются социально-демографические и читательские характеристики респондентов; различия между группами («использующие чтение» и «неиспользующие чтение» как способ преодоления трудных жизненных ситуаций; с разными уровнями биографической рефлексии); взаимосвязи жанровых предпочтений с личностными и ситуационными характеристиками и стратегиями совладания. В данной главе представлена эмпирическая модель детерминант обращения к чтению как ресурсу преодоления трудных жизненных ситуаций. Выявленная факторная структура охватывает разные исследуемые переменные и демонстрирует ресурсные возможности практики чтения как способа совладания с жизненными испытаниями. Применение сравнительного, корреляционного, регрессионного и факторного анализа позволил автору проверить выдвинутые гипотезы и выявить психологические условия обращения к чтению как ресурсу при совладании с трудными жизненными ситуациями.

Завершающие разделы диссертации содержат обобщенные **выводы и практические рекомендации**, основанные на результатах теоретического и эмпирического исследования. Практические рекомендации разработаны в трех направлениях: (1) для индивидуальной работы психолога с конкретным запросом клиента, (2) для групповой библиотерапевтической работы, (3) для самостоятельного использования ресурса чтения при совладании с трудными жизненными ситуациями. В заключении представлены основные результаты диссертационного исследования и обозначены перспективы изучения психологии чтения в контексте изменения жанровых предпочтений личности в течение жизни и вариативности трудных жизненных ситуаций.

Автореферат соответствует содержанию диссертационной работы, отражает ее основные теоретические положения, организацию эмпирического исследования, полученные результаты и выводы. Основные

положения диссертации получили необходимую апробацию и представлены на конференциях разного уровня. Материалы диссертационного исследования представлены в 9 научных публикациях автора, в том числе 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований по специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, работа Косенковой О.В. содержит ряд дискуссионных моментов, требующих разъяснения авторской позиции:

1. При описании выборки автор подчеркивает преобладание женщин (77 %, см. табл. 2.2., стр. 85) и лиц с высшим образованием (56,5 %, см. табл. 2.2.). Как Вы считаете, насколько бы изменились/не изменились полученные результаты, если бы учитывались эти факторы при построении модели?
2. В исследовании выявлено частое обращение к чтению как способу совладания с трудной жизненной ситуацией. В какой степени, по мнению автора, данный результат позволяет утверждать о ресурсном потенциале чтения, а в какой степени отражает привычку человека обращаться к знакомой деятельности в стрессовых, фрустрирующих и неопределенных ситуациях?
3. Сопоставьте концептуальную модель чтения как ресурса преодоления трудных жизненных ситуаций (рис. 2.1., стр. 73) и регрессионную модель, выявленную на основе эмпирических данных (рис. 3.7., стр. 122). Какой результат оказался наиболее неожиданным и насколько он соотносится с литературными данными?

Имеется замечание, которое не носит принципиального характера, но должно быть учтено:

1. В разделе 2.4. на стр. 85 автор указывает, что «по результатам пилотажного исследования нам удалось составить полный портрет современного читателя». Сами результаты этого пилотажного исследования описаны в теоретической главе на стр. 64-66. Выборка пилотажного исследования составляет 100 человек в возрасте от 19 лет. В разделе 3.1. автор вновь делает попытку описать портрет современного читателя ($n=209$; средний возраст $\text{mean}=33,4\pm 10,8$). На наш взгляд, для составления полного портрета современного читателя необходим больший объем выборки и учет других социально-демографических и психологических переменных помимо представленных в данном диссертационном исследовании.

Указанные вопросы и высказанное замечание не снижают научной и практической ценности работы и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация Косенковой Олеси Викторовны «Чтение художественной и научно-популярной литературы как способ преодоления трудных жизненных ситуаций» представляет собой завершенное самостоятельное научно-квалификационное исследование, содержащее новые научно-обоснованные результаты и имеющее значение для психологии совладающего поведения.

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук; ее автор, Косенкова Олеся Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры возрастной и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Куваева Ирина Олеговна

«01» сентября 2026 г.

Контактные данные официального оппонента:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

620002, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19

+7 (343) 389-97-82

irina.kuvaeva@urfu.ru

Подпись *Куваевой И.О.*

Заверяю

ведущий документовед
Щуклина С.Н.
/С.Н. Щуклина