

УТВЕРЖДАЮ
Врио ректора федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Псковский
государственный университет»
доктор педагогических наук, доцент
Сергей Михайлович Николаев



«04» апреля 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет» на диссертацию **Кузьминой Дарьи Андреевны** «Характеристики морального выбора у лиц с разным стилем саморегуляции», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях современного быстро изменяющегося мира людям всё чаще приходится сталкиваться с жизненными ситуациями, в которых необходимо сделать моральный выбор. В таких условиях обостряется конфликт ценностей и неопределенность последствий морального решения провоцирует эмоциональный стресс. В этих обстоятельствах именно механизмы саморегуляции помогают личности совладать с негативными эмоциями: взять их под контроль, проанализировать причины конфликтных отношений, взвесить все последствия, проконтролировать эмоции и в итоге принять наиболее верное решение. Изучение этих психологических механизмов позволяет лучше понять возможности личности сохранять устойчивость в ситуациях сложных моральных коллизий.

Актуальность диссертационного исследования Кузьминой Дарьи Андреевны определяется важностью понимания индивидуальных психологических механизмов саморегуляции во фрустрирующих ситуациях у студенческой молодежи. В научной литературе отмечается недостаточная изученность этой проблемы именно в контексте морального выбора. Тема актуальна также и потому, что отвечает на реальные жизненные запросы и заполняет пробелы в научной картине в целом хорошо изученной области психологии саморегуляции.

Понимание механизмов саморегуляции необходимо не только для расширения знаний этой области в общей психологии, но и в более конкретных прикладных областях: в педагогической практике, в профессиональной этике психологического консультирования при разработке программ по развитию эмоционального и нравственного интеллекта.

Научная новизна результатов исследования определяется тем, что соискатель впервые осуществляет теоретический и эмпирический анализ взаимосвязи стилевых особенностей осознанной саморегуляции с характеристиками морального выбора. Ранее эти два фундаментальных психологических конструкта изучались преимущественно изолированно. Наиболее значимыми оригинальными результатами исследования являются разработка рабочей модели структуры морального выбора, содержательное описание семи специфических профилей саморегуляции, проявляющихся в этически сложных ситуациях, а также определение предикторов социальной адаптивности и сформированности морально-этической ответственности личности.

Теоретическая значимость. Диссертация Д.А. Кузьминой обогащает психологические представления о взаимосвязи регуляторных и нравственных аспектов личности, вносит вклад в методологию изучения морального выбора. В работе показано, что индивидуальные профили саморегуляции не только обеспечивают успешность учебной и профессиональной деятельности, но и опосредуют процесс принятия нравственных решений. Произведена попытка обоснования морального выбора как фрустрирующей ситуации, сопровождающейся эмоциональным напряжением и актуализацией копинг-стратегий, что представлено в виде рабочей модели исследования. Показано, что морально-этическая ответственность и социальная адаптивность в ситуации морального выбора не являются изолированными образованиями, а взаимосвязаны с регуляторными процессами и эмоционально-личностными характеристиками.

Практическая значимость исследования характеризуется важностью понимания поведения молодых людей во фрустрирующих жизненных ситуациях, включающих моральный выбор, а также в возможности получить специфический индивидуальный профиль стиля саморегуляции, типа фрустрационного реагирования, копинг-механизмов и личностных особенностей принятия морального решения для каждого студента, что позволит корректировать не только стилевые характеристики саморегуляции, но и особенности нравственной направленности личности.

Можно отдельно отметить прикладной потенциал работы, так как данные, представленные автором, можно успешно использовать в психологическом консультировании и в психодиагностических целях, а также при разработке программ нравственного воспитания студентов.

Степень достоверности полученных результатов и обоснованности положений, выносимых на защиту, обеспечивается непротиворечивостью теоретико-методологической позиции, анализом значительного объема современной научной литературы, сочетанием количественных и качественных диагностических инструментов, адекватных предмету исследования, применением надежных методов статистического анализа, учетом в процессе интерпретации данных ограничений исследования, апробацией результатов исследования на международных, а также всероссийских конференциях. Положения, выносимые на защиту, являются эмпирически обоснованными, однако при оформлении текста было бы желательно достичь более четкого соотнесения содержания задач, гипотез, выводов и положений, выносимых на защиту.

Структура работы. Структура диссертационного исследования включает в себя введение, три главы, заключение, выводы, список использованной литературы (158 источников, из которых 53 – на иностранном языке) и приложений. Иллюстративный материал представлен 14 таблицами и 17 рисунками. Основной текст диссертации изложен на 137 страницах.

Во **введении** раскрыта актуальность исследования, а также цель, задачи, гипотезы, объект и предмет исследования, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, представлена апробация полученных результатов. В качестве критического замечания следует отметить, что в тексте введения характеристика научной новизны показана недостаточно развернуто.

В **первой главе** соискатель представляет теоретический анализ двух ключевых для исследования феноменов – осознанной саморегуляции и морального выбора. Автор последовательно рассматривает существующие в отечественной и зарубежной психологии подходы к пониманию саморегуляции, акцентируя внимание на структурно-функциональной модели В.И. Моросановой и выделяя индивидуально-типические профили регуляции как базовую категорию для последующего эмпирического изучения. Основной объем теоретической главы посвящен описанию психологических и философских концепций, рассматривающих особенности нравственной сферы личности, теорий морального развития, понятия «моральный выбор» и его характеристики как фрустрирующей, стрессогенной ситуации.

Важным достоинством проведенного теоретического анализа, является его междисциплинарный характер, в котором удалось синтезировать философскую этику, психологию личности, психологию стресса, когнитивную и поведенческую психологию, что позволяет представить моральный выбор не как изолированный акт, а как комплексное образование, включённое в систему регуляторных процессов. В то же время следует отметить, что в тексте главы 1 автор преимущественно только констатирует

взгляды разных исследователей, но редко глубоко систематизирует подходы, дает критическую оценку, соотносит с собственными эмпирическими задачами, что снижает аналитическую глубину.

Вторая глава диссертации представляет эмпирическую программу исследования, которая реализуется для проверки выдвинутых гипотез. Соискатель приводит рабочую модель исследования, подробно описывает организационные этапы работы и характеристики выборки, обосновывает выбор методов сбора данных и даёт характеристику использованного психодиагностического инструментария. Сильными сторонами эмпирического исследования выступает применение не только количественных, но и качественных методов диагностики (в форме контент-анализа), проективных методик, а также разнообразие методов современного математико-статистического анализа.

В третьей главе диссертации представлены результаты эмпирического исследования характеристик морального выбора у студентов с разными стилями саморегуляции. Автор последовательно анализирует несколько уровней данных. Представлен подробный процентный анализ категорий высказываний в ситуациях морального выбора у студентов с разными стилями саморегуляции и типами реагирования на фрустрирующую ситуацию, которые дополняются результатами корреляционного анализа между этими параметрами. Центральное место в главе занимает кластерный анализ, который дифференцирует профили саморегуляции с учетом характеристик морального выбора респондентов, их способов совладающего поведения в ситуациях фрустрации, показателей жизнестойкости и моральной ответственности. Завершающий раздел главы посвящён регрессионному анализу, позволившему выявить предикторы степени социальной адаптивности и сформированности морально-этической ответственности. Использование в работе кластерного и регрессионного анализа позволяет перейти от простой констатации связей к выявлению структурных типологий и факторов, влияющих на развитие нравственной сферы, что может быть использовано при составлении коррекционно-развивающих программ.

Выводы являются обоснованными и раскрывают содержание поставленных задач.

В Заключение представлено обобщение результатов работы, обозначены перспективы дальнейших исследований и возможности психологической консультативной работы со студентами, имеющими специфические профили стилей саморегуляции в ситуациях фрустрирующего морального выбора.

Оценка содержания работы. Диссертация Д.А. Кузьминой вносит значимый научный вклад в изучение психологических механизмов саморегуляции применительно к жизненным ситуациям морального выбора, что отвечает актуальным запросам современной социальной

действительности, которая выдвигает психологию нравственности на первые рубежи науки. Текст диссертации дает четкое представление о добросовестно выполненном исследовании.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии благодаря наличию в ней результатов изучения особенностей морального выбора (пункт 16 паспорта специальности «нравственные ориентации»), в том числе рассмотрению его как фрустрирующей ситуации (пункт 14 паспорта специальности «эмоциональная напряженность, фрустрация, стресс, выгорание»), а также стилевых характеристик осознанной саморегуляции (пункт 28 паспорта специальности «стили общения, активности, саморегуляции»). Обобщенные результаты диссертационного исследования соотносятся с пунктом 1 паспорта специальности («детерминанты, определяющие психическую жизнь и поведение человека»).

Замечания по диссертации. В целом положительно оценивая диссертационную работу Кузьминой Дарьи Андреевны, считаем необходимым сформулировать несколько замечаний и пожеланий:

- при наличии практически полезных результатов работы в виде индивидуальных профилей саморегуляции в ситуациях морального выбора, в работе не хватило более развернутого описания рекомендаций применения этих профилей в практической деятельности психологической службы вуза;
- в параграфе 3.4 «Детерминанты выраженности степени социальной адаптивности и сформированности морально-этической ответственности» недостаточно проинтерпретированы взаимосвязи характеристик нравственной сферы личности и социальной адаптивности;
- можно рекомендовать диссертанту в будущем расширить студенческую выборку с включением в нее респондентов мужского пола, разных ступеней и направлений обучения, чтобы в перспективе получить более широко применимые данные.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают высокой научной ценности проведенного Д.А. Кузьминой исследования.

Автореферат и опубликованные работы адекватно и полно отражают содержание диссертации. Автором опубликовано 10 работ, из которых 3 в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация Кузьминой Дарьи Андреевны является самостоятельным завершенным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью. В диссертации содержится решение задачи, имеющей значение для общей психологии, психологии личности, а именно, изучение психологических механизмов саморегуляции во фрустрирующих жизненных ситуациях морального выбора.

Диссертация по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных

результатов полностью отвечает критериям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями).

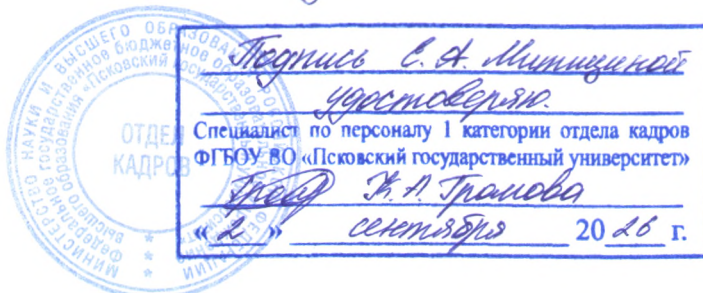
Автор диссертационного исследования Кузьмина Дарья Андреевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой психологии и сопровождения развития ребенка Митициной Еленой Александровной, обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии и сопровождения развития ребенка ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» (протокол № 1 от 2 сентября 2026 г.).

Заведующая кафедрой психологии
и сопровождения развития ребенка,
кандидат психологических наук, доцент

Е. А. Митицина

02 сентября 2026 года



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Псковский государственный университет».

Адрес: 180000, Псков, площадь Ленина, д.2

Телефон: +7 (8112) 201-699

Официальный сайт: <https://pskgu.ru/>

Электронный адрес: rector@pskgu.ru