

Отзыв

Официального оппонента доктора психологических наук, профессора Бызовой Валентины Михайловны на диссертацию Кузьминой Дарьи Андреевны «Характеристики морального выбора у лиц с разным стилем саморегуляции», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. –общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность исследования продиктована ведущей ролью самосознания при изучении саморегуляции и тем, что ранее вопросы проявления механизмов и стилей саморегуляции в ситуации морального выбора не изучались. Для понимания поведения и в том числе в процессе принятия решений в ситуациях морального выбора важно изучение данной проблемы среди студенческой молодежи.

Научная новизна исследования

Впервые изучены на молодежной выборке психологические механизмы, стили саморегуляции, включенные в процесс принятия моральных решений.

Впервые раскрыты особенности индивидуальных реакций и стилей саморегуляции во фрустрирующих ситуациях.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теоретических знаний по проблемам психологии саморегуляции, психологии морального выбора и нравственной сферы личности.

Практическая значимость. Полученные результаты могут быть использованы в процессе психологического консультирования, прежде всего, при нарушениях межличностной коммуникации. Результаты необходимы для разработки программ психологической помощи, повышения эффективности учебной деятельности.

Надежность и достоверность результатов обеспечиваются методологической обоснованностью, репрезентативностью выборки, комплексом надежных и валидных методик, адекватных задачам исследования, а также использованием статистической обработки с помощью пакета программ Statistica (версия 10).

Теоретико-методологическое основание исследования включило структурно-функциональный подход, субъектно-деятельностный подход, экзистенциально-онтологическую концепцию нравственного функционирования и этическую концепцию.

Общая гипотеза: характеристики морального выбора специфичны для разных стилей саморегуляции.

Основной целью исследования было изучение взаимосвязи личностных особенностей саморегуляции с характеристиками морального выбора.

Среди основных задач исследования выделяются следующие: изучить феномен морального выбора как фрустрирующую ситуацию; провести эмпирическое исследование характеристик морального выбора, стилей саморегуляции, индивидуальных особенностей совладания со стрессом и жизнестойкости.

Методики исследования: опросник «Стиль саморегуляции поведения» (Моросанова В.И.); Шкала тревоги Спилбергера-Ханина; опросник «Способы совладающего поведения» (Лазарус Р., Фокман С., 2009); Опросник диагностики уровня морально-этической ответственности личности (Тимощук И.Г.); Тест жизнестойкости С. Мадди; методика «Друг-советчик-2»-оценка характеристик морального выбора (Веселова Е.К.); фрустрационный тест Розенцвейга (модификация Тарабриной Н.В., взрослый вариант).

Статистическая обработка данных. Описательная статистика; критерии Колмогорова-Смирнова и Шапиро-Уилка; ранговая корреляция Спирмена;

регрессионный анализ; кластерный анализ по методу Warda; критерий Краскела-Уоллиса.

На защиту выносятся вполне обоснованные научные положения:

1. Студенты с высоким уровнем типа реакции с фиксацией на удовлетворении потребности, столкнувшись с ситуацией морального выбора как фрустрирующей, характеризуются рациональными высказываниями и склонностью к проявлению отрицательных эмоций. У студентов со средним уровнем преобладают внутренние мотивы морального выбора с опорой на нравственные правила. Студенты с низким уровнем стремятся использовать уклончивые и негативные высказывания.
2. Студенты с высоким уровнем экстрапунитивности действуют импульсивно. Студенты с низким и средним уровнем пытаются самостоятельно найти выход из ситуации.
3. Профиль саморегуляции имеет специфические личностные и поведенческие характеристики в ситуации морального выбора.
4. Во фрустрирующей ситуации морального выбора на выраженность «степени социальной адаптивности» влияют «нравственный релятивизм, «положительные эмоции», «контроль», «личностная тревожность». На степень сформированности морально-этической ответственности влияют «отрицательные эмоции», «планирование решения проблемы», «контроль», «внешние мотивы», «самостоятельность».

Эмпирическую базу работы составили 207 студентов в возрасте от 18 до 35 лет, в том числе 190 девушек и 17 юношей.

Степень достоверности и обоснованность результатов исследования основывается на определенных методологических и теоретических положениях, обстоятельным анализом результатов, полученных на

репрезентативной выборке испытуемых с использованием методов математической статистики для обработки данных, а также соотнесением полученных данных с результатами других современных научных исследований.

Основные результаты исследования отражены в 10 публикациях, в том числе входящих в перечень рецензируемых изданий.

Структура и объем работы. Диссертация включает 137 страниц основного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, приложения и списка литературы: 158 наименований, в т. ч. 53 на иностранном языке. Работа иллюстрирована 14 табл. и 17 рисунками.

Во Введении дано обоснование актуальности темы, сформированы цель, задачи, гипотезы, объект и предмет изучения. Указываются положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Первая глава посвящена теоретическим подходам в исследовании морального выбора у лиц с разным стилем саморегуляции. **Вторая глава** содержит описание организации исследования, методик, базы исследования и характеристик выборки. **Третья глава** посвящена результатам работы, изложены различия характеристик морального выбора, принятия решения при разном уровне типа реагирования и направления реакций на фрустрацию, а также дана рабочая модель исследования. Представлены психологические характеристики респондентов с разными профилями саморегуляции и результаты кластерного анализа по семи профилям саморегуляции. Отражены предикторы степени социальной адаптивности, а также предикторы сформированности морально-этической ответственности. В **заключении** представлено обобщение итогов работы.

Основные выводы. 1. Представляют практический интерес различия характеристик принятия решений в ситуации морального выбора студентов с

разным уровнем типа реакции с фиксацией на удовлетворении потребности. При высоком уровне более выражены высказывания логического характера, склонность к выражению отрицательных эмоций. При среднем уровне реакций преобладают внутренние мотивы с опорой на нравственные правила. Студенты с низким уровнем чувствуют беспомощность, стремятся использовать уклончивые и негативные высказывания.

2. Выявлены различия характеристик принятия решения в ситуации морального выбора студентов с разным уровнем экстрапунитивного направления реакций. При высоком уровне студенты действуют импульсивно, а при низком и средних уровнях студенты пытаются самостоятельно находить выход из ситуации.

3. При высоком уровне развития саморегуляции отмечается отсутствие предрасположенности к высказываниям, означающим непринятие моральных норм.

4. При развитой нравственной направленности студенты стремятся решать проблемы за счет позитивного преобразования ситуации, хотя и с негативными переживаниями. Студенты с интрапунитивной реакцией на трудные ситуации в большей степени склонны винить себя в случившемся.

5. Получено семь профилей саморегуляции или реагирования на ситуацию морального выбора как фрустрирующую: «Когнитивно-устойчивый тип внешним локусом контроля в моральных ситуациях»; «Стратегия позитивного откладывания»; «Конструктивный контроль с эмоциональным избеганием»; «Осознанно-рисковый тип в ситуациях морального выбора»; «Эмоционально-волевой тип с неопределенностью будущего»; «Аналитико-ответственный тип»; «Когнитивно-дистанцированный тип совладания».

6. Выявлены предикторы влияния ситуации морального выбора как трудной жизненной ситуации на степень социальной адаптивности и морально-этической ответственности.

Характеризуя диссертацию в целом, необходимо отметить, что текст свидетельствует об отличной ориентировке автора в предметной области. Диссертантка обладает хорошо сформированными навыками организации эмпирического исследования, умением делать взвешенные выводы на основе полученных данных. Диссертационная работа оформлена в соответствии с существующими правилами.

По ходу анализа диссертации и выводов возникли уточняющие вопросы:

1. Какие пути оптимизации автор рассматривает в случаях студентов с низким уровнем типа реакций с фиксацией на удовлетворении потребности?
2. Каковы основные факторы экстрапунитивного реагирования студенток и каким образом это можно преодолеть?
3. Какой профиль саморегуляции самый нежелательный, требующий незамедлительной коррекции?
4. Выделите главные предикторы для степени социальной адаптивности и морально-этической ответственности.

Заключение

Диссертация соискателя Кузьминой Дарьи Андреевны характеризуется внутренним единством и завершенностью по характеристикам морального выбора, является самостоятельным исследованием. Высоко оценивается личный вклад автора в разрабатываемую проблему, отличается новизной и актуальностью, убедительностью и достоверностью научных выводов диссертации, а также положений, выносимых на защиту. Работа отличается практической и теоретической значимостью основных результатов диссертации, достаточностью их отражения в рецензируемых изданиях. Содержание автореферата полностью соответствует диссертации.

Диссертация Кузьминой Дарьи Андреевны на тему: «Характеристики морального выбора у лиц с разным стилем саморегуляции» соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденных Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. –общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор психологических наук, профессор,
по специальности 5.3.1.-общая психология,
психология личности, история психологии

Профессор кафедры общей психологии

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Бызова Валентина Михайловна

Дата – 01 сентября 2026г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

В.М. Бызова

ЗАВЕ РЯ Ю

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное

Учреждение высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д.6

Тел.: +7(812)328-94-13

E-mail: st001749@spbu.ru

Web-сайт: <https://SPbu.ru>

