

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ

Гридиной Анны Анатольевны

на тему «Модернистские процессы в культуре русской провинции:

Вологодская губерния начала XX века»

на соискание ученой степени кандидата культурологии

по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология), представленной к защите в диссертационном совете

33.2.018.14 при Российском государственном

педагогическом университете им. А.И. Герцена

В современных культурологических исследованиях, направленных на анализ исторических аспектов развития русской культуры, особое внимание уделяется вопросам всестороннего изучения тех локальных ее проявлений, которые выражают и отражают культурный код России, в том числе, в провинциальном контексте. Научный интерес к культуре русской провинции объясняется не только обострением противоречий постглобальной реальности, но кризисом культурной идентичности, актуализирующим поиск ценностных оснований для локальной консолидации и формирования сопричастности к малой Родине. В этой связи следует заметить, что в наши дни культурология переживает новый виток академического дискурса вокруг исследований аутентичных локальных территорий с уникальным культурным наследием, в том числе, и в рамках региональной культурологии, где исследования русской провинции можно рассматривать как ключ к познанию культуры всей России. В данном исследовательском фокусе культурологии выполнена и диссертационная работа Гридиной Анны Анатольевны, которая посвящена выявлению локальных особенности культуры Вологодской губернии в аспекте модернизации её различных сфер в начале XX века как определенного типа русской культуры эпохи Модернизма.

Актуальность диссертации Гридиной А.А. подтверждается явной фрагментарностью подобного рода исследований, которые направлены на анализ модернистских процессов в русской провинции и сосредоточены на конкретном материале Северо-Запада России, территория которого имеет особое значение в истории русской культуры. Появление такого рода исследований в последнее время, которые выполнены в рамках культурологической регионалистики, лишь подчеркивает смещение фокуса в гуманитарном знании от изучения проблем глобального и универсального характера к локальному. В этом проблемном поле исследователями предпринимаются попытки осмыслить устойчивые культурные практики российских регионов в контексте культуры всей страны. Кроме того, актуальность данного диссертационного исследования подтверждается и важностью сохранения и современной репрезентации

культурной памяти российских регионов, обладающих уникальным наследием, которая играет существенную роль в обеспечении преемственности целых поколений нашей страны. И наконец, следует отметить и малоизученность исследований провинциальной культуры применительно к Вологодской области. Как отмечает автор в своем исследовании, Вологодская провинция становилась объектом культурологических исследований преимущественно в работах, раскрывающих средневековый культурогенез Вологодского края, а также в контексте изучения «отдельных сторон и явлений в истории культуры данного региона, особенностям творчества поэтов, писателей, музыкантов, художников и театральных деятелей» (с.7). Тогда как в целом культура Вологодского края рассматривалась при освещении различных сторон жизни вологжан «с позиций разных наук – географии, экономики, политологии, истории, искусствознания, филологии и др. и эти исследования носили преимущественно отраслевой характер» (с. 8), в частности, в контексте революционных движений или церковной жизни Вологодской губернии.

Диссертационное исследование Гридиной А.А. **обладает явной научной новизной**, поскольку впервые автором предполагается рассмотреть культуру Вологодской губернии начала XX века с позиций культурологического анализа, что позволило автору выявить спектр модернистских процессов, протекавших в её развитии в указанный период. Автор опирается на обширный комплекс эмпирических материалов, включая документы Государственного архива Вологодской области, хранящими информацию об особенностях развития культуры региона конца XIX - начала XX веков, а также Вологодского государственного историко-культурного и художественного музея-заповедника. В исследовательское поле автора попали и объекты культурного наследия конца XIX - начала XX веков, фото- и кинодокументы различных архивов, мемуары и воспоминания жителей губернии конца XIX - начала XX веков и средства массовой информации данного периода (журналы, газеты, каталоги, информационные листки, реклама, театральные афиши).

Методология исследования обоснована и подчинена тем задачами, которые Гридина А.А. обозначила во введении диссертации. В частности, диссертантка использует системный подход, который позволил объяснить разные аспекты вологодской культуры как структурные компоненты единой системы, функционирующей как целостность. Анализ характерных признаков вологодской культуры в диахроническом измерении был проведен диссертанткой с помощью историко-феноменологического метода, который позволил ей раскрыть внутреннее единство культурного пространства региона. Для интерпретации текстов и артефактов Вологодской губернии в диссертации применялись генетический, семиотический и герменевтический методы, которые направлены на

выявление факторов культурных изменений и их значения в регионе в период раннего Модернизма.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Гридиной А.А. заключается в том, что диссертантка сумела на достойном академическом уровне выявить и обобщить устойчивые и повторяющиеся явления в культуре раннего Модернизма на основе признаков, характерных для культуры этой эпохи, включая вера в безграничный прогресс в науке и технике, отказ от традиции и культ новизны. Исследования автора подтверждают тот факт, что культуру Вологодской провинции раннего Модернизма следует характеризовать как отражение ценностей русской провинции этого периода. Кроме того, в диссертации систематизированы материалы периодических изданий и определены наиболее актуальные темы предреволюционной русской культуры, которые нашли свое подтверждение в местной публицистике.

Такая исследовательская позиция открыла возможность диссертантке повысить **практическую значимость** диссертационного исследования, поскольку полученное ею знание, раскрывающее особенности структурирования культуры русской провинции, может быть использовано специалистами в области развития российских регионов при разработке программ сохранения культурного наследия, в частности, в рамках культурной политики Вологодской области. Материалы диссертации, помимо этого, могут стать весьма востребованным интеллектуальным ресурсом при реализации образовательных программ общего, среднего и высшего образования, которые так или иначе связаны с краеведением и изучением культуры Северо-Западных регионов России.

Основное содержание диссертационного исследования демонстрирует научную обоснованность полученных в работе результатов и аналитические способности Гридиной А.А. Композиция диссертационного исследования основана на последовательном решении автором заявленных во введении задач.

Первая глава «Теоретические и историографические основания изучения культуры Вологодской губернии России начала XX века» направлена на выявление ключевых теоретических и методологических принципов, которые являются концептуальным фундаментом диссертации. Диссертантка рассматривает категорию культуры и подходы к ее определению, показывает степень изученности культуры Вологодского региона в современной науке, выявляет предпосылки исследования процессов модернизма начала XX века в Российской провинции. Один из параграфов диссертационной работы посвящен анализу проблемы русской провинциальной культуры начала XX века в работах российских исследователей, где автор выделяет общие для российских регионов явления, наиболее ярко характеризующие ранний этап развития культуры эпохи Модернизма.

Во второй главе «Модернистские процессы в научно-технической сфере культуры Вологодской губернии начала XX века» Гридина А.А. раскрывает особенности модернизации Вологодского края в контексте развития научно-технических процессов. С этой целью автор обращается к философии космизма в России и выявляет её влияние на первые практики воздухоплавания в Вологодской провинции. В данной главе на примере первого опыта воздухоплавания на Вологодской земле показано, как именно воспринималось русской провинцией идея покорения воздушного пространства.

Третья глава ««Женский вопрос» и «новая мораль» в политической и аксиологической сферах культуры Вологодской губернии начала XX века» автор анализирует процесс формирования представлений в провинциальной жизни о феминизме и других новых моральных нормах, что проявляется в модернизации русской провинциальной культуры в начале XX в., частности, в её гендерной и духовно-нравственной сферах. В диссертации акцентируется внимание на обновленных ценностных установках по отношению к роли женщины в семье и обществе, к семейному и социальному статусу женщины в России в эпоху раннего Модернизма. Автором рассматриваются не только роль женщин в социальной и культурной жизни Вологодской губернии и оценка этой деятельности современниками, но и наиболее актуальные вопросы воспитания молодого поколения вологжан в условиях модернистских трансформаций.

В четвертой главе «Модернистские процессы в художественной культуре Вологодской губернии начала XX века» автор рассматривает культуру русской провинции эпохи раннего Модернизма сквозь призму искусства. В диссертации акцентируется внимание на противоречивом характере художественной культуры в Вологодской области в начале XX века, которая, в частности, совмещала в себе, как указывает автор, приобщение широких масс к творчеству элит, возникновение художественного авангардизма и демократизацию искусства. Отдельный параграф этой главы посвящен синематографу как одному из факторов модернизации провинциальной культуры, в рамках которого в диссертации показано отношение жителей Вологодского региона к новому виду искусства. Автор в данном случае связывает широкое распространение синематографа в губернии с наступлением массовой культуры как маркера эпохи Модернизма. Помимо этого, развитие массовой культуры в Вологодской губернии рассматривается диссертанткой в контексте развлекательного, интеллектуального и эстетического досуга, а также в связи с ростом популярности в обществе средств массовой информации и рекламы. В параграфе о трансформации театра и литературы автор анализирует особенности восприятия провинциальной публикой новых тенденций в публикации и постановках художественных текстов модернистского характера. В частности, в

диссертации показано, что в это время в вологодской губернии доминировало негативно-отрицательное восприятие модернистской литературы и драматургии.

Пятую главу «П.А. Барач как выдающаяся личность и персонификация провинциальной культуры России периода раннего Модернизма» Гридина А.А. посвящает изучению восприятия и оценки модернизационных процессов в русской провинции одним из заметных личностей данного периода в Вологодской губернии, политиком и журналистом П.А. Барачом. В главе представлена подробная биография представителя провинциальной культуры России, философские и социально-политические взгляды П.А. Барача, характер его мировоззрения, а также его представления о месте и роли ценностей в духовной культуре общества.

Достоверность результатов и обоснованность выводов диссертационного исследования Гридиной А.А. подтверждаются постановкой научной проблемы, ее всесторонним анализом с культурологической позиции на основе выбранной автором методологии, соответствующей задачам диссертации, а также репрезентативной эмпирической базой проведенного исследования.

Высоко оценивая представленные в диссертации Гридиной Анны Анатольевны результаты исследования, отметим и некоторые вопросы к научной работе.

1. Соглашаясь с тезисом автора о том, что модернизация российской социально-культурной жизни имела единый, широкий и общенациональный характер, непонятным все же является вывод автора относительно особенностей специфики и провинциальной культуры Вологодской губернии как некоей «локальной модели» в данном контексте. Соответственно, возникает вопрос — являются ли модернистские процессы в культуре Вологодской губернии схожими или, напротив, отличными от подобных процессов в других русских провинциях (в Южном Урале, в Центральной России, в Среднем Поволжье, в Курской, Воронежской губернии и пр.) и если нет, то в чем состоит принципиальное отличие, и чем это объясняется?

2. В этом же контексте возникает и второй вопрос, требующий конкретизации. Автор неоднократно в диссертации подчеркивает, что провинциальная культура Вологодской губернии «должна рассматриваться как один из вариантов общерусского типа культуры эпохи раннего Модернизма». Что понимает автор под словом «общерусский тип культуры»? И означает ли это, что модернистские процессы в провинциальной культуре Вологодской культуры являются ярким примером того, как происходила трансформация ценностей в русской провинции на рубеже XIX-XX веков? И если да, то за счет чего этот пример является наиболее релевантным?

3. В диссертации автор подробно и тщательно анализирует провинциальную культуру Вологодской губернии в эпоху Модернизма на основе трехчастной системы морфологии культуры М.С. Кагана (формы материальной предметности, духовные формы культуры, сфера художественной культуры). Однако в исследовании слабо освещенным остался вопрос о том, чем руководствовалась диссертантка, когда выбрала наиболее репрезентативные, на ее взгляд, явления, которые стали предметом ее исследования и содержательного наполнения этой трехчастной системы: воздухоплавание, «женский вопрос», синематограф, театр и так далее. И к какой из этих трех частей относится исследование представлений и взглядов на провинциальную культуру Вологодской губернии П.А. Барача?

4. Как следует из обозначенной методологии автора, при интерпретации многочисленных эмпирических материалов о провинциальной культуре Вологодской губернии, автор использовал метод дискурс-анализа. Возникает вопрос о конкретизации той методики, которая использовалась автором поскольку в дефиницию «дискурс-анализ» входит очень большая группа подходов, каждый из которых обладает своей спецификой и нацеливает на разные способы изучения текстов: от критического дискурс-анализа (Т. ван Дейк, Н. Фэркло), структуралистских (М. Фуко) и постструктуралистских теорий дискурса (Э. Лакло и Ш. Муфф) до применения принципов контент-анализа семантической фактуры текста (ключевые слова, частотность употреблений слов-маркеров и т.д.).

Вместе с тем, обозначенные вопросы к автору диссертационного исследования являются уточняющими и не снижают общей положительной оценки рукописи Гридиной А.А.

Автореферат и указанные в автореферате основные научные публикации, в том числе, 4 статьи в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают содержание диссертационного исследования.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что Диссертация Гридиной А.А. является актуальным, научно обоснованным исследованием, которое содержит убедительные выводы, достоверные данные и предлагает новые аспекты развития культурологической науки. Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

Диссертация Гридиной Анны Анатольевны на тему «Модернистские процессы в культуре русской провинции: Вологодская губерния начала XX века», которая представлена на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по системному исследованию

локальных модернистских процессов в истории российской провинции на примере вологодской культуры, она имеет значение для развития науки и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским работам по данной специальности, в том числе соответствует требованиям пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор – Гридина Анна Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология).

Официальный оппонент:

доктор культурологии
5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология),
доцент, и.о. завкафедрой культурологии
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого»



Федотова Наталья Геннадьевна

01 сентября 2026 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Новгородский
государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Адрес: 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

Тел.: +7 8162 62-72-44

адрес электронной почты: novsu@novsu.ru

официальный сайт университета: <https://www.novsu.ru/>

