

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Кудрявцевой Елены Михайловны
«Карамзинское наследие в творчестве Ф. М. Достоевского 1860-х — начала
1870-х гг.»**,

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы
народов Российской Федерации (филологические науки)

Диссертация Е. М. Кудрявцевой посвящена актуальной и недостаточно изученной проблеме — роли и значению исторического и художественного наследия Н. М. Карамзина в творчестве Ф. М. Достоевского в переломный период 1860-х — начала 1870-х годов. Выбор хронологических рамок и постановка проблемы представляются оправданными и теоретически значимыми, поскольку позволяют по-новому взглянуть на эволюцию историософских и антропологических воззрений писателя.

Научная новизна исследования связана с тем, что автор впервые выделяет 1860-е — начало 1870-х годов как самостоятельный и переломный этап в восприятии Достоевским карамзинского наследия, системно описывает его и вводит в широкий историко-культурный контекст. Особого внимания заслуживает анализ влияния «Бедной Лизы» Карамзина на «Записки из подполья» Достоевского в аспекте феномена «книжного сознания» и идиллического хронотопа — этот ракурс ранее не был представлен в достоевведении с такой степенью детализации.

Теоретическая и практическая значимость работы очевидна: результаты исследования углубляют представления об историко-литературном процессе второй половины XIX века, уточняют комментарии к текстам Достоевского и могут быть использованы в вузовских курсах по истории русской литературы.

Структура автореферата логична и соответствует задачам исследования: введение обосновывает актуальность, цели и методы; первая глава воссоздает историко-литературный контекст восприятия Карамзина; вторая глава посвящена антропологическому аспекту (повесть «Записки из подполья»); третья и четвертая главы анализируют историософскую линию и ее воплощение в романах «Идиот» и «Бесы» (включая подготовительные материалы). Выводы в каждой главе аргументированы и подкреплены анализом текстов.

Наиболее *сильными сторонами* работы представляются:

— Комплексный подход к материалу: автор диссертации не ограничивается простым перечислением упоминаний Карамзина у Достоевского, но выстраивает систему взаимосвязей между художественными, публицистическими и черновыми текстами.

— Новаторская трактовка «Записок из подполья» как полемического диалога с карамзинской сентиментальной традицией. Тезис о том, что Подпольный является «человеком читающим и сочиняющим», который манипулирует сакральными и литературными текстами, тогда как Лиза, напротив, оказывается носителем «живой жизни», — глубок и убедителен (с. 11-12).

— Тщательная текстологическая работа с подготовительными материалами к роману «Бесы», уточнение датировки и источников записи «*Кто: Сперанский или Карамзин?*». Доказательство того, что эта антитеза восходит к рецензии М. И. Владиславлева 1861 года является важным вкладом в достоеведение.

— Осмысление проблемы раскола в России сквозь призму исторических концепций Н. М. Карамзина и С. М. Соловьева позволяет увидеть, как Достоевский использовал историографию для анализа современной ему социально-религиозной ситуации.

— Вывод о движении от Карамзина к Пушкину как о ключевом для разрешения дилеммы о самобытном пути России — звучит как убедительное обобщение, открывающее перспективы для дальнейших исследований.

В порядке дискуссии хотелось бы задать следующие вопросы, вызванные интересом к диссертационному исследованию.

— При анализе романа «Бесы» и образа Кармазинова автор справедливо указывает на два прообраза — Карамзина и Тургенева. Однако не совсем ясно, как в этом образе соотносятся пародийное и серьезное начала: является ли Кармазинов лишь объектом сатиры или же в нем присутствуют черты, заставляющие читателя задуматься о трагической судьбе «Великого писателя» в эпоху идеологических разломов?

— Учитывая, что исследование охватывает период вплоть до начала 1870-х годов, было бы интересно узнать, насколько выводы диссертации могут быть экстраполированы на более поздние произведения Достоевского — «Подросток» и

«Братья Карамазовы», где тема раскола и национальной самобытности также звучит остро.

Содержание представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что кандидатская диссертация Е. М. Кудрявцевой «Карамзинское наследие в творчестве Ф. М. Достоевского 1860-х — начала 1870-х гг.» представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу и соответствует требованиям, изложенным в п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, а автор диссертационного исследования Кудрявцева Елена Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Против включения персональных данных, заключенных в отзывы, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук по специальности 10.01.01 — Русская литература

Должность: заместитель директора по научной работе

Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения культуры

«Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского»

Россия, Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 2/5, литера А.

Телефоны: +7 812 571 18 04, +7 812 571 40 31

E-mail: museum@dostoevsky.spb.ru

Сайт организации: <https://www.md.spb.ru/>

«11» августа 2026 г.



Ирина Святославовна Андрианова

Ирина Святославовна Андрианова
подтверждено
11.08.2026

Инспектор
отдела кадров

Красильникова

Отзыв

об автореферате диссертации Кудрявцевой Елены Михайловны «Карамзинское наследие в творчестве Ф. М. Достоевского 1860-х – начала 1870-х гг.», представленной на соискание степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Автореферат диссертации Кудрявцевой Е. М. свидетельствует об успешном углубленном изучении историософских и антропологических воззрений Достоевского 1860-х – начала 1870-х гг. **Актуальность** исследования несомненна, поскольку художественное и историческое наследие Карамзина в творчестве Достоевского рассматривается в аспекте осмысления романистом феномена современного человека и народного религиозного сознания.

Научная новизна работы определяется как системным анализом понимания Достоевским карамзинского наследия, так и частными задачами: изучена история осмысления Достоевским в 1860-х – начала 1870-х гг. художественного творчества и историософии Карамзина, проведен сравнительный анализ повестей «Бедная Лиза» Карамзина и «Записки из подполья» Достоевского, проанализированы старообрядческие и сектантские темы в романах «Идиот» и «Бесы».

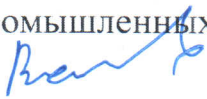
Судя по автореферату, диссертация Кудрявцевой Е. М. и по объему, и по фундаментальным научным положениям является серьезным научным исследованием, выполненным в русле современного достоевковедения. Достоверность полученных в работе результатов обусловлена применением фундаментальных и непротиворечивых методов исследования; всесторонним и подробным анализом художественных и публицистических текстов.

К безусловным достоинствам диссертации относятся следующие: 1) убедительно проанализировано наследие Карамзина в творчестве Достоевского 1860-х – начала 1870-х гг.; 2) особого внимания заслуживает изучение влияния повести Карамзина «Бедная Лиза» на «Записки из подполья» Достоевского в антропологическом аспекте, а также в аспекте функционирования идиллического хронотопа и экфрасиса; 3) исправлен и дополнен текстологический комментарий фрагмента подготовительных материалов к роману «Бесы»; 4) в исследовании впервые выявлено, что

усвоение наследия Карамзина тесно связано с формированием почвеннических взглядов Достоевского в начале 1860-х гг.

В целом автореферат Кудрявцевой Е. М. свидетельствует о высоком научном уровне и оригинальности предпринятого исследования. Положения, выносимые на защиту, представляют несомненный вклад в изучении творчества Достоевского. Цели и задачи, сформулированные автором, достигнуты. Стиль и оформление работы не вызывает сомнений.

Содержание автореферата позволяет утверждать, что представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук диссертация Кудрявцевой Елены Михайловны «Карамзинское наследие в творчестве Ф. М. Достоевского 1860-х – начала 1870-х гг.» (по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации) соответствует критериям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24. 09. 2013, а автор диссертации, Кудрявцева Елена Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература), старший преподаватель кафедры рекламы Высшей школы печати и медиатехнологий ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Васильев Денис Владимирович 

Адрес организации:

191180, г. Санкт-Петербург, ул. Джамбула, 13

Тел.: +7 (812) 315-16-83; сайт: <https://sutd.ru/>

E-mail: vasiljevden@yandex.ru

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Д. В. Васильева удостоверяю

10.09.2026

Подпись руки Д.В. Васильева заверяю



Отзыв об автореферате диссертации Кудрявцевой Елены Михайловны
«Карамзинское наследие в творчестве Ф. М. Достоевского 1860-х — начала
1870-х гг.» к защите на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации
(филологические науки)

16 сентября 2026 года.

Автореферат Е.М.Кудрявцевой «Карамзинское наследие в творчестве Ф. М. Достоевского 1860-х — начала 1870-х гг. написан на **актуальную** тему, поскольку посвящен анализу историко-культурного контекста социальных и философских воззрений Ф.М.Достоевского, что является одним из важнейших направлений современного изучения творчества русских писателей-мыслителей второй половины XIX века.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что впервые тщательно и системно рассмотрен процесс рецепции литературных и исторических трудов Н.В.Карамзина Ф.М.Достоевским в динамике, что позволило не только уточнить исторических комментариев некоторых черновых записей писателя к роману «Бесы», но и проследить влияние Карамзинского наследия на становление почвеннического мировоззрения Достоевского и дальнейшее развитие его социкультурных и антропологических взглядов.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении и уточнении представлений о процессах в культурной жизни и литературе второй половины XIX столетия, а также в расширении историко-литературного контекста ряда важнейших произведений Достоевского 1860-1870-х гг: «Записки из подполья», «Идиот», «Бесы», которые испытали на себе влияние карамзинского наследия.

О практической значимости работы свидетельствует тот факт, что она позволила дополнить и уточнить реальный и историко-литературный комментарий к указанным произведениям, которые нашли отражение в 12-м томе нового Полного собрания сочинений и писем Ф. М. Достоевского, издаваемого ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Кроме того, ее результаты могут быть применены в работе со студентами, изучающими русскую литературу и культуру указанного периода.

Апробация результата (3 публикации в рецензируемых научных журналах ВАК, а также ряд докладов по теме на научных конференциях, в том числе на международной конференции «Достоевский и мировая культура» в литературно-мемориальном музее Ф. М. Достоевского в Санкт-Петербурге) показывают успешный опыт Е.М.Кудрявцевой в научной работе.

Несомненным достоинством работы является строгий исторический подход, что позволило уточнить различные аспекты восприятия Достоевским идей Карамзина и проследить их изменение. Также заслуживает внимания выделение особого периода в формировании почвеннических воззрений писателя (1860-1870 гг.). Проведенное в работе сопоставление «Записки о древней и новой России» Н.М.Карамзина и взглядов Достоевского на Петровские реформы вполне убедительно и существенно углубляет понимание этого аспекта публицистического наследия писателя.

Заслуживает интереса выдвинутый автором автореферата тезис о влиянии «Истории государства Российского» Карамзина и «Истории России с древнейших

времен» Соловьева на представления Достоевского о проблеме старообрядчества и его роли в становлении русского национального самосознания.

Ценными представляются многочисленные наблюдения автора о жанровых и хромотоповых пересечениях повестей «Бедная Лиза» и «Записки из подполья», их сложной преемственности и антитетичности.

В то же время при чтении автореферата возникает вопрос о том, как именно автор диссертации видит одновременное влияние на образ Кармазинова в романе «Бесы» известного прототипа выраженного западника писателя Тургенева и славянофильской интерпретации фигуры Карамзина, которая представляла собой антитезу западническим воззрениям Сперанского?

Данный вопрос объясняется исключительно научным интересом к поднятой автором проблеме и не влияет на общее положительное впечатление от работы.

Текст автореферата позволяет судить, что кандидатская диссертация Е.М.Кудрявцевой представляет собой качественное научное исследование, достоверность результатов которого подтверждается объёмом и характером материала, последовательным применением избранных научных методов и логичностью изложения, а автореферат в полной мере отражает основные положения и структуру диссертации.

На основании автореферата можно утверждать, что диссертация «Карамзинское наследие в творчестве Ф. М. Достоевского 1860-х — начала 1870-х гг» отвечает всем критериям, установленным научно-квалификационной работы и ее автор Елена Михайловна Кудрявцева заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Кандидат филологических наук,
Заведующая научно-методическим отделом
Санкт-Петербургского государственного
бюджетного учреждения культуры
«Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского»
Екатерина Владимировна Ковина



Адрес организации:
191002, Санкт-Петербург, ул. Достоевского, 2/5, литера А
+7 812 571 18 04, +7 953 140 50 26
museum@dostoevsky.spb.ru

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации и их дальнейшей обработкой, не возражаю

Подпись *Е.В. Ковина* *Заведующая*
18.09.26 **Инспектор**
отдела кадров *А. Герасимова*



Отзыв

на автореферат диссертации Кудрявцевой Елены Михайловны
«Карамзинское наследие в творчестве Ф. М. Достоевского 1860-х - начала 1870-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационное исследование Е.М. Кудрявцевой посвящено актуальной и недостаточно разработанной проблеме – осмыслению значения художественного и исторического наследия Н. М. Карамзина в творчестве Ф.М. Достоевского в переломный период его эволюции (1860-е - начало 1870-х гг.). В центре внимания автора находятся ключевые для понимания мировоззрения писателя категории: феномен современного человека и народное религиозное сознание.

Актуальность работы не вызывает сомнений. Она обусловлена устойчивым интересом современного литературоведения к изучению широкого историко-культурного контекста, необходимого для постижения антропологических и историософских взглядов Достоевского. Автор убедительно доказывает, что именно в 1860-е годы происходит «перелом» в восприятии романистом карамзинского наследия, что вносит значительный вклад в сложившуюся научную картину.

Научная новизна работы не вызывает возражений. Е.М. Кудрявцевой впервые выделен и системно проанализирован период 1860-х - начала 1870-х гг. как самостоятельный этап в осмыслении Достоевским идей и образов Карамзина. Особого внимания заслуживают следующие результаты:

- 1) проведен убедительный сравнительный анализ «Бедной Лизы» Карамзина и «Записок из подполья» Достоевского, в ходе которого выявлена специфика трансформации феномена «книжного сознания»;
- 2) обоснована преемственность в использовании Достоевским исторических трудов Карамзина и С.М. Соловьева для осмысления проблемы раскола;
- 3) уточнен текстологический комментарий к подготовительным материалам романа «Бесы» (запись «Кто: Сперанский или Карамзин?»);
- 4) введен в научный оборот и проанализирован целый ряд новых аспектов, связанных с истоками почвеннических воззрений писателя и формированием концепции «всечеловека» Пушкина.

Теоретическая и практическая значимость работы несомненны. Результаты исследования расширяют представления о сложных механизмах историко-литературного процесса второй половины XIX века, а также имеют очевидную практическую ценность, поскольку уже используются в комментариях к новому Полному собранию сочинений Ф.М. Достоевского и могут применяться в вузовских курсах.

Структура работы логична и подчинена задачам исследования. Обращает на себя внимание тщательность проработки источниковедческой базы: автор систематизировал 69 обращений Достоевского к Карамзину и привлек обширный круг исторических и критических материалов. Положения,

выносимые на защиту, сформулированы четко и убедительно. Апробация результатов подтверждена тремя публикациями в рецензируемых изданиях списка ВАК.

Вместе с тем следует высказать ряд замечаний, носящих преимущественно дискуссионный и рекомендательный характер.

1. **О соотношении объекта и предмета исследования.** В автореферате допущена логическая неточность при определении объекта и предмета исследования. Заявленный объект («историософские и антропологические воззрения Достоевского») представляет собой систему взглядов, а предмет («значение карамзинского наследия в творчестве») выступает по отношению к этому объекту как внешний фактор или источник влияния, а не как его составная часть, что противоречит методологическому принципу иерархического соподчинения. В соответствии с научными требованиями предмет должен быть неотъемлемым аспектом объекта. Поэтому корректнее было бы определить объект как «творческий и идейный процесс Достоевского 1860-х-начала 1870-х гг., в контексте которого происходит рецепция и осмысление культурного опыта прошлого», а предмет – как «механизмы и функции включения карамзинского наследия в процесс формирования антропологических и историософских исканий писателя».
2. **О круге привлечённых текстов Достоевского.** В работе подробно анализируются «Записки из подполья» и «Бесы», однако не рассматривается роман «Преступление и наказание», в котором также обнаруживаются типологические параллели с карамзинским наследием. В частности, очерк Карамзина «Чувствительный и холодный. Два характера» (1803) представляет собой один из первых опытов художественного исследования двух противоположных типов личности: «чувствительного» Эраста, следующего сердечным порывам и склонного к необдуманным, но благородным поступкам, и «холодного» Леонида, действующего хладнокровно и расчётливо. Эта антитеза, как показано в современном карамзиноведении¹, определила типологическую линию, развитую впоследствии в русском романе XIX века. В контексте творчества Достоевского, как нам представляется, эта карамзинская оппозиция прослеживается в противопоставлении Раскольникова и Лужина: первый – «энтузиаст», одержимый идеей и готовый на самопожертвование, второй – хладнокровный прагматик, действующий исключительно из расчёта. Вопрос о том, насколько непосредственно Достоевский опирался на очерк Карамзина при создании этих образов и в какой мере эта параллель обусловлена общим литературным контекстом, остаётся открытым. Вместе с тем следует отметить, что профессор МГУ Д.П. Ивинский в работах, посвящённых взаимодействию Достоевского с карамзинской традицией, последовательно разрабатывает проблему «карамзинизма» романиста², указывая на существование

¹ См., например, Сапченко Л.А. «Чувствительный и холодный» Н. М. Карамзина и типология «двух характеров» в русской литературе первой половины XIX века // Карамзинский сборник. Творчество Н. М. Карамзина и историко-литературный процесс. Ульяновск, 1996. С. 93–101.

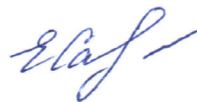
² Ивинский Д.П. Роман Достоевского «Идиот» и альманах Карамзина «Аглая» // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2026. № 2. С. 161–184.

обширного исследовательского поля в романе «Идиот». Включение этого материала в эмпирическую базу исследования позволило бы полнее обосновать тезис о «переломном» характере 1860-х годов в рецепции Достоевским карамзинского наследия.

Указанные замечания носят частный и дискуссионный характер, не отменяя научной значимости диссертации и не влияя на её общую положительную оценку. Диссертация Елены Михайловны Кудрявцевой является самостоятельным, завершённым исследованием, вносящим вклад в современную достоевистику, и заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

доктор филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков
Санкт-Петербургского государственного
университета аэрокосмического приборостроения,
член Российского общества Достоевского,
Международного общества Достоевского

08.09.2026



Е.Ю. Сафронова

ГИАП ОКР	Подпись работника ГИАП	Сафроновой Е.Ю.
	Заверяю	
	Начальник отдела кадров работников	Трошицкий
	08.09.2026	2026