

Отзыв

официального оппонента, кандидата филологических наук Тоичкиной Александры Витальевны на кандидатскую диссертацию Кудрявцевой Елены Михайловны «Карамзинское наследие в творчестве Ф.М. Достоевского 1860-х – начала 1870-х гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Диссертация Е.М. Кудрявцевой посвящена изучению воздействия Н.М. Карамзина как личности, историка, писателя, культурного феномена на художественные и публицистические произведения Ф.М. Достоевского. В работе анализируются статьи из журнала «Время», повесть «Записки из подполья», роман «Идиот», подготовительные материалы к «Бесам», записные тетради, «Пушкинская речь». Кроме того, в диссертации рассматриваются произведения, связанные с темой Карамзина, таких русских историков, писателей и критиков второй половины XIX века, как С.М. Соловьев, Ап. Григорьев, М.И. Владиславлев. Актуальность и новизна диссертации Е.М. Кудрявцевой предопределены, во-первых, отсутствием в достоевсковедении комплексного подхода к изучению темы значения Карамзина для идейного и творческого развития Достоевского; во-вторых, неизученностью эволюции темы Карамзина в творчестве писателя в 1860-1870-е гг. Исследование проводится на стыке различных подходов, в частности, наиболее актуальными являются историко-литературный и историко-культурный подходы. В плане методологии используются системный и сравнительный методы исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложения, в котором представлена систематизация 69 обращений Достоевского к Карамзину.

Общий объем работы составляет 180 страниц, Библиография включает 241 позицию.

Во «Введении» Е.М. Кудрявцева обозначает объект, предмет, материал, цели, задачи, методы, актуальность и научную новизну исследования. Кроме того, на защиту выносятся пять положений. Здесь намечаются пути сопряжения разных подходов. Так, объектом исследования является «историософские и антропологические воззрения Достоевского 1860-х-начала 1870-х гг.» (с.15). А цель исследования формулируется как выявление «места и роли исторического и художественного наследия Карамзина в прозе Достоевского 1860-х – начала 1870-х гг.» (с.15). И далее механизмы воздействия взглядов и творчества Карамзина на поэтику произведений Достоевского исследуются в процессе анализа как публицистических, так и собственно художественных произведений писателя двух последних десятилетий его жизни.

Первая глава («Фигура Н.М. Карамзина в историко-литературном осмыслении в 1820—1860-х гг.») разделена на шесть разделов. В рамках главы рассматриваются вопросы о восприятии Карамзина русским обществом в 1820-1840-х гг., о его мифологизации как первого русского историографа, интерпретации его идей и трудов в русле осмысления в культуре 1850-1860-х гг. проблемы «Россия и Европа». Последние три раздела (1.4-1.6) посвящены рассмотрению восприятия феномена Карамзина Достоевским.

Вторая глава («“Бедная Лиза” Н.М. Карамзина в “Записках из подполья” Ф.М. Достоевского: познание феномена современного человека») состоит из семи разделов. Е.М. Кудрявцева последовательно рассматривает достаточно непростой вопрос о влиянии знаменитой повести Карамзина на «Записки» Достоевского. Так, диссертант останавливается на истории изучения темы, феномене «книжного сознания», значении сентиментализма для творчества

писателя, особенно в аспекте проблемы «книга в жизни его героев». Далее Е.М. Кудрявцева исследует проблему соотношения точек зрения автора и героя в «Записках» Достоевского. Потом обращается к сравнительному анализу рассматриваемых повестей Карамзина и Достоевского, оппозиции «идиллия – антиидиллия», к вопросу об экфразисе «Святое семейство» в «Записках из подполья». Описание образа подпольного героя как «человека сочиняющего» приводит Е.М. Кудрявцеву к выводу о том, что «в образе Лизы воплощен идеал христианской любви», а подпольный герой – теоретик и носитель «книжного сознания» «не способен на сердечное единение с другой душой» (с.87). «Книжное сознание» неспособно к восприятию «живой жизни» (с.91-92).

Третья глава («Карамзин в осмыслении Достоевским в 1860-е гг.: на пути к роману “Бесы”») состоит из пяти разделов. В них рассматриваются материалы 100-летнего юбилея Карамзина 1866г., значение «Историй» Карамзина и С.М. Соловьева (в частности, тем раскола и скопчества) для романа Достоевского «Идиот».

В четвертой главе («Карамзинское наследие в подготовительных материалах к роману “Бесы”»), состоящей из пяти разделов, рассматривается тема Карамзина в подготовительных материалах к роману «Бесы». Карамзинское влияние Е.М. Кудрявцева обнаруживает в старообрядческой и скопческой темах в романе «Бесы». Разделы 4.2-4.5 посвящены анализу записи Достоевского: «Кто: Сперанский или Карамзин», личностям Сперанского и Карамзина в контексте славянофильских воззрений писателя, значению этих воззрений для историософской концепции, художественно воплощенной Достоевским в «Бесах».

В «Заключении» рассматривается эволюция темы Карамзина у Достоевского (от «Зимних заметок о летних впечатлениях» до «Пушкинской речи»), подводятся итоги исследования, обозначаются его перспективы.

Библиография диссертации насчитывает 241 позицию и включает в себя источники(18), исследовательскую литературу (217) и словари (4).

В процессе чтения работы возникли следующие вопросы.

1. На с.43 Е.М. Кудрявцева пишет, что осенью 1867 г. проблема «Россия – Европа» утрачивает для Достоевского свою остроту. Мысль эта требует прояснения, т.к. роман «Идиот», к созданию которого приступает Достоевский в конце 1867 г., целиком строится на оппозиции «Россия и Европа».

2. Хотелось бы попросить исследовательницу уточнить термин «лизин текст» (стр.45). В оправдание этого термина приводится (со ссылками на литературу) ряд героинь с именами Лиза. Но для определения этого понятия требуются дополнительные дефиниции.

3. На стр.52 Е.М. Кудрявцева приводит слова Достоевского из письма Майкову 1856 г. «Идеи меняются, сердце остается одно». На основании этой цитаты она рассматривает понятие сердца как нравственного мерила идей и видит в нем универсальный критерий для оценки всех героев-идеологов Достоевского от Раскольникова до Ивана Карамазова. Возникает вопрос, как соотносится эта концепция исследовательницы с записью Достоевского 1881г. «Совесть без Бога есть ужас, она может заблудиться до самого безнравственного»?

4. На стр.80 Е.М. Кудрявцева пишет, что подпольный герой выстраивает структуру текстов, но не создает из них иерархической системы. «Отсутствие в определениях героя ценностной иерархии погружает его в хаос». Представляется, что в данном случае недооценивается значение автора, который выстраивает иерархию текстов, и выводит героя к подлинному слову о себе.

5. На стр. 104 Е.М. Кудрявцева пишет о Павле Прусском. Хотелось бы обратить внимание исследовательницы на книгу Н.Ф. Будановой «И свет во тьме светит...» (СПб., 2012), где целая глава посвящена Павлу Прусскому.

6. В связи с рассмотрением в третьей и четвертой главах диссертации темы скопцов и старообрядцев, возникает вопрос к исследовательнице, отчего Достоевский не изображает православную церковь и ее представителей в творчестве 1860-х гг.?

Впрочем, высказанные вопросы и соображения не имеют принципиального характера и не влияют на высокую оценку научного уровня рецензируемой диссертации. Необходимо отметить, что Е.М. Кудрявцева взялась за очень сложную тему и успешно справилась с ней. В процессе интерпретации художественных произведений Е.М. Кудрявцева продемонстрировала хорошее знание достоевсковедческой литературы, умелое владение методологическим аппаратом, тонкость и чуткость в отношении к анализируемому материалу художественных произведений. Диссертация Е.М. Кудрявцевой является значимым вкладом в современное достоевскоеведение как в плане практической научной разработки темы механизмов влияния личности и трудов Карамзина на поэтику произведений Достоевского, так и в плане взвешенного и продуманного исследования роли феномена Карамзина в истории русской литературы XIX века. В диссертации продемонстрированы знание актуальных проблем современной науки по теме «Карамзин и Достоевский.», владение навыками использования научных методов для решения поставленных задач, умение последовательно представлять результаты исследования на основе доказательных рассуждений, способность оперировать понятийно-терминологической базой, умение оформлять научный текст в соответствии со стандартами научной коммуникации. Диссертационное исследование характеризуется

самостоятельностью, внутренним единством и завершенностью. Новизна и актуальность, убедительность и достоверность научных выводов диссертации и положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений; практическая и теоретическая значимость основных результатов диссертации очевидна. Все задачи, обозначенные во введении, выполнены, цель достигнута. Автореферат и опубликованные работы Е.М. Кудрявцевой отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Е.М. Кудрявцевой «Карамзинское наследие в творчестве Ф.М. Достоевского 1860-х – начала 1870-х гг.» является научно-квалификационной работой и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на присуждение ученой степени кандидата наук, а именно критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.). Е.М. Кудрявцева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1.Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Официальный оппонент: кандидат филологических наук (научная специальность 10.01.01 – русская литература), доцент кафедры славянской филологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Тоичкина Александра Витальевна

17.09.2026

Контактные данные: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»; филологический факультет, 199034, г.Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7-9. Тел.: 8 (812) 328-95-24, spbu@spbu.ru

ПОДПИСЬ РУКИ

Тоичкиной Александр Витальевна

УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
УПРАВЛЕНИЯ
М.С.ЗУБОВА

17.09.2026

