

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.18

по диссертации **«Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем»**, представленной Саввиновым Василием Михайловичем на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем (ТОС), базирующаяся на интеграции трех методологических подходов: трансдисциплинарный подход генерирует синтез и интеграцию направлений и стратегий исследования, холизм задает принцип «целого», ландшафтный подход предоставляет содержательную, прикладную основу для анализа и активизации действий; это образует синергический эффект в управлении развитием образования и в результате появляются возможности поиска и принятия решений сложных задач в управлении развитием образования в условиях гетерогенности территорий в Российской Федерации;

– **охарактеризован** **понятийно-категориальный** **аппарат:** территориальная образовательная система (ценностно-ориентированный социальный институт развития местного сообщества); развитие ТОС (нелинейный процесс, детерминированный средой, временными параметрами и управленческими воздействиями); управление развитием (деятельность по расширению пространства развития и конструированию «образа будущего»); гетерогенность среды (совокупность разнородных природных, культурных, социально-экономических и институциональных условий); оценка управления развитием (направление педагогического исследования и компонент управления, интегрирующий проблематизацию, оценку в действии и

прогнозирование); взаимосвязь этих понятий образует когнитивную схему исследования и задает концептуальную рамку для оценки управления ТОС в гетерогенной среде;

– **раскрыта логика оценки** как циклический процесс, включающий три взаимосвязанных измерения: проблематизацию (всесторонний анализ образовательного ландшафта, факторов среды, идентификация ключевых разрывов), оценку в действии (встроенный мониторинг с участием сообщества, обеспечивающий гибкость и адаптивность управления) и прогнозирование (опережающее стратегическое планирование, определяющее возможности расширения пространства развития системы); данные три измерения образуют непрерывный цикл, где каждый этап обогащает и корректирует предыдущий, что обеспечивает целостность и динамичность процесса управления;

– **предложена** двухконтурная адаптивная модель оценки управления развитием территориальных образовательных систем, в которой инвариантный контур выполняет функцию соблюдения федеральных и региональных требований и нормативов, а вариативный контур – функцию учета особенностей образовательного ландшафта, ценностей и интересов местных сообществ, что обеспечивает сбалансированное разрешение противоречия между единством образовательного пространства и локальной спецификой;

– **охарактеризована** совокупность принципов оценки управления развитием образовательных систем, помогающие перейти от жесткого, унифицированного управления к адаптивному, учитывающему специфику территории и интересы всех заинтересованных сторон:

средосообразность: оценка должна быть встроена с учетом специфики гетерогенности конкретной территории в едином комплексе ее природных и социальных условий;

культуросообразность: необходимость учета культурных особенностей (уклад жизни, ценности, традиции и нормы), характерных для данной территории;

партисипативность: вовлечение местных сообществ в процесс оценки на всех ее этапах (обсуждение, экспертиза и анализ хода и результатов управления образованием);

прогностичность; ориентация оценки на формирование «образа будущего» территориальной образовательной системы;

реалистичность: баланс сочетания объективных (количественные исследования по разработанным индикаторам оценки) и субъективных данные (качественные исследования – мнения, установки суждения);

учет ограниченности ресурсов и компенсаторность: в условиях, когда ресурсы не безграничны, фокус смещается на поиск механизмов, которые могут компенсировать их дефицит (внедрение коллаборативных моделей управления развитием образования и его паратисипативного оценивания);

оценка в режиме «реального времени»: оперативность оценки и представление ее результатов в единый управленческий контур (центр принятия решений) для коррекции решений.

– **раскрыты** особенности управления развитием ТОС в условиях гетерогенности, включая контекстуальную обусловленность управленческих решений, переход от индикативного управления к адаптивному, основанному на учете территориального и социального контекста, формирование доминант развития, направленных на обеспечение сбалансированности системы, снижение диспропорций и согласование интересов различных социальных групп;

– **обосновано**, что гетерогенность среды (пространственная, демографическая, этнолингвистическая и религиозная, экономическая, социальная, структурная, программно-технологическая, культурно-управленческая) является ключевым фактором, определяющим траектории развития территориальных образовательных систем, и требует перехода от индикативного управления по унифицированным показателям и индикаторам к адаптивному управлению, основанному на учете реального территориального и социального контекста;

– **проведен** дескриптивный анализ многолетних эмпирических данных по Республике Саха (Якутия), в результате которого выявлены характерные территориальные и социальные диспропорции, обоснован прогноз потенциальных рисков и критических ситуаций, на основе сопоставительного и динамического анализа выделены семь групп территориальных образовательных систем, различающихся масштабом и характером влияния гетерогенности среды;

– **введены** в научный оборот теории управления образованием метакатегории «образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего», выполняющие роль связующих концептуальных понятий между этапами оценки и объектами измерения, интегрирующие ценностные, пространственные и временные аспекты управления и определяющие направления оценки траекторий, возможностей и проблем развития территориальных образовательных систем.

Теоретическая значимость обусловлена тем, что:

– **представлены** результаты теоретического анализа влияния гетерогенности среды на развитие территориальных образовательных систем, обогащающие теорию управления образованием обоснованным знанием о типах гетерогенности и их роли в трансформации управленческих практик;

– **выявлена** взаимосвязь между многообразием факторов среды и необходимостью переопределения сущности управления развитием территориальной образовательной системы – от деятельности по достижению плановых показателей и индикаторов к деятельности по расширению пространства развития и конструированию «образа будущего» образовательной системы;

– **обосновано** понимание оценки управления развитием территориальной образовательной системы как стратегического ресурса, интегрированного во все этапы управленческого цикла, что дополняет классические представления об оценке как функции контроля,

– **доказаны положения**, раскрывающие принципы и функции оценки управления развитием ТОС в условиях гетерогенной среды, включая принцип партисипативности как механизм вовлечения местных сообществ в процессы управления, принцип средосообразности как учет особенностей среды и принцип оценки в режиме «реального времени» как использование результатов оценки для оперативного реагирования и принятия управленческих решений;

– **разработан** алгоритм оценки управления развитием ТОС, позволяющий учитывать территориальный и социальный контекст, снижать диспропорции и обеспечивать сбалансированность развития образовательных систем;

– **применительно к проблематике диссертации** результативно использован комплекс взаимосвязанных методов исследования, в том числе методов качественного и количественного анализа, экспертной оценки, сценарного прогнозирования и аналитических методов обработки данных.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **представлен** массив эмпирических данных по Республике Саха (Якутия), имеющий значение для продолжения исследований по проблематике региональной дифференциации образования и разработки адресных управленческих стратегий;

– **разработан и внедрен** в практику муниципальных органов управления образованием Якутии алгоритм оценки управления развитием территориальных образовательных систем, включающий карты гетерогенности среды, методики оценки вовлеченности сообществ, опросники для прогнозирования рисков, на основе которого сформирована региональная система оценки управления реализацией программ развития образования;

– **определены** возможности применения разработанного инструментария в любом субъекте Российской Федерации с адаптацией на основе учета территориального контекста, что подтверждается актами внедрения и положительными отзывами практических работников.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория исследования** базируется на обоснованном в педагогической науке знании о трансдисциплинарном, холистическом и ландшафтном подходах, на представлении о территориальной образовательной системе как целостном феномене, находящемся в состоянии коэволюции со своей средой;
- **идея базируется** на широком анализе отечественного и зарубежного опыта оценки управления образованием, на теоретическом обосновании влияния факторов гетерогенности среды на развитие образовательных систем;
- **применены** адекватные избранной методологии общенаучные теоретические и эмпирические методы исследования, включающие контекстуальный анализ, ретроспективный анализ, SWOT-анализ, метод «Дельфи», фокус-группы, картографический метод, контент-анализ текстовых данных из онлайн-сообществ и социальных сетей;
- **использованы** представительные выборочные совокупности эмпирических данных, включая результаты многолетних (2003–2026 гг.) комплексных исследований, проведенных при непосредственном участии автора в рамках крупных проектов по оценке развития образования в Республике Саха (Якутия), статистические данные Всероссийских переписей населения, отчетные и нормативные документы Министерства образования и науки региона, а также анализ цифрового следа (более 132 тысяч постов и около 800 тысяч комментариев в онлайн-сообществах и социальных сетях).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном личном участии на всех этапах проведения исследования: разработке концептуальной когнитивной схемы и методологии, введении и содержательном наполнении метакатегорий, конструировании двухконтурной адаптивной модели оценки, организации и проведении масштабной эмпирической работы (включая руководство комплексными исследовательскими проектами, организацию экспедиций, проведение экспертных опросов и анкетирования, оценке хода и результатов реализации региональных и муниципальных программ развития образования), анализе, обобщении и интерпретации полученных данных,

районировании территориальных образовательных систем Якутии, формулировании научных положений и выводов, внедрении результатов в практику муниципальных органов управления образованием, широкой апробации результатов исследования (94 публикации, из них 29 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания о том, что в русле использования социокультурного подхода к образованию, вне поля зрения автора, в области истории организации и управления образованием в районах, остались феномены образования и условия их трансформации в культурные практики; о границах применимости разработанной модели и экстраполяции ее на другие регионы; об определении ключевой миссии ТОС; о необходимости сравнительного анализа применения разработанной методологии в различных климатических и экономических зонах для демонстрации ее универсальности и др.

Соискатель Саввинов В.М. ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, подтвердив обоснованность выдвинутых положений и обозначив перспективные направления дальнейших исследований.

На заседании 8 сентября 2026 года диссертационный совет 33.2.018.18 пришел к выводу о том, что диссертация Саввинова Василия Михайловича представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение за разработку методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем в условиях гетерогенности среды, включающей двухконтурную адаптивную модель, трехкомпонентную логику оценки, принципы и функции оценки, метакатегории «образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего», а также механизм «оценки в

действию», присудить Саввинову Василию Михайловичу ученую степень доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 19, против присуждения ученой степени - 0, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

диссертационного совета



ПИСАРЕВА Светлана Анатольевна

член-корреспондент РАО, доктор
педагогических наук, профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета



ГЛАДКАЯ Ирина Вячеславовна

кандидат педагогических наук, доцент

8 сентября 2026 года