

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича
«Методология оценки управления развитием территориальных
образовательных систем»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности 5.8.1. – Общая педагогика,
история педагогики и образования**

Актуальность исследования не вызывает сомнений. В условиях стремительной цифровизации, социальной турбулентности и нарастающей гетерогенности социально-экономического и культурного ландшафта российских регионов традиционные, унифицированные подходы к оценке управления образованием демонстрируют свою ограниченность. Автор справедливо отмечает доминирование квалитетического и экономического подходов, которые игнорируют контекстуальную специфику территориальных образовательных систем (ТОС) и не позволяют адекватно учитывать влияние внешней среды. Особую остроту эта проблема приобретает на местном уровне, где многообразие природных, демографических, этнокультурных и экономических условий порождает уникальные модели образования и требует гибких управленческих решений. Диссертация, таким образом, отвечает на реальный запрос образовательной практики и государственной политики, стремящейся к сбалансированному развитию и снижению территориальных диспропорций.

Научная новизна работы заключается в разработке целостной методологии оценки управления развитием ТОС в условиях гетерогенной и динамичной среды. В диссертации введен и обоснован ряд новых понятий и метакатегорий («образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего», «оценка в действии»), которые позволяют выйти за рамки узкодисциплинарного подхода и интегрировать ценностные, пространственные и временные аспекты управления. Особого внимания заслуживает типология гетерогенности среды (пространственная, демографическая, этнолингвистическая, экономическая, социальная, структурная, программно-технологическая, культурно-управленческая), которая создает эмпирическую базу для дифференцированной оценки. Разработанная двухконтурная адаптивная модель оценки, сочетающая инвариантные (федеральные и региональные нормативы) и вариативные (учет локального контекста) компоненты, представляет собой значительный вклад в теорию управления образованием.

Теоретическая значимость диссертации состоит в расширении понятийно-категориального аппарата педагогики и теории управления. Автор обосновывает применение трансдисциплинарного и холистического подходов к анализу ТОС, что позволяет рассматривать их как открытые, саморазвивающиеся системы, коэволюционирующие со средой. Введение принципов средосообразности, культуросообразности, партисипативности, прогностичности, реалистичности, учета ограниченности ресурсов и оценки в режиме «реального времени» задает новые ориентиры для оценочной деятельности и управленческих практик. Теоретическое обоснование механизма «оценки в действии» как ядра адаптивной модели позволяет по-новому осмыслить роль вовлеченности местных сообществ в процессы управления развитием образования.

Практическая значимость работы подтверждается многолетней апробацией разработанной модели в Республике Саха (Якутия). Автором предложен научно обоснованный алгоритм оценки, который может быть использован органами управления образованием регионального и муниципального уровней для комплексного учета факторов гетерогенности среды. Выделенные на основе эмпирических данных семь групп ТОС Якутии (столичная, арктическая, южная и др.) и разработанные для них прогностические сценарии развития служат инструментом для выработки дифференцированных управленческих стратегий. Внедрение адаптивной модели способствует не только сбалансированному развитию образования, но и повышению уровня доверия населения к системе управления.

Несмотря на то, что проведенное диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, тем не менее, наряду с отмеченными положительными результатами работы необходимо отметить, что в автореферате автор ограничивает эмпирическую базу одним регионом. В то время как, выбор Республики Саха (Якутия) как уникального по степени гетерогенности региона вполне оправдан, возникает вопрос о границах применимости разработанной модели. Насколько полученные выводы и инструментарий могут быть экстраполированы на другие субъекты Российской Федерации с иным типом гетерогенности (например, на густонаселенные центральные регионы или моноэтничные территории)? В автореферате этот аспект не получает должного обсуждения, что оставляет поле для дальнейших исследований.

Высказанное видение проблемы носит дискуссионный характер и не снижает общей высокой оценки выполненного исследования. Диссертация В.М. Саввинова представляет собой законченный, логически выстроенный, теоретически и эмпирически обоснованный научный труд, имеющий большое значение для развития педагогической науки и практики управления образованием. Автореферат отражает основное содержание работы, ее ключевые положения и выводы.

Считаю, что диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а его автор, Василий Михайлович Саввинов, заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
доцент, профессор кафедры инженерной педагогики
ФГБОУ ВО «Казанский национальный
исследовательский технологический университет»

У.А. Казакова

« 22 » 06 2026 г.



Казакова Ульяна Александровна, доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), доцент, профессор кафедры инженерной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», тел.: 89172736972, адрес: 420015, г. Казань, ул. К. Маркса, 68; e-mail: kazakova-ulyana@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации В. М. Саввинова

«Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем», представленной

на соискание ученой степени доктора педагогических наук

по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Современное образование развивается в сложном социально-экономическом, культурном, демографическом, этнолингвистическом и технологическом контексте, что требует отказа от исключительно унифицированных подходов к оценке эффективности управления и перехода к более гибким, контекстно ориентированным моделям. В этом смысле обращение В. М. Саввинова к проблеме методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем является своевременным, научно обоснованным и практически значимым.

Автором достаточно убедительно раскрыта проблема исследования, связанная с противоречием между потребностью в оценке, учитывающей специфику конкретной территории, и доминированием унифицированных критериев и показателей, не всегда способных отразить реальные условия функционирования образовательных систем. Одним из существенных достоинств диссертационного исследования является то, что территориальная образовательная система рассматривается не только как административно-управленческая единица, но и как сложная открытая социально-педагогическая система, развитие которой обусловлено множеством факторов среды.

Положительно следует оценить стремление В. М. Саввинова выстроить исследование на междисциплинарной и трансдисциплинарной основе, что особенно важно для анализа территориальных образовательных систем, находящихся на пересечении педагогики, социологии, культурологии, экономики, статистики.

Автором логично сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Определена научная новизна исследования, которая заключается в дополнении понятийно-категориального аппарата теории управления образованием, обосновании типов гетерогенности среды, влияющих на развитие территориальных образовательных систем, разработке двухконтурной адаптивной модели оценки управления развитием ТОС, а также введении в научный оборот метакатегорий «образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего», данные положения представляют интерес для современной

педагогической науки, поскольку позволяют расширить традиционное понимание оценки как контрольной процедуры и рассматривать ее как стратегический ресурс управления развитием образования.

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии положений теории управления образованием за счет обоснования методологических оснований оценки, ориентированной на учет гетерогенности среды и особенностей образовательного ландшафта. Диссертантом показано, что эффективность управления развитием образования не может быть адекватно оценена только через универсальные количественные показатели, поскольку реальные результаты управленческих решений зависят от территориальных, культурных, демографических, экономических и институциональных условий.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования разработанной адаптивной модели и алгоритма оценки в деятельности региональных и муниципальных органов управления образованием. Положения, представленные в работе, могут быть востребованы при разработке программ развития образования, оценке эффективности муниципальных образовательных систем, проектировании механизмов мониторинга, а также при подготовке и повышении квалификации управленческих кадров в сфере образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются продолжительным периодом научной работы В. М. Саввинова, использованием значительного массива эмпирических данных, опорой на результаты комплексных исследований в Республике Саха (Якутия), применением взаимодополняющих методов анализа, включая контекстуальный анализ, экспертные оценки, SWOT-анализ, метод Дельфи, фокус-группы, картографический метод, кластерный анализ, статистический анализ и контент-анализ.

Вместе с тем автореферат требует пояснения ряд вопросов и замечаний дискуссионного характера.

1. Представляется целесообразным более подробно раскрыть механизм перевода результатов «оценки в действии» в конкретные управленческие решения. В автореферате обозначена значимость вовлечения социальных групп, однако не в полной мере показано, каким образом результаты такого участия институционализируются в системе управления образованием.

2. Требуется дополнительное пояснение вопроса о границах применимости разработанной модели за пределами Республики Саха (Якутия). Эмпирическая база исследования является масштабной и убедительной, однако было бы важно уточнить, какие элементы модели могут быть перенесены на иные

регионы России без существенной адаптации, а какие требуют обязательной региональной модификации.

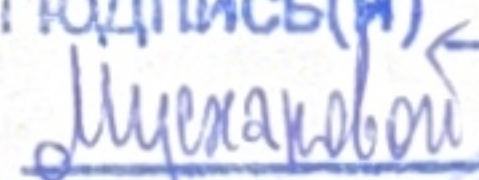
Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, носят уточняющий и дискуссионный характер и могут быть рассмотрены как направления дальнейшего развития заявленной научной проблематики.

В целом автореферат свидетельствует о том, что диссертация Василия Михайловича Саввинова «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» представляет собой самостоятельное, завершенное, теоретически и практически значимое научное исследование, в котором решена крупная научная проблема, имеющая существенное значение для развития общей педагогики и теории управления образованием. Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор, Василий Михайлович Саввинов заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Рецензент:

доктор, педагогических наук, профессор,
академик Академии наук Чеченской Республики,
Директор Института филологии, истории и права
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный
педагогический университет»

Исита Вахидовна Мусханова

Подпись(и)	
УДОСТОВЕРЯЮ	
Начальник	
УК ФГБОУ ВО ЧГУ	
« 23 »	ноября 2016 г.



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича на тему
«Методология оценки управления развитием территориальных образовательных
систем», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность диссертационного исследования В.М. Саввинова обусловлена обострением противоречий в области управления социальным развитием в условиях интенсивных преобразований в обществе. Управление развитием образовательной системы адаптируется к динамичным изменениям локального характера и основывается на учете реального территориального и социального контекста, потребностей, ожиданий и интересов заинтересованных сторон, обсуждении с ними перспективных вопросов и проблем, обеспечении вовлеченности местных сообществ.

На протяжении многих лет перед системой образования Республики Саха (Якутия) стоит задача не только обеспечивать функционирование образовательных организаций, но и находить эффективные управленческие решения, учитывающие реальное разнообразие условий: от кочевых школ в арктических улусах до столичных лицеев и гимназий, от малокомплектных сельских школ до крупных образовательных комплексов в промышленных центрах. Именно эта задача – разработка методологии оценки управления развитием образования, адекватно отражающей влияние факторов среды на образовательный ландшафт, – составляет ядро диссертационного исследования В.М. Саввинова. Автор убедительно показывает необходимость учета территориальной и социальной специфики для снижения диспропорций в доступности качественного общего образования.

Особую ценность работа приобретает в контексте реализации государственной образовательной политики в Арктической зоне Российской Федерации и на Дальнем Востоке, где вопросы учета гетерогенности среды и управления с учетом локальной специфики являются приоритетными. Выявленные автором фундаментальные противоречия современной образовательной политики и практики находят непосредственное отражение в управленческой деятельности региональных и муниципальных органов управления образованием, что делает тему диссертации исключительно своевременной и востребованной.

Автореферат дает полное представление о методологической выверенности и целостности исследования. Эмпирическая база диссертации включает результаты многолетних (2003–2026 гг.) комплексных исследований, проведенных при

непосредственном участии автора в Республике Саха (Якутия) в рамках крупных проектов.

Отмечая теоретическую значимость диссертации, следует признать, что автору удалось получить новые теоретические знания, обогащающие наши представления об управлении развитием системы общего образования. Методологическая основа исследования Василия Михайловича строится на трансдисциплинарном, холистическом и ландшафтном подходах. Научный аппарат работы сформулирован корректно и убеждает в целостном характере исследования.

Результаты диссертационной работы В.М. Саввинова имеют ярко выраженный прикладной характер. Предложенная методология и адаптивная модель оценки внедрены в практику управления образованием Республики Саха (Якутия): при разработке и оценке муниципальных и региональных программ развития образования, мониторинге и рейтинговании эффективности органов местного самоуправления (с 2009 г. по инициативе автора), формировании региональной системы оценки и контроля качества образования, экспертизе инновационной деятельности.

Выделенные группы территориальных образовательных систем Якутии, полученные прогнозы потенциальных критических ситуаций служат основой для формирования образовательной политики, позволяя органам управления дифференцировать управленческие решения с учетом образовательного ландшафта.

Широкий охват территорий, использование репрезентативных статистических данных и качественных методов обеспечивают высокую достоверность полученных результатов. Апробация выводов в 94 публикациях (из них 29 в журналах ВАК) и внедрение в практику муниципальных органов управления образованием Якутии подтверждают их обоснованность.

Необходимо отметить, что В.М. Саввинов в настоящее время продолжает работу по оценке управления развитием территориальных образовательных систем Якутии в сотрудничестве с местными органами самоуправления. Так, в 2026 г. проведена комплексная оценка эффективности механизмов управления развитием образования в Вилюйском улусе, их соответствия современным требованиям нормативно-правового, программно-целевого, кадрового и инфраструктурного обеспечения. В проекте апробирован механизм «оценки в действии», разработанный и обоснованный автором в диссертации: реализуя принцип партисипативности, оценка проведена с широким вовлечением различных заинтересованных сторон. Оценка муниципальных программ развития образования за 1988-2026 гг., прогнозная оценка на основе метода картирования будущего, сравнительный межмуниципальный анализ развития образования в 4-х улусах Вилюйской группы позволили исследовательской группе под руководством автора выявить значительные

межмуниципальные контрасты, обусловленные естественной территориальной и демографической неравномерностью, разнообразием подходов к управлению развитием образования.

Апробация новых идей и их результативность представлены достаточно широко. За эти годы результаты исследований В.М. Саввинова многократно обсуждались в профессиональной среде, на различных совещаниях и конференциях, форумах и семинарах, получили положительную оценку как в республике, так и в регионе. Разработанный инструментарий широко применяется как в органах управления образованием улусов и городов, так и в Министерстве образования и науки Республики Саха (Якутия). Материалы диссертации активно используются в дополнительном профессиональном педагогическом образовании и при подготовке управленческих кадров для системы образования Якутии.

Положительно оценивая диссертационное исследование в целом, считаю необходимым высказать следующие **вопросы** о дальнейшей диссеминации его результатов:

1. Эмпирическая апробация модели проведена на материале одного, хотя и уникального, региона – Республики Саха (Якутия). Насколько, с точки зрения автора, полученная методология и модель могут быть экстраполированы на другие субъекты РФ с иными типами гетерогенности (например, густонаселенные регионы с высоким уровнем урбанизации)?

2. Модель разработана для систем общего образования. Насколько она применима к системе высшего образования или к системе СПО, где факторы гетерогенности, как, например, рынок труда, отраслевая специфика, еще более разнообразны? Видит ли автор возможность адаптации?

3. Разработанная типология ТОС Якутии может быть интересна для других регионов с похожими условиями, в частности, Красноярскому краю, Магаданской области, Чукотке, Ямалу. Возможно ли создание межрегиональной ассоциации ТОС одного типа, например, арктических, для обмена лучшими практиками и совместной выработки управленческих решений? Какие организационные механизмы для этого потребовались бы?

Высказанные суждения носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, его ценности для педагогической науки и практики.

Диссертационное исследование Саввинова Василия Михайловича на тему «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» является законченной научно-квалификационной работой, которое содержит новое

решение актуальной научной задачи разработки методологии оценки управления развитием образовательных систем, имеющей существенное значение для педагогической науки и практики.

Считаю, что исследование В.М. Саввинова отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Автор диссертации Саввинов Василий Михайлович заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Первый заместитель министра образования
и науки Республики Саха (Якутия),
доктор географических наук, профессор



Присяжный Михаил Юрьевич

Выражаю свое согласие на обработку данных
17 июня 2026 г.

Контактная информация:

Министерство образования и науки Республики Саха (Якутия)

Почтовый адрес: 677007, г. Якутск, просп. Ленина, д. 30

Телефон: +7 (4112) 424929

моб. +7 (914) 278 37 25

e-mail: wirt@mail.ru

<https://minobrnauki.sakha.gov.ru/>

*Подпись Присяжного Михаила Юрьевича, первого
заместителя председателя и науки Республики Саха (Якутия),
заверено.*

*Специалист отдела кадровых назначений, государственной
службы и юридического обеспечения Министерства образования и
науки Республики Саха (Якутия) Иванова И.М.*



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича на тему
«Методология оценки управления развитием территориальных
образовательных систем», представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования**

Представленный автореферат диссертационного исследования В.М. Саввинова посвящен проблеме регионализации образования, которая сохраняет свою концептуальную значимость на протяжении последних десятилетий. Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку изучение адаптивного потенциала территориальных образовательных систем на основе их коэволюции со средой, изменения подходов к управлению образованием в настоящее время востребовано в связи с повышением скорости трансформационных процессов в образовании, необходимостью учета региональных и локальных факторов, влияющих на развитие образования

В исследовании В.М. Саввинова находит новое переосмысление идея территориальной и социокультурной обусловленности изменений в образовании, сопряженное развитием образовательных ландшафтов и образовательных систем. Целью диссертации, как следует из автореферата, является обоснование методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем в условиях роста неопределенности, гетерогенности и динамичных изменений среды. Автор на основе многолетних исследований представляет двухконтурную модель оценки управления развитием территориальных образовательных систем, обеспечивающую единство образовательного пространства и учет локальной специфики.

Научная новизна работы состоит в выявлении методов и инструментария оценки управления образованием с учетом влияния факторов

среды на развитие территориальных образовательных систем, определении вариаций сопряжения особенностей образовательных ландшафтов и характера процессов, протекающих в разных группах образовательных систем.

Теоретическая значимость заключается в том, что в диссертации на основе сопряженного анализа определены особенности оценки влияния образовательного ландшафта на развитие общего образования и связанных с этим механизмов управления. Выявленные принципы оценки управления, приемы районирования территориальных образовательных систем (ТОС), направлений проблемной и прогнозной оценки дополняют результаты современных исследований в области теории управления образованием.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты проблемной оценки, разработанные в ходе прогнозной оценки сценариев, выделенные принципы управления могут стать основой для разработки региональных и муниципальных программ развития образования, корректировки «дорожных карт» и мастер-планов комплексного развития городских агломераций и опорных населенных пунктов северных регионов.

Учитывая, что в Арктической зоне РФ образовательные ландшафты имеют сходные характеристики, возможно применение выделенных В.М. Саввиновым механизмов районирования и принципов оценки управления развитием образовательных системы в других регионах страны. В диссертационном исследовании последовательно раскрывается многолетний опыт автора по оценке территориальных образовательных систем Республики Саха (Якутия). Необходимо отметить, что в последние годы В.М. Саввинов опубликовал ряд работ, посвященных оценке потенциала и стратегий развития образования на Северо-Востоке России, в частности, в Чукотском автономном округе. Им на основе сопряженного анализа развития образования и факторов среды были выделены три группы образовательного ландшафта в округе (арктический прибрежный, ландшафт территорий

интенсивного промышленного освоения, ландшафт окружного центра), определены принципы управления развитием образования на региональном и территориальном уровнях, уточнены механизмы и инструменты оценки. Изучение условий развития образования в районах округа выявило, что для территориальных образовательных систем Чукотки внешние факторы чаще играют роль ограничителей развития, а не его стимулов.

Таким образом, многолетний опыт оценки образовательной ситуации в субъектах Российской Федерации, влияния меняющихся образовательных ландшафтов, осуществленный В.М. Саввиновым, позволяет получить целостную, теоретически обоснованную и эмпирически проверенную картину регионализации образования в XXI веке, которая характеризуется нарастающей сложностью, неопределенностью и гетерогенностью, ростом влияния неоднородности среды на территориальные диспропорции в обеспечении доступности и качества общего образования.

Логическая структура автореферата выстроена корректно: объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы ясно и соотносятся друг с другом, а также с заявленной темой. Положения, выносимые на защиту, в полной мере отражают научную новизну работы. Эмпирическая часть исследования, описанная в автореферате, отличается продуманным дизайном и масштабом выборки. Использование комплекса валидных методов и инструментария оценки, последующие исследования образовательной ситуации в регионах Северо-Востока России обеспечивает достоверность результатов.

Высоко оценивая проведенное В.М. Саввиновым исследование и полученные им результаты, в порядке научной дискуссии хотелось бы обратить внимание на следующее. Предложенная автором методология оценки требует от управленцев муниципального и регионального уровней новых компетенций: работа с большими данными, сбор и интерпретация качественных данных о пространстве развития образовательной системы,

Заключение. Проведенный анализ автореферата В.М. Саввинова на тему «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование является завершенным, самостоятельным научно-квалификационным трудом, обладающим актуальностью, научной новизной и практической значимостью. Содержание автореферата соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора педагогических наук, а его автор Саввинов Василий Михайлович заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

алификации»

L.B. O'Brien

(специальность – 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор.

Контактные данные:

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

Почтовый адрес: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Беринга, д. 7.

Телефон: 8 (42722) 2-83-19

e-mail: chiroipk@mail.ru

<https://chao.chiroipk.ru/>

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича
по теме «Методология оценки управления развитием
территориальных образовательных систем», представленной на
соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной
специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Актуальность исследования В.М. Саввинова не вызывает сомнений. Современное общество переживает период поиска эффективных моделей решения управленческих задач в сфере обеспечения развития образования в период его глобальной трансформации. В этом контексте обращение к современным образовательным и социально-экономическим практикам, акцентирующим необходимость учета гетерогенности внешней среды и разработки управленческих механизмов, основанных на стратегическом видении будущего, позволяет по-новому взглянуть и на само образование как систему, включающую множество территориальных систем с различными их особенностями, и на продуктивность подходов, используемых в их оценке, способных учесть эту множественность особенностей.

Анализ содержания автореферата свидетельствует о грамотности постановки и организации научного исследования: раскрыты социальный, практический и научный аспекты актуальности заявленной темы и степень разработанности проблемного поля исследования; обозначены ведущие противоречия и проблема, заключающаяся в необходимости разработки методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем, учитывающей их влияние на образовательный ландшафт; представлены ведущая идея и замысел исследования, нашедшие отражение в объекте, предмете, цели и гипотезе исследования; подробно продемонстрированы теоретико-методологические основы исследования, его этапы и эмпирическая база. Во взаимосвязи, в целом корректно, содержательно подкрепляемыми представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Положения, выносимые на защиту, раскрывают исследовательскую и профессиональную позицию диссертанта, логику и содержание теоретической и эмпирической работы, что убеждает в глубоком проникновении автора в суть и специфику разрабатываемой научной проблемы и всестороннем понимании содержательных, технологических и процессуальных основ работы по нахождению путей её эффективного разрешения. Исследование выглядит логически стройным, методологически выверенным, доказательным и концептуально завершенным.

Продуктивным в научном и практическом планах является положение, раскрывающее типы гетерогенности среды, влияющие на развитие ТОС. Представленное их структурно-содержательное наполнение с практической детализацией на примере специфики ТОС Республики Саха (Якутия)

позволяет увидеть перспективность их широкого применения в практике разработки управленческих стратегий развития образования и его контекстуальной оценки в различных регионах России.

Безусловного внимания заслуживают представленные в работе принципы оценки управления развитием территориальных образовательных систем, в соответствии с которым оценка призвана на системном уровне учитывать многоплановую совокупность факторных, деятельностных, ресурсных, временных параметров функционирования образовательных систем. Это позволяет разноаспектно раскрывать их сильные и слабые стороны в различном контекстуальном понимании, определять условия и механизмы коррекции и совершенствования в заданных параметрах.

Следует поддержать исследовательский подход соискателя в обосновании метакатегорий, как основных единиц оценки управления развитием территориальных образовательных систем («образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего»), позволяющих учитывать влияние гетерогенности среды на развитие ТОС, выполняющих роль «связующих понятий» между реальной практикой и ее исследованием, и тем самым обеспечивающих целостное видение ТОС как социального феномена.

Методологическую и технологическую значимость имеет и представленная в работе трехкомпонентная логика оценки управления развитием ТОС, реализуемая через последовательность измерений.

Результаты исследования прошли широкую эмпирическую и научную апробацию, представлены научной общественности в виде монографий, учебно-методических изданий и научных статей, 29 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных перечнем ВАК при Минобрнауки РФ.

Отмечая положительную оценку проведенного диссертационного исследования, считаю возможным обозначить и замечание. Спорным выглядит постулируемое определение ключевой миссии территориальной образовательной системы (ТОС) – ценностно-ориентированное развитие местного сообщества. Не умаляя значимости данной миссии, отмечу, что в такой трактовке несколько суживается и занижается функциональная значимость территориальной образовательной системы как социального института. На это в определенной степени указывают и материалы практической части исследования, демонстрирующие, что в реальной оценке территориальной образовательной системы Республики Саха (Якутия) на передний план выходят такие её параметры, как обеспечение равенства в доступности качественного образования; обеспечение удовлетворенности населения уровнем образования, достижение вариативности и разноразличности системы, обеспечение воспроизводства языка, культуры, национальной идентичности и др.

Однако подчеркну, данное замечание касается дискуссионного вопроса, ни в коей мере не умаляют достоинств исследования и не влияют на общую положительную оценку его результатов.

На основании анализа автореферата диссертации Саввинова Василия Михайловича по теме «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук, можно сделать вывод, что диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, содержащую теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, написанную автором самостоятельно, обладающую внутренним единством, содержащую новые научные результаты и положения, основные из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, что полностью соответствует требованиям пп. 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции, с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора наук, а её автор, Саввинов Василий Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук (научная специальность
13.00.01 Общая педагогика, история педагогики
и образования), профессор,
профессор кафедры теории, истории общей
педагогике и социальных практик, главный научный сотрудник
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт»

Сергей Викторович Бобрышов

«06» августа 2026 г.



Выражаю согласие на обработку персональных данных и представление в сети интернет

Контактная информация:

Бобрышов Сергей Викторович

Место работы: Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»

Адрес места работы: 355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, дом 417А

Телефон: 8 (8652) 56-08-26

e-mail места работы: mail@sspi.ru

web-сайт места работы: <https://www.sspi.ru>

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича
на тему «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Современная система образования претерпевает глубокие трансформации, обусловленные ростом технологической сложности, социальной дифференциации и динамичностью изменений внешней среды. В этих условиях эффективное управление развитием образовательных систем невозможно без надежных, научно обоснованных инструментов оценки, способных учитывать не только формальное соответствие федеральным и региональным нормативам, но и уникальность территориального и социального контекста. Особую остроту данная проблема приобретает на уровне территориальных образовательных систем, где гетерогенность среды – пространственная, демографическая, этнолингвистическая, экономическая, социокультурная проявляется наиболее выражено, а существующий оценочный инструментарий по-прежнему основывается на допущении об однородности управляемых систем. Актуальность диссертационного исследования В.М. Саввинова определяется необходимостью преодоления противоречия между объективной потребностью в оценке, учитывающей территориальную специфику, и доминирующим стремлением к унификации критериев и стандартов для всех систем вследствие восприятия их как гомогенных, что делает избранную тему своевременной и значимой для теории и практики управления образованием.

В диссертационном исследовании В.М. Саввинова рассматривается методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем (ТОС) как самостоятельное направление прикладного педагогического исследования, интегрированное во все этапы управленческого цикла. Автором последовательно решается ведущая идея исследования основывающаяся на необходимости разработки и использования модели оценки управления территориальными образовательными системами, соответствующими специфике образовательного ландшафта и учитывающие параметры территориального и социального контекста.

Результаты исследования В.М. Саввинова позволяют существенно расширить научные представления о сущности, содержании и методологических основаниях оценки управления развитием территориальных образовательных систем в условиях гетерогенности среды за счет:

1) уточнения понятийно-категориального аппарата теории управления образованием (территориальная образовательная система, развитие ТОС,

гетерогенность среды, пространство развития, оценка управления развитием);

2) выявления и систематизации типов гетерогенности среды, влияющих на развитие ТОС, и определения обусловленных ею особенностей управления;

3) раскрытия содержания оценки в управлении развитием территориальных образовательных систем и разработки методологических оснований оценки;

4) разработки и апробации модели оценки управления развитием ТОС, обеспечивающей баланс между соответствием единым нормативам и учетом уникальности локального образовательного ландшафта.

В настоящем исследовании введены и обоснованы метакатегории «образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития» и «образ будущего», выполняющие роль связующих понятий между объектами измерения и этапами оценки. Данный подход, базирующийся на трансдисциплинарном подходе, интегрирующий разнородные эмпирические данные и обеспечивающий целостное видение территориальной образовательной системы как феномена, находящегося в состоянии непрерывной коэволюции со своей средой.

Особо хочется отметить практическую значимость исследования В.М. Саввинова. Разработанный алгоритм и адаптивная модель оценки управления развитием территориальных образовательных систем предоставляют органам управления образованием регионального и муниципального уровня научно обоснованный инструмент для комплексного учета факторов гетерогенности и динамики среды при решении прикладных задач. Это может быть достигнуто за счет разработанных и апробированных в диссертации:

- методических рекомендаций по организации оценки развития ТОС и влияния гетерогенности среды на управление ими;
- классификации оценки управления развитием ТОС по назначению, этапам управления и характеру участия заинтересованных сторон;
- методики образовательного картографирования и типологии территориальных образовательных систем, апробированной на материале Республики Саха (Якутия) с выделением семи групп ТОС, различающихся масштабом и характером влияния гетерогенности среды;
- механизмов «оценки в действии», обеспечивающих вовлечение местных сообществ в оценку хода и результатов управления образованием.

В.М. Саввиновым разработана двухконтурная адаптивная модель оценки управления развитием территориальной образовательной системы, в которой инвариантный контур обеспечивает соответствие федеральным и региональным стандартам и требованиям, а вариативный контур ориентирован на учет территориального образовательного ландшафта, ценностей и интересов различных социальных групп, специфики внешней среды и решение социально-педагогических проблем конкретной территории. Такая модель позволяет рассматривать управление развитием ТОС как систему значимых отношений с окружающей средой, благополучие

которых является условием сбалансированного и устойчивого развития образования, а неблагополучие – источником территориальных и социальных диспропорций.

Работа отличается продуманностью и логичным построением научно-понятийного аппарата, где объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования отражают авторский подход к организации теоретического и эмпирического составляющих проведенного исследования; применяемые методы адекватны предмету и задачам исследования; экспериментальной проверкой основных выводов диссертации работу отличает структурное единство и системность подходов. Теоретическая часть исследования логично взаимосвязана с эмпирическим, охватывающий опыт исследовательских проектов автора по оценке развития региональной и муниципальных систем образования Республики Саха (Якутия). Использование комплекса эмпирических и теоретических методов исследования, подтверждает достоверность полученных В.М. Саввиновым результатов.

Полученные результаты подчинены строгой логике исследования и позволяют решать задачи, определенные концептуальными идеями диссертационного исследования.

Исследование, проведенное В.М. Саввиновым, является оригинальным и завершенным, обладает научной новизной и практической значимостью, что позволяет дать общую положительную оценку диссертационному исследованию В.М. Саввинова.

При положительной оценке работы, считаю необходимым прояснить следующий вопрос: каким образом обеспечивается сопоставимость результатов оценки, полученных на основе вариативного контура адаптивной модели, между различными территориальными образовательными системами и регионами? Предполагает ли предложенная модель оценки управления развитием общие критерии с учетом переноса выявленной на материале Республики Саха (Якутия) на территории с иным характером гетерогенности среды?

Автореферат на тему «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» отражает основные направления исследования, список опубликованных работ соответствует проблематике диссертационного исследования. Работа представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости и отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Саввинов Василий Михайлович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

С публикациями рецензента можно ознакомиться на сайте <https://www.elibrary.ru> и на официальном сайте БУ «Сургутский государственный педагогический университет» <https://www.surgpu.ru/>

Отзыв на автореферат предоставила:

«14» августа 2026



А.А. Ниязова

Подпись заверяю.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

ФИО: Ниязова Амина Абтрахмановна

Ученая степень: доктор педагогических наук

Ученое звание: доцент

Занимаемая должность: заведующая кафедрой педагогического и специального образования БУ «Сургутский государственный педагогический университет»

Адрес организации: 628417, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 10/2

Телефон: 8 (3462) 77-40-70 (доб. 274)

Адрес электронной почты: ANiyazova@surgpu.ru

Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Сургут бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»	
Подпись	<u>Ниязовой А.А.</u> заверяю
Менеджер по персоналу	<u>М.В. Мартынова</u>
« <u>14</u> »	<u>августа</u> 20 <u>26</u>



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича на тему
«Методология оценки управления развитием территориальных
образовательных систем», представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования**

Актуальность диссертационного исследования В.М. Саввинова определяется необходимостью разработки методологических принципов и технологий оценки управления развитием образования в условиях динамичных изменений в обществе.

Современный этап развития образования характеризуется переходом к управлению, основанному на данных. Образовательная политика и практика всё более опираются на аналитику больших массивов информации, на новые аналитико-управленческие методы. Однако, как показывают исследования, наиболее сложной задачей остаётся раскрытие уникальности локальных составляющих, которые определяют ход и результаты реформ, влияют на эффективность управленческих решений, но зачастую остаются за рамками унифицированных моделей оценки.

Именно на локальном уровне наиболее остро проявляются последствия трансформационных изменений, что требует обработки и интерпретации значительных объёмов информации о развитии территориальных и региональных образовательных систем, изменении характеристик среды. В условиях экспоненциального роста массивов накопленных данных особую актуальность приобретает их извлечение и использование для принятия управленческих решений, прогнозирования возможных сценариев развития. Диссертация В.М. Саввинова расширяет методологию оценки управления развитием образовательных систем. В ней предлагается не только концептуальное осмысление гетерогенности среды на локальном уровне, но и практически реализованный инструментарий анализа данных.

Высоко оценивая диссертационное исследование, выделяю в работе В.М. Саввинова несколько аспектов, имеющих принципиальное значение для с позиций управления образованием на основе данных и политик открытых данных:

Во-первых, в числе метакатегорий, которых автор вводит в теорию управления, особое место занимает понятие «оценка в действии» как основной механизм реализации адаптивной модели оценки и деятельностная концентрация взаимодействия образовательной системы и местного сообщества. Оценка в действии позволяет интегрировать принципы партисипативности и формализованные методы сбора и анализа данных. Это созвучно современным трендам развития Data-Anthropo аналитики, где данные о развитии человека становятся системообразующим элементом управления. Диссертант показывает, что оценка управления развитием ТОС трансформируется из функции контроля в ключевой стратегический ресурс, что требует перехода от трансляционной дидактики управления к когнитивной инженерии образовательных сред.

Во-вторых, значительный интерес представляет реализованный автором в 2023-2024 гг. проект «Совершенствование методики оценки управления развитием образования в Республике Саха (Якутия) на основе анализа текстового контента в онлайн-сообществах и социальных сетях». Под руководством В.М. Саввинова были идентифицированы региональные сообщества в социальных сетях и форумы республики, содержащие публикации пользователей о социальной, экономической и политической жизни региона. Масштаб работы – более 132 тысяч постов и 799 тысяч комментариев из социальной сети «ВКонтакте», более 311 тысяч постов и 293 тысяч комментариев из «Telegram», а также 14 367 сообщений из других источников свидетельствует о высоком уровне методологической культуры.

Анализ цифровых следов в социальных сетях и онлайн-сообществах в сочетании с традиционными методами исследования представляет собой перспективный инструмент для совершенствования управления

территориальными образовательными системами.

Автором также проведен анализ цифровых следов в социальных сетях с использованием информационно-аналитической системы PolyAnalyst, что дает новые грани для оценки развития образовательной системы республики и вовлеченности сообщества в процессы преобразований, им выявлено доминирование критических настроений среди населения в отношении проводимых реформ.

Необходимо отметить корректность использования методологической триангуляции для повышения надежности результатов исследования и верификации выводов анализа цифровых следов. Дополнительно для исследования уровня открытости органов управления образованием в районах и информированности населения о состоянии и перспективах развития образования опрошено 3007 респондентов из 32 районов.

Логика диссертационного исследования выстроена В.М. Саввиновым как последовательный переход от теоретико-методологического обоснования проблемы к эмпирической верификации предложенной модели в условиях Республики Саха (Якутия), что позволяет автору полностью раскрыть замысел исследования, проследить, как трансформируются методологические подходы и принципы в конкретные аналитические процедуры и инструменты оценки. Апробация двухконтурной модели оценки на территории Якутии подтвердила ее валидность и практическую применимость для регионов с высокой степенью территориальной и социокультурной дифференциации.

Работа написана научным языком, отличается высокой информационной плотностью. Представленные теоретические и прикладные результаты позволяют положительно оценить исследование как значимый вклад в развитие теории и практики управления образованием.

Как исследователь, который работает в области теории и практики управления образованием на основе больших данных, считаю необходимым уточнить некоторые методологические аспекты исследования:

1. В диссертации автором раскрывается использование технологии

анализа больших данных как основы оценки управления развитием образовательных систем. представлены результаты масштабного исследования текстового контента в онлайн-сообществах и социальных сетях, включающего более 1,5 млн. цифровых следов. На каких основаниях осуществлялся выбор источников данных? Какие критерии релевантности и достоверности применялись при формировании выборки из социальных сетей?

2. Для арктических регионов, к числу которых относится значительная часть Якутии, проблема цифрового неравенства стоит чрезвычайно остро. Насколько репрезентативны данные, полученные из социальных сетей, для удаленных поселков с низкой скоростью интернета и ограниченным доступом к цифровым платформам? Какие механизмы компенсации этого смещения выборки предлагаются? Не создает ли ориентация на «цифровой след» иллюзию полноты оценки, оставляя за скобками голоса наиболее отдаленных сообществ?

Высказанные суждения носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, его ценности для теории и практики управления образованием. Полученные результаты могут стать основой для разработки механизмов повышения эффективности управления на основе данных, а также для интеграции методов анализа цифровых следов в систему подготовки управленческих кадров в образовании.

Диссертационное исследование Саввинова Василия Михайловича на тему «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» является законченной научно-квалификационной работой, которое содержит новое решение содержащей новое решение актуальной научной задачи разработки методологии оценки управления развитием образовательных систем, имеющей существенное значение для педагогической науки и практики.

Считаю, что исследование В.М. Саввинова отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»,

утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Автор диссертации Саввинов Василий Михайлович заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выражаю согласие на обработку данных

Доктор педагогических наук, доцент,
руководитель проекта «Методология анализа больших данных в управлении образованием» <https://rffi.1sept.ru/person/450/article>
президент Общероссийской общественной организации содействия развитию образования «Федерация доказательного развития образования»

26 июля 2026 г.

Подпись О.А.Агатовой за
бухгалтер ООО СРО ФДРО
Детликович М.И.



Агапова Ольга Александровна

Контактная информация:

Общероссийская общественная организация содействия развитию образования «Федерация доказательного развития образования»,
город Москва, ул. Черняховского, стр.19, корп.1.
https://vk.ru/sdro_rf?ysclid=mp9p2g555o3790980
e-mail: agatova@fdro.pf
«Управление образованием на основании данных»
<https://msupress.com/catalogue/books/authors/3349/>

Отзыв

на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование В. М. Саввинова представляет собой фундаментальный научный труд, посвященный одной из наиболее актуальных и сложных проблем современной педагогической науки и образовательной практики – разработке методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем (ТОС) в условиях нарастающей гетерогенности и динамичной изменчивости внешней среды. Автор предлагает не просто очередную методику, а целостную концепцию, меняющую саму парадигму оценочной деятельности в сфере образования, что делает работу значительным вкладом в развитие педагогической науки.

Актуальность исследования не вызывает сомнений и обусловлена рядом объективных факторов. В условиях цифровой трансформации, социально-экономической и этнокультурной неоднородности российских регионов, а также усиления глобального цивилизационного давления, традиционные, унифицированные подходы к оценке эффективности управления образованием демонстрируют свою ограниченность. Как справедливо отмечает автор, доминирующие квалитетрический и экономический подходы нивелируют уникальные особенности территорий, игнорируют контекстуальные ограничения и, как следствие, не позволяют принимать адекватные управленческие решения. В этой связи разработка методологии, учитывающей специфику образовательного ландшафта и интересы всех стейкхолдеров, является своевременной и востребованной как на теоретическом, так и на прикладном уровнях.

Научный аппарат диссертации выстроен безупречно логично и свидетельствует о глубокой теоретической проработке проблемы. Автор четко формулирует объект, предмет, цель и задачи, которые органично вытекают из выявленных противоречий. Особого внимания заслуживает гипотеза исследования, которая не является декларативной, а представляет собой развернутое предположение о механизмах и условиях эффективной оценки. Гипотеза носит проверяемый характер и задает вектор всему исследованию, что говорит о высоком уровне научной культуры соискателя.

Теоретико-методологическая основа работы отличается широтой и трансдисциплинарностью. Обращение к идеям холистического и ландшафтного подходов, теории сложности, а также философии, гуманитарной географии, социологии и экономики позволило В. М.

Саввинову выйти за рамки только педагогического взгляда и представить ТОС как открытую, саморазвивающуюся систему, неразрывно связанную со средой. Такой многомерный анализ стал прочным фундаментом для разработки авторской концепции, в которой управление развитием трактуется не как директивное воздействие, а как «мягкое» направление естественного развития системы, направленное на расширение границ пространства развития, упреждающее преодоление ограничений и наращивание адаптационного капитала.

Научная новизна и теоретическая значимость работы, на наш взгляд, заключаются в следующих ключевых новациях:

1. Глубокая характеристика гетерогенности образовательных систем и ее видов. Соискателем проведена не просто констатация неоднородности, а выявлены и систематизированы типы гетерогенности среды (природно-климатическая, социально-демографическая, этнолингвистическая, экономическая и пространственная), каждая из которых по-разному влияет на траектории развития ТОС. Это позволило перейти от абстрактного признания разнообразия к конкретному анализу его управленческих импликаций.

2. Уточнение и обогащение понятийно-категориального аппарата. Автором не только уточнено понятие «управление развитием ТОС», но и введен в научный оборот ряд новых метакатегорий, таких как «образовательный ландшафт», «гетерогенность среды» и «районирование как механизм учета гетерогенности». Это позволяет более точно и содержательно описывать сложные процессы управления.

3. Разработка оригинальной двухконтурной модели оценки. Особый интерес представляет предложенная автором модель, которая обеспечивает сбалансированность между федеральными и региональными нормативами (инвариантный контур) и учетом уникальных особенностей территории, смыслов, ценностей и мотивов участников образовательного процесса (вариативный контур). Это принципиально новое решение, позволяющее уйти от «средней температуры по больнице».

4. Новаторство в условиях жесткого централизованного управления. Особо хотелось бы подчеркнуть, что все теоретические построения и практические рекомендации автора базируются на его уникальном опыте и глубоком знании специфики региональных систем образования, в частности, Республики Саха (Якутия). Работая в условиях сильного центрального управления и жесткой нормативной регламентации, В. М. Саввинов сумел не только выявить ограничения существующих подходов, но и обнаружить дополнительные, скрытые факторы совершенствования развития территориальных систем. Предложенные им механизмы «оценки в действии» и учета локального контекста позволяют не ломать федеральные стандарты, а «надстраивать» над ними гибкие,

адаптивные управленческие практики, что является наиболее ценным вкладом в развитие регионального управления образованием.

5. Внедрение качественно нового механизма «оценки в действии», основанного на партисипативности и вовлечении широкого круга социальных групп. Этот подход не только повышает объективность и достоверность данных, но и способствует легитимации управленческих решений в глазах местного сообщества.

Практическая значимость исследования подтверждается масштабной эмпирической базой, которую составили результаты многолетних комплексных исследований в Республике Саха (Якутия). Автор лично участвовал и руководил реализацией крупных проектов, в том числе по заказу государственных органов. Разработанные и апробированные автором инструменты оценки, типология ТОС региона и прогнозы возможных рисков уже сегодня могут быть использованы органами управления образованием для совершенствования региональной образовательной политики. Высокую практическую ценность представляет и метод группировки ТОС по особенностям образовательного ландшафта, который позволяет дифференцировать меры поддержки и адаптировать программы развития к реальным условиям.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечены репрезентативным объемом эмпирических данных, корректным применением современных методов статистической обработки (включая кластерный анализ, картографический метод и контент-анализ), а также широкой апробацией результатов исследования на всероссийских и международных конференциях. Основные положения диссертации отражены в многочисленных публикациях, в том числе в ведущих рецензируемых журналах, что подтверждает признание научным сообществом.

В качестве дискуссионных моментов, не снижающих общей высокой оценки работы, можно отметить, что в автореферате, возможно, следовало бы более детально остановиться на сравнительном анализе применения разработанной методологии в различных климатических и экономических зонах для демонстрации ее универсальности. Однако это скорее пожелание для дальнейших исследований, чем критическое замечание.

Общее заключение. Диссертационное исследование В. М. Саввинова является самостоятельной, завершенной и творческой работой, обладающей внутренним единством и содержащей решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития педагогической науки и образовательной практики. Масштабность замысла, глубина проработки материала, убедительность выводов и значительный практический выход свидетельствуют о высоком исследовательском потенциале соискателя.

Считаю, что работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 20.03.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, **Саввинов Василий Михайлович**, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института стратегии развития образования ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»
Р.М. Асадуллин

Сведения о лице,
предоставившем отзыв:
Асадуллин Раиль Мирваевич
доктор педагогических наук,
профессор, главный научный
сотрудник Научно-
исследовательского института
стратегии развития образования
ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы»

Адрес организации: г. Уфа, ул.
Октябрьской революции, 3а, к. 404а
Эл. почта: niisro@inbox.ru

Дата: 23.06.2026



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича
«Методология оценки управления развитием территориальных
образовательных систем», представленной на соискание учёной степени
доктора педагогических наук по специальности**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Современный этап развития Российской Федерации характеризуется глубокими трансформациями социально-экономического пространства, цифровой модернизацией и новыми геополитическими вызовами. В данных условиях именно территориальные образовательные системы становятся ключевыми драйверами человеческого капитала. При изменении вектора государственной политики от контроля «процесса» к управлению «результатом» прослеживается потребность в разработке методологического аппарата оценки управления развитием территориальных образовательных систем. **Актуальность диссертационного исследования Саввинова В. М.** обосновывается необходимостью выявления особенностей территориальных образовательных систем и разработки в соответствии с ними управленческих решений, ориентированных на преодоление территориального неравенства и обеспечение высококачественного единого образовательного пространства. Диссертационная работа Саввинова В. М. посвящена актуальной проблеме разработки технологии, позволяющей получить массивы информации и превратить их в управленческий инструмент, работающий на опережение, превентивно выявляющий точки роста и зоны риска.

Полученные соискателем результаты совершенствуют педагогические подходы к оценке управления развитием территориальных образовательных систем.

Научная новизна исследования заключается в разработке и обосновании принципиально нового подхода к оценке управления образованием, который отступает от унифицированных, индикативных моделей в пользу учёта сложности и неоднородности современных социальных условий. Способ проведения оценки управления развитием территориальных образовательных систем автором рассматривается не как узкопедагогическая или управленческая процедура, а как комплексная исследовательская проблема, решаемая с позиции трансдисциплинарного подхода. Благодаря данному решению автору удалось ввести в научный дискурс и содержательно наполнить в определённом значении метакатегории, как связующих понятий, ключевая роль которых заключается в преодолении разрыва между количественными показателями и качественными изменениями в системе, фиксировании не только текущего состояния, но и потенциальных векторов трансформации территориальных образовательных систем.

В отличие от исследований, где среда рассматривается как фоновое условие, в диссертации Саввинова В. М. гетерогенность среды (пространственная, демографическая, этнолингвистическая и религиозная,

экономическая, социальная, сетевая, программно-технологическая, культурно-управленческая), с выявленной двойственной ролью - потенциала для развития и источника рисков, представлена как ключевая детерминанта развития территориальных образовательных систем.

Соискателем предложена и апробирована принципиально новая двухконтурная модель оценки, где инвариантный контур обеспечивает соблюдение федеральных стандартов и единство образовательного пространства, а вариативный контур - дифференцированный подход к оценке управления развитием территориальных образовательных систем, позволяя учесть локальный территориальный и социальный контекст, ценности местных сообществ и реальные управленческие вызовы. При этом следует отметить, что включение в автореферат количественных характеристик полученных соискателем результатов исследования существенно обогатило бы его содержание.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии понятийно-категориального аппарата педагогики и теории управления образованием, а также в создании новой концептуальной рамки для исследования социально-педагогических систем.

Теоретически обосновано и введено в научный дискурс уточнённое понятие «управление развитием территориальных образовательных систем» как стратегически ориентированный, адаптивный процесс, направленный на расширение границ «пространства развития», что смещает акцент с функционирования, т.е. поддержания стабильности, на развитие, изменение свойств системы в ответ на вызовы среды.

Практическая значимость исследования заключается в создании конкретных инструментов, которые могут быть непосредственно использованы органами управления образованием, педагогами для повышения эффективности развития территориальных образовательных систем в условиях их реальной неоднородности.

Соискателем разработан пошаговый алгоритм (логика) оценки, интегрированный в циклы управления. В автореферате (таблица 1) представлена чёткая последовательность видов оценки, соответствующих этапам управленческого цикла – от принятия решения о разработке стратегии до корректировки программ. Для каждого этапа определены задачи, методы и ожидаемые результаты. Данная логика может быть использована практиками как дорожная карта для проведения оценки на всех стадиях: от предварительного анализа образовательной ситуации до прогноза рисков и формирования сценариев развития.

Выявленные принципы (средосообразности, культуросообразности, партисипативности, прогностичности, реалистичности, учёта ограниченности ресурсов и оценки в режиме «реального времени») могут явиться практическими ориентирами для разработки локальных нормативных актов и методик оценки.

Проведённый анализ исследования позволил актуализировать вопрос о месте школы (образовательного учреждения) в очерченной автором

территориальной образовательной системе. Хотелось бы уточнить, в управлении развитием территориальных образовательных систем уделяется ли внимание уровню сформированности компетенций педагогических кадров и качеству организуемого образовательного процесса. Данный вопрос носит частный характер и, безусловно, не снижает в целом положительное впечатление о диссертационном исследовании.

Диссертация Саввинова В.М. «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» является завершённым, самостоятельным научно-квалификационным трудом, в котором на высоком теоретико-методологическом уровне решена крупная научная проблема – разработка методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем в условиях роста гетерогенности и динамичных изменений среды. Работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует критериям пп. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013г., а также требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Профессор кафедры педагогики
и педагогических технологий
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Адыгейский государственный университет»,
доктор педагогических наук, доцент

Мира Бечмизовна Богус

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Богус Мира Бечмизовна; учёная степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования; учёное звание: доцент по кафедре педагогики дошкольного и начального образования; место работы: ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»; должность, подразделение: профессор кафедры педагогики и педагогических технологий, факультет педагогики и психологии; почтовый адрес организации: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208; рабочий телефон: +88772-593946; e-mail: bmb-3113@yandex.ru

М.Б. Богус
Подпись _____
Начальник управления кадров
Сергей Александрович

03.04.2016



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича
«Методология оценки управления развитием территориальных
образовательных систем», представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

В условиях глобальной турбулентности, цифровой трансформации и усиления региональных диспропорций проблема управления развитием образования выходит на новый уровень сложности. Традиционные модели, ориентированные на унифицированные показатели, недостаточно эффективны при растущей гетерогенности социально-экономических, культурных, демографических и пространственных условий. Существующие подходы не позволяют адекватно учитывать уникальный образовательный ландшафт каждой территории и способствуют нарастанию диспропорций и неравенства в доступности качественного образования. Диссертация В.М. Саввинова направлена на решение этой фундаментальной проблемы. Автор обосновывает необходимость перехода от «оценки контроля» к «оценке развития», интегрированной в управленческий цикл и учитывающей влияние факторов среды. **Актуальность работы** усиливается прямым выходом на практику управления образованием в Республике Саха (Якутия), регионе с высокой степенью гетерогенности, что делает предложенную методологию особенно востребованной для арктических и северных территорий России.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования определяются тем, что диссертантом

- расширен понятийно-категориальный аппарат теории управления образованием за счет введения и уточнения таких понятий, как «территориальная образовательная система», «управление развитием образовательной системы», «гетерогенность среды», «пространство развития образовательной системы», «оценка в действии»; они образуют когнитивную схему исследования и позволяют по-новому осмыслить управленческие процессы в территориальных образовательных системах (ТОС);

- выделены и обоснованы восемь типов гетерогенности среды, влияющих на развитие ТОС, что даёт возможность дифференцированно подходить к оценке управления в различных территориальных контекстах;

- разработана адаптивная двухконтурная модели оценки управления развитием ТОС, которая, с одной стороны, обеспечивает соответствие федеральным и региональным нормативам, а, с другой стороны, учитывает уникальный образовательный ландшафт, ценности и интересы местных сообществ; данная модель обеспечивает переход от индикативного управления к адаптивному, контекстно-ориентированному.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут служить основой для совершенствования образовательных программ высшего образования и дополнительного

профессионального образования. Особую ценность представляет эмпирическая апробация модели на материале Республики Саха (Якутия).

При общей высокой оценке работы считаю необходимым задать вопрос о масштабируемости предложенной модели. Экспериментальная апробация модели проведена на материале Республики Саха (Якутия), региона с ярко выраженной спецификой (экстремальные природно-климатические условия, низкая плотность населения, полиэтнический состав). Насколько, по мнению автора, предложенная методология применима к другим условиям, например, Республике Татарстан, региону с высокой гетерогенностью индустриально-аграрного типа, где ключевыми факторами разнообразия выступают экономическая поляризация, этноконфессиональное многообразие и дифференциация образовательного ландшафта между столицей и периферией; требует ли модель существенной адаптации? Данный вопрос не носит принципиального характера и не снижает научной ценности работы.

Диссертация Саввинова В.М. «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» является завершённым, самостоятельным научно-квалификационным трудом, в котором на высоком теоретико-методологическом уровне решена крупная научная проблема – разработка методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем в условиях роста гетерогенности и динамичных изменений среды. Работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует критериям пп. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а также требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выражаю согласие на обработку персональных данных,
заведующий кафедрой
профессиональной коммуникации
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Казанский
национальный исследовательский
технологический университет»,
доктор педагогических наук, профессор



Подпись	<i>Зиятдинова Ю.Н.</i>
удостоверяю. Начальник управления организационного и кадрового развития ФГБОУ ВО «КНИТУ»	
И.Ш. Харисов	
« 23 » 06	20 26 г.

Зият

Юлия Надировна Зиятдинова

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Зиятдинова Юлия Надировна; *ученая степень:* доктор педагогических наук по специальности 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования; *ученое звание:* профессор по специальности «Методология и технология профессионального образования»

место работы: ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»; *должность, подразделение:* заведующий кафедрой «Профессиональной коммуникации»; *почтовый адрес организации:* 420015, г. Казань, ул. К. Маркса, 68; *рабочий телефон:* +7 843 2318984; *e-mail:* uliziat@yandex.ru

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича на тему
«Методология оценки управления развитием территориальных
образовательных систем», представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

В современных условиях приоритетом управления образованием выходят задачи обеспечения единого образовательного пространства в стране, сбалансированности развития региональных и территориальных образовательных систем, решения локальных социально-педагогических проблем и учет образовательных интересов и запросов различных социальных групп.

Уникальность природно-географических, социально-экономических, этно-демографических условий на территории Российской Федерации, высокая динамичность развития обуславливают многообразие моделей образовательных систем. Каждая из них, имея определенную инвариантную составную, отличается своими национально-региональными особенностями. В этом аспекте разработка методологических оснований оценки практики управления развитием образовательных систем, которые обеспечивали бы соответствие общим нормативам и учет уникальности образовательного ландшафта территории, является востребованной и значимой как для практики, так и для теории управления образованием.

Содержание автореферата диссертации В.М. Саввинова подтверждает актуальность заявленной проблемы исследования, обоснованность изысканий, направленных на достижение соискателем цели обоснования методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем в условиях роста неопределенности, гетерогенности и динамичных изменений среды. Ведущая идея диссертационного исследования – необходимость разработки и использования модели оценки управления территориальными образовательными системами, соответствующей специфике образовательного ландшафта и учитывающей явные и скрытые параметры территориального и социального контекста.

Научная новизна диссертационной работы В.М. Саввинова определяется уточнением понятийно-категориального аппарата теории управления; введением в научный оборот метакатегорий, характеризующих особенности управления развитием образовательных систем; типологизацией факторов гетерогенности среды, влияющих на процессы управления; определением принципов и функций оценки; раскрытием механизма «оценки в действии»; разработкой двухконтурной модели оценки;

Теоретическую ценность представляет обоснование методологических оснований оценки управления развитием образовательных систем, учитывающих гетерогенность и динамичность изменений среды, введение метакатегорий «образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего», выполняющих роль «связующих понятий» между реальной практикой и ее исследованием.

Основная практическая значимость исследования определяется разработанным и апробированным в ходе многолетних комплексных исследований автора алгоритмом оценки управления развитием территориальных образовательных систем, многолетней апробацией адаптивной модели оценки на региональном и муниципальном уровнях. Рекомендации и выводы работы формируют основу для организации мониторинга и оценки управления образованием в различных субъектах федерации с учетом разнообразия образовательных ландшафтов регионов.

Автореферат обдуманно и обоснованно структурирован, в нем корректно и логично, грамотным современным языком обозначены предмет и объект, выделена цель, определены задачи исследования. Структура автореферата отражает содержание диссертации, включающей введение, четыре главы, заключение, соответствует требованиям ВАК к докторским диссертациям.

Положительно оценивая рецензируемое научное исследование в целом, необходимо обратить внимание на следующий вопрос, имеющий принципиальное значение. Адаптивная двухконтурная модель оценки, разработанная диссертантом, предполагает широкое вовлечение местных сообществ, проведение стратегических сессий, различных опросов, анализ цифрового следа, картографическое обеспечение и т.д. Насколько такая модель реализуема для муниципальных образований с крайне ограниченными кадровыми и финансовыми ресурсами (например, для малокомплектных школ в Арктической зоне РФ и для регионов Северного Кавказа)? Не приведет ли это к тому, что модель будет доступна только «сильным» территориям, усиливая тем самым образовательное неравенство?

Выполненный анализ автореферата позволяет считать, что диссертационное исследование В.М. Саввинова по теме «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» представляет собой завершенное научное исследование на актуальную тему, в ходе которого решена крупная научная проблема, имеющая большое теоретическое и прикладное значение. Совокупность представленных на защиту результатов можно квалифицировать как новые научно обоснованные теоретические и практические результаты по вопросам совершенствования управления образованием в условиях динамичных изменений среды. Содержание диссертации соответствует номенклатуре научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, а также требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых

степеней, утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора педагогических наук.

Автор диссертации Саввинов Василий Михайлович заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Палиева Надежда Андреевна,

доктор педагогических наук, доцент

Н.А. Саввинов

06 июля 2026 г.

Даю согласие на обработку персональных данных

Палиева Надежда Андреевна, доктор педагогических наук (специальность – 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования) *Н.А. Саввинов*

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

Почтовый адрес: 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, Пушкина, д. 1

Телефон: +7 (8652) 95-68-08

e-mail: info@ncfu.ru

<https://ncfu.ru/>



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

начальник отдела по работе с сотрудниками УКА

А.С. Горбачева

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича на тему
«Методология оценки управления развитием территориальных
образовательных систем», представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования**

Актуальность выбранной автором тематики диссертационного исследования обусловлена масштабными трансформационными процессами в сфере образования, что подтверждает необходимость и социальную значимость системного мониторинга и оценки процессов реформирования, повышения ответственности за результаты реализуемых образовательных политик и принимаемых управленческих решений.

Рост нестабильности и неопределенности внешней среды, усиление ее разнообразия оказывают значительное влияние на траектории развития образовательных систем и характер взаимодействия с местными сообществами. В этих условиях закономерно меняются и механизмы управления образованием, что требует изучения механизмов адекватного реагирования на контекстные изменения. Данное обстоятельство, в свою очередь, актуализирует задачу поиска новых стратегий и механизмов оценки, учитывающих факторы среды и их воздействие на развитие образовательных систем. Вместе с тем в современной образовательной практике и теории управления образованием складывается противоречие между объективной потребностью в оценке, учитывающей территориальную специфику, и доминирующим стремлением к унификации критериев и стандартов оценки и мониторинга. Замысел диссертационной работы В.М. Саввинова заключается в создании методологических оснований оценки управления территориальными образовательными системами, которые обеспечивали бы баланс между соблюдением единых нормативов и учетом уникальных характеристик образовательных ландшафтов территорий.

Научная новизна положения, выводов и рекомендаций диссертационной работы В.М. Саввинова представлена в следующем:

- уточнен понятийно-категориальный аппарат теории управления образованием за счет раскрытия категорий «территориальная образовательная система», «управление развитием», «гетерогенность среды», «пространство развития», «оценка в действии»;
- в научный оборот введены метакатегории «образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего», интегрирующие ценностные, пространственные и временные аспекты управления развитием образовательных систем;

- выявлены и типологизированы факторы гетерогенности среды, обоснована их роль в переходе к адаптивному, контекстно-ориентированному управлению;
- установлено, что в условиях гетерогенности оценка управления развитием образовательной системы трансформируется из контрольной функции в стратегический ресурс, ориентированный на прогнозирование и активное проектирование будущего;
- построена классификация оценочных процедур, сформулированы принципы оценки, раскрыт механизм «оценки в действии» как ядра адаптивной модели;
- разработана двухконтурная модель оценки, обеспечивающая баланс единых нормативных требований и учета уникальности локального образовательного ландшафта.

Теоретическая значимость настоящей работы состоит в обогащении теории управления образованием через обоснование методологических оснований оценки управления развитием образовательных систем, учитывающих гетерогенность и динамичность изменений среды. Особенно важным в научном плане следует считать предложенные автором метакатегории, которые, в отличие от узкодисциплинарных понятий, обладают контекстуальной зависимостью и позволяют интегрировать разнородные эмпирические данные для оценки тенденций и проблем развития образовательных систем, обеспечивают целостное видение ТОС как феномена, находящегося в состоянии непрерывной коэволюции со своей уникальной средой.

Несомненный интерес представляет **практическая значимость** диссертации. Обширный эмпирический материал по Республике Саха (Якутия), значительный массив данных многолетних исследований автора позволяют охарактеризовать многообразие факторов гетерогенности среды, выявить диспропорции и обосновать прогноз рисков развития образования, масштабировать использованные методы и инструменты оценки в других субъектах Российской Федерации.

Методологические основы построены на трансдисциплинарном, холистическом и ландшафтном подходах с использованием широкого круга количественных и качественных методов исследования.

Автореферат по содержанию выстроен логично, написан грамотным, научным профессиональным языком в соответствии с требованиями к стилю изложения подобного рода исследований. Несмотря на значительный массив исследуемых источников и полученных результатов, диссертанту удалось выстроить логически выверенную работу в соответствии с целью и задачами

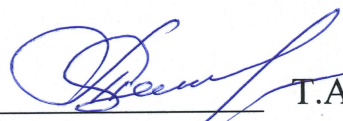
диссертации, доказательно раскрывая сформулированные пункты новизны исследования. Материалы диссертации и значительное число публикаций подтверждают самостоятельность и активность автора в реализованных исследованиях.

В целом, изучение содержания автореферата диссертации позволяет утверждать, что задачи, поставленные в работе, успешно решены, а цель исследования достигнута. Представленные эмпирические данные и выводы, полученные на их основе, достаточно убедительны.

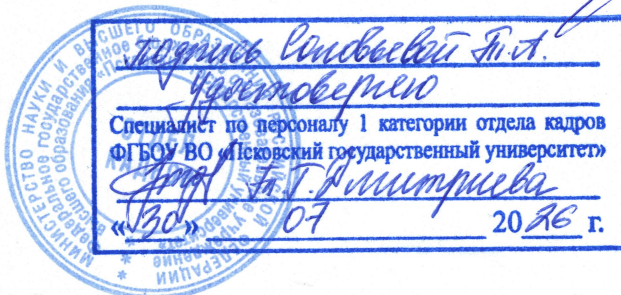
Вместе с тем, в порядке научной дискуссии, хотелось бы задать вопрос, ответ на который позволит прояснить авторскую позицию. В диссертации убедительно показано, что оценка должна быть встроена в управленческий цикл. Однако не всегда можно четко разграничить собственно управленческие действия и оценочные процедуры. Не происходит ли «подмена» управления оценкой, когда активная преобразующая деятельность уступает место бесконечной рефлексии и мониторингу? Где та грань, когда оценка начинает тормозить, а не помогать принятию решений?

Анализ текста автореферата, изучение приведенного в нем списка публикаций автора позволяют сделать вывод о том, что диссертационная работа В.М. Саввинова на тему «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» является самостоятельно выполненным, завершенным научным исследованием в области педагогики в соответствии с паспортом научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, а также соответствует критериям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора педагогических наук, а автор диссертационной работы Саввинов Василий Михайлович заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

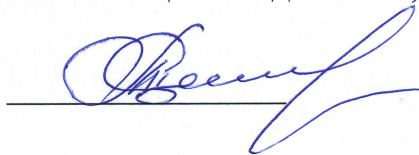
Доктор педагогических наук, профессор
кафедры образовательных технологий
ФГБОУ ВО «Псковский государственный
университет»


Т.А.Соловьева

30 июля 2026 г.



Даю согласие на обработку персональных данных
Соловьева Татьяна Анатольевна, доктор педагогических наук
(специальность – 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования).



Сведения об организации:

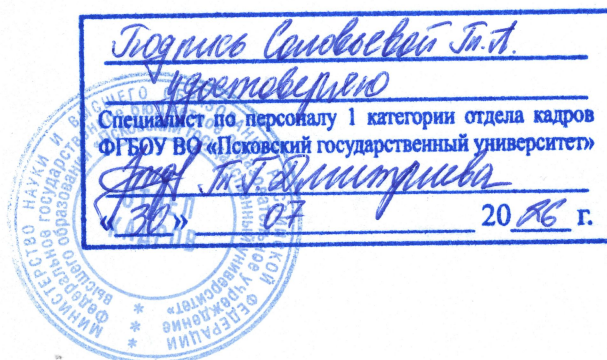
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Псковский государственный университет»

Почтовый адрес: 180000, Псковская область, город Псков, площадь
Ленина, дом 2

Телефон: +7 (8112) 201-699

e-mail: rector@pskgu.ru

https://pskgu.ru/



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича на тему «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования. В современной образовательной политике сохраняется разрыв между технократической парадигмой образования, ориентированной на упрощение и технологизацию, оперирующей унифицированными показателями, индикаторами, и пониманием образования как сложного, многомерного феномена, в формировании которого приоритетную роль играют конкретные территориальные и культурные контексты. Социокультурная парадигма представляет иной взгляд на образование, исходит из того, территориально-географические, социокультурные, этно-региональные особенности, сложившийся годами местный опыт выступают не второстепенными, а основными, базисными характеристикам развития образования.

Диссертационное исследование В.М. Саввинова в определенной мере развивает идеи социокультурной модернизации образования, в рамках которой система образования и осуществляемые в ней изменения исследуются в сложном взаимодействии социума и культуры, в их динамике и эволюционном развитии. Диссертант в известной мере использует социокультурный подход для оценки управления развитием территориальных образовательных систем. Работа раскрывает методологию оценки образовательной политики и управленческих решений, учитывающих гетерогенность среды в качестве одного из важнейших факторов развития образовательных систем.

Научная новизна и теоретическая значимость. Понятийно-категориальный аппарат теории управления дополнен рядом понятий, раскрывающих специфику управления развитием территориальных образовательных систем в условиях гетерогенности среды («пространство развития», «траектория развития», «оценка в действии»). В диссертационной работе развитие образовательной системы рассматривается как нелинейный процесс, детерминированный факторами среды, временными параметрами и управленческими воздействиями, управление развитием образования – как деятельность по расширению пространства развития и конструированию

«образа будущего» образовательной системы.

Следует отметить введение в научный оборот теории управления образованием метакатегорий «образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего». В отличие от узкодисциплинарных категорий, они обладают контекстуальной зависимостью и позволяют интегрировать данные из разных наук – педагогики, культурологии, географии, социологии, экономики, – что соответствует современному трансдисциплинарному тренду в исследованиях образования. Этот ракурс позволяет увидеть территориальную образовательную систему как живое, дышащее пространство со своими ценностями, традициями, проблемами и возможностями, и характеризует социокультурное измерение образования. Диссертанту удалось придать этому измерению строгую научную форму.

Методологическая основа исследования заслуживает отдельной оценки. Автор обоснованно опирается на трансдисциплинарный, холистический и ландшафтный подходы. Особенно продуктивным представляется использование ландшафтного подхода, рассмотрение жизненной среды как важнейшего источника и содержания образования, признание коэволюции образовательной системы и среды. Именно этот ракурс позволяет увидеть за формальными статистическими показателями и аналитическими данными, цифровым следом, – реальную жизнь территориальных образовательных систем, их взаимосвязь с конкретными природными, культурными и экономическими условиями.

Масштаб эмпирической базы соответствует задачам исследования респондентов, проведен анализ цифрового следа более 132 тысяч постов и около 800 тысяч комментариев. Такое сочетание количественных и качественных методов, характеризующих методологию построения пространственных моделей, обеспечивает высокую степень достоверности выводов. Широкое внедрение результатов 94 публикации, из них 29 в журналах ВАК, акты внедрения в практику муниципальных органов управления образованием крупного региона - Республика Саха (Якутия) - подтверждает **практическую значимость** работы. Районирование на основе специфики образовательного ландшафта и прогнозы потенциальных критических ситуаций и рисков могут служить основой для принятия управленческих решений не только в Якутии, но и в других районах России.

Опираясь на идеи социокультурной модернизации, автор раскрывает механизмы внедрения оценки вовлеченности населения в процессы

управления образованием на местах. Реализация принципа партисипативности, подхода, основанного на активном вовлечении людей в процесс принятия решений и управления муниципальным образованием через механизм «оценки в действии» позволяет не только диагностировать текущую образовательную ситуацию, но и формировать согласованный образ будущего, что имеет принципиальное значение для расширения пространства развития территориальных образовательных систем.

Личный вклад соискателя В.М. Саввинова в решение научной задачи по разработке методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем не вызывает сомнений.

Работа В.М. Саввинова имеет определенные признаки теоретического фундаментального исследования и в качестве такого поднимает **вопросы, требующие дальнейшего осмысления.**

1. Диссертационное исследование показывает, что гетерогенность среды порождает как риски образовательного неравенства, так и возможности развития. Этот вывод перекликается с современными дискуссиями о «позитивном разнообразии».

2. В этой связи возникает ряд вопросов: какое новое теоретическое положение о механизмах преодоления образовательного неравенства формулируется в данной работе? Чем авторский подход отличается от уже известных теорий?

3. Прогностическая оценка и «образ будущего» являются важнейшим компонентом предложенной модели. В то же время известно, что любое прогнозирование в социальной сфере сталкивается с проблемой неопределенности, особенно в условиях турбулентности. Как автор предлагает учитывать «эффект бабочки», когда малые изменения в среде могут привести к непредсказуемым последствиям для образовательной системы?

4. Работа не лишена некоторых недостатков. Автор указывает на свою приверженность социокультурному подходу к образованию и его использованию в области оценки управления развитием территориальными образовательными системами. Между тем, практическая реализация социокультурного подхода, развитие образовательных инноваций в регионах, в особенности, в Республике Саха(Якутия) обеспечивается определенным инструментарием, в том числе, разработанным, апробированным и широко используемым в муниципальных образованиях и школах: метод анализа

социокультурных ситуаций, технологии социокультурного проектирования, образовательной сети, образовательной экспедиции, образовательной ярмарки, социокультурного образовательного проекта и другие. Эти социокультурные технологии имеют прямое отношение к развитию управления образованием в территории.

К сожалению, в автореферате отсутствует упоминание данных практик, используемых уже более двух десятилетий и дающих эффективные социальные и педагогические результаты.

В русле использования социокультурного подхода к образованию остается вне поля зрения автора и ряд методологических и теоретических проблем, в том числе в области истории организации и управления образованием в улусах(районах), артефакты и феномены образования и условия их трансформация в культурные практики. Вообще, более внимательное отношение к уже накопленному теоретическому и практическому опыту хотя бы в своем регионе сделало бы наработки автора более основательными и обоснованными.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не умаляют значимости проведенного автором исследования и нашей общей положительной его оценки.

На основании анализа автореферата и публикаций автора по теме исследования можно заключить, что диссертационная работа Саввинова Василия Михайловича представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена актуальная научная проблема – разработка методологических оснований оценки управления развитием территориальных образовательных систем в условиях гетерогенности среды.

Содержание автореферата В.М. Саввинова на тему «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования. Работа отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Автор диссертации Саввинов Василий Михайлович заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
академик Российской Академии образования (РАО),

A. M.

Анатолий Маркович Цирульников

20.07.2026.

Место работы: Российская Академия образования, член бюро Отделения образования и культуры.

Российский научный фонд (РНФ) при Правительстве РФ, эксперт.

Контактные данные автора отзыва:

Почтовый адрес: 119279 Москва, 3-я Фрунзенская ул., д.4, кв.13

моб. +7 (910) 478 95 78

e-mail: atsirulnik@mail.ru

*Адрес Цирульникова А.М.
удостоверяю.*

Нагаевский Отдел кадров

В.И. Сергеев
20.07.2026



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича на тему
«Методология оценки управления развитием территориальных образовательных
систем», представленной на соискание
ученой степени доктора педагогических наук по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность исследования. Диссертационное исследование В. М. Саввинова посвящено разработке методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем в условиях нарастающей неопределенности и гетерогенности среды. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. Как обоснованно показано в автореферате, современные квалиметрический и экономический подходы к оценке управления образованием, доминирующие в научной литературе последних лет, ориентированы на унифицированные показатели и не учитывают контекстуальной специфики образовательных систем – культурных, социальных, пространственных и иных особенностей, определяющих реальную «отдачу» от инвестиций в человеческий капитал.

В условиях цифровизации, конвергенции образовательной и технологической сфер, трансформации социального и демографического ландшафта проблема поиска новых методологических оснований оценки управления развитием образования приобретает особую остроту, что подтверждает своевременность и востребованность представленной работы.

Научная новизна исследования заключается в целостном авторском решении проблемы оценки управления развитием территориальных образовательных систем (ТОС) – от концептуальных оснований и метакатегорий до эмпирически подтвержденной адаптивной модели оценки и конкретных инструментов ее реализации. Особого внимания заслуживают предложенные автором дополнения в понятийно-категориальный аппарат теории управления образованием и составляющие теоретическую основу диссертации («территориальная образовательная система», «управление развитием», «гетерогенность среды», «пространство развития», «оценка в действии»). Диссертантом выявлены и типологизированы факторы гетерогенности среды, обоснована их роль в переходе к контекстно-ориентированному управлению образованием. Установлено, что в условиях нарастающей гетерогенности оценка управления развитием ТОС трансформируется из контрольной функции в стратегический ресурс, интегрированный во все этапы управленческого цикла.

Методологическая значимость диссертационной работы определяется разработкой классификации оценочных процедур и системы принципов оценки, а также раскрытием механизма «оценки в действии» как ядра предложенной адаптивной модели. Принцип партисипативности, заложенный в основу адаптивной модели оценки, коррелирует с работами по педагогической инициативности и развитию субъектной позиции участников образовательного процесса. Данный принцип, реализуемый через механизм «оценки в действии», выступает как основа трансформации оценки из внешней экспертной процедуры во внутренний ресурс развития образовательной системы и территории в целом.

В условиях цифровой трансформации особую значимость приобретает

предложенный автором принцип оценки в режиме «реального времени», позволяющий использовать оперативные данные для принятия управленческих решений с учетом актуальной образовательной ситуации.

Введение в научный оборот метакатегорий «образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего», интегрирующих ценностные, пространственные и временные аспекты управления, задает новые рамки для оценки тенденций, возможностей и проблем развития территориальных образовательных систем.

Предложенная двухконтурная адаптивная модель оценки, как следует из автореферата, обеспечивает баланс между соблюдением универсальных нормативных требований и учетом уникальности локального образовательного ландшафта, что представляет собой весомый вклад в развитие теории управления образовательными системами. Эмпирическая база исследования, включающая многолетний анализ реальных управленческих практик в Республике Саха (Якутия), придает выводам работы убедительную обоснованность и практическую значимость.

Диссертационная работа написана выверенным научным языком, логически выстроена, в ней представлены научные и теоретические результаты, которые позволяют положительно оценить исследование. Положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость раскрывают основные результаты исследования.

Вместе с тем описание эмпирической базы в автореферате ограничивается Республикой Саха (Якутия), хотя имеются работы автора и по другим регионам, что, безусловно, расширило бы понимание адаптации моделей оценки с учетом территориальных особенностей в субъектах РФ с иными условиями влияния факторов среды.

Перспективным направлением дальнейших исследований представляется распространение предложенной методологии на оценку управления развитием образовательных систем в условиях внедрения технологий искусственного интеллекта. Это позволит дополнить разработанный диссертантом инструментарий оценки новыми возможностями анализа больших данных и прогнозного моделирования, а также расширить практики партисипативной оценки за счет цифровых платформ обратной связи.

Диссертационное исследование Саввинова Василия Михайловича на тему «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи разработки методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем в условиях нарастающей неопределенности и гетерогенности среды, имеющей существенное значение для педагогической науки и практики,

Автореферат В.М. Саввинова соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Автор Саввинов Василий Михайлович заслуживает присуждения

искомой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Даю согласие на обработку персональных данных.

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры физики и методики обучения физике,
главный научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории качества научно-педагогических исследований
Томского государственного педагогического университета

Михаил Александрович Червонный

06 июля 2026 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес: 634061, Томская область, г. Томск, ул. Киевская, д. 60

Телефон: +7 (3822) 31-14-56

моб. +7 9138210531

e-mail: rector@tspu.ru

<https://tspu.ru>

Подпись уполномоченного

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
Управление
кадров
И. П. САПУНОВА

Отзыв

на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича
«Методология оценки управления развитием территориальных
образовательных систем», представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование Саввинова В.М. посвящено одной из наиболее актуальных и вместе с тем наименее разработанных проблем современной педагогической науки и практики управления – разработке методологии оценки развития территориальных образовательных систем (ТОС) в условиях нарастающей гетерогенности и нестабильности внешней среды. **Актуальность темы** не вызывает сомнений: в условиях глобальных трансформаций, цифровизации и усиления региональных диспропорций, традиционные унифицированные подходы к оценке управления образованием демонстрируют свою несостоятельность. Диссертант справедливо указывает на фундаментальные противоречия между потребностью в учете территориальной специфики и доминирующей унификацией критериев, что определяет высокую научную и практическую значимость представленной работы.

Представленный автореферат дает полное представление о логике и содержании исследования. Автором проделана огромная теоретико-методологическая работа. Научные положения, выносимые на защиту, являются следствием глубокого анализа широкого круга источников (включая зарубежные работы Д. Кэмпбелла, М. Пэттона и др., а также труды отечественных ученых) и многолетней эмпирической работы (2003–2026 гг.).

Особого внимания заслуживает трансдисциплинарный подход, избранный в качестве методологического ядра исследования. Выход за рамки узкой педагогической оптики и привлечение идей гуманитарной географии, урбанистики, социологии и экономики позволил автору по-новому концептуализировать объект исследования. Ландшафтный подход, примененный для анализа ТОС, обоснованно показывает их как системы, коэволюционирующие со средой, что является значительным шагом вперед по сравнению с линейными моделями управления.

Обоснованность выводов подтверждается корректной организацией эмпирического исследования, охватывающего значительный массив данных по Республике Саха (Якутия) (проекты «Форсайт», комплексные экспедиции РАН, оценка муниципальных программ). Использование методологической триангуляции и смешанного дизайна (сочетание количественных и качественных методов) обеспечивает высокую достоверность результатов.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений и состоит в следующем:

1. Автором не просто уточнены, а заново сконструированы ключевые понятия. Введение метакатегорий («образовательный ландшафт», «пространство развития», «образ будущего») является, безусловно, прорывным моментом исследования. Эти категории выполняют функцию «связующих понятий», позволяя интегрировать ценностные, пространственные и временные аспекты управления, что выводит педагогическую науку на новый уровень осмысления сложных социальных систем.

2. Систематизация типов гетерогенности среды (пространственная, демографическая, этнолингвистическая и др.) представляет собой стройную научную классификацию, которая может служить основой для диагностики состояния любой региональной системы.

3. Разработанная двухконтурная адаптивная модель (инвариантный и вариативный контуры) является эффективным инструментом, позволяющим сбалансировать федеральные требования и локальную специфику. Механизм «оценки в действии» и принцип партисипативности отражают современные тренды демократизации управления.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении теории управления образованием за счет обоснования влияния гетерогенности среды на управленческие процессы. Автор доказывает, что оценка перестает быть просто функцией контроля и становится стратегическим ресурсом развития.

Результаты исследования имеют выраженную практическую направленность. Предложенный алгоритм и адаптивная модель могут быть использованы органами управления образованием регионального и муниципального уровней для комплексной оценки ситуации и принятия обоснованных решений. Особенно ценной является эмпирическая верификация модели на данных Якутии, где была проведена группировка ТОС в 7 типов (арктическая, южная, столичная и др.), что позволяет дифференцировать управленческие стратегии.

Результаты прошли широкую апробацию (более 90 публикаций, из них 29 в изданиях ВАК). Очевидна практическая внедренность результатов в деятельность Министерства образования Якутии и СВФУ, что подтверждает их жизнеспособность.

При общей высокой оценке работы, в качестве элементов научной дискуссии хотелось бы отметить следующее:

1. Внедрение метакатегорий – это сильная сторона работы, однако в автореферате недостаточно четко прописана процедура их операционализации в конкретные индикаторы для каждого из 7 типов ТОС. Как именно «образ будущего» или «образовательный ландшафт» переводятся в измеримые показатели для арктической группы в отличие от столичной? Хотя в тексте упоминаются карты и индикаторы, хотелось бы видеть более детальную матрицу соответствия.

2. Несмотря на то, что исследование выполнено на уникальном материале Якутии, вызывает интерес вопрос о пределах экстраполяции полученных результатов. Насколько разработанная модель применима к регионам с иной структурой гетерогенности (например, для густонаселенных областей Центральной России, где основные риски связаны не с удаленностью, а с перенаселенностью и миграцией)? Автор упоминает общие принципы, но хотелось бы видеть более четкие границы применимости модели в условиях других макрорегионов.

3. Автор справедливо делает акцент на вовлечении сообщества (оценка в действии). Однако в автореферате слабо отражен механизм верификации субъективных оценок населения (удовлетворенность) с объективными данными (результаты ЕГЭ, материально-техническая база). Возникает вопрос: какова процедура урегулирования конфликта, когда запросы социума противоречат федеральным образовательным стандартам или экономической целесообразности?

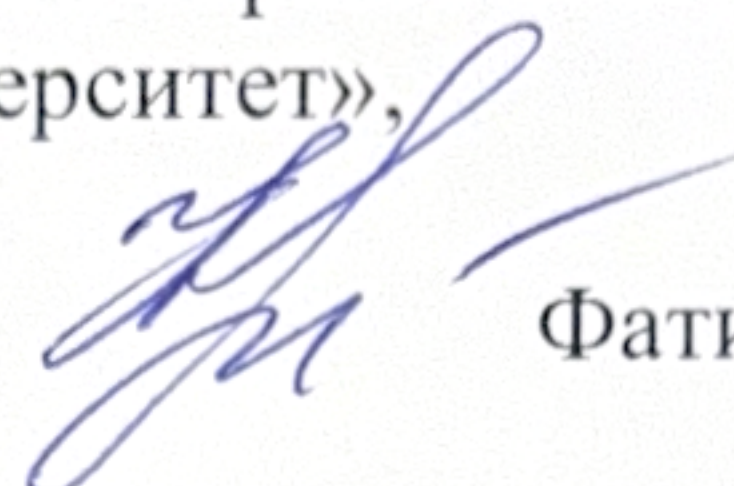
Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки проделанной работы, а скорее указывают на перспективы дальнейших исследований.

Диссертационное исследование Саввинова Василия Михайловича является самостоятельной, завершенной, творческой научной работой, имеющей фундаментальное значение для педагогической науки. Автором решена крупная научная проблема – разработана методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем в условиях гетерогенности среды, что вносит существенный вклад в развитие теории управления образованием.

Содержание автореферата свидетельствует, что исследование соответствует требованиям пп. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор, Саввинов Василий Михайлович, заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Заведующий кафедрой предметной и профессиональной подготовки педагога федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры



Фатима Каплановна Уракова

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Уракова Фатима Каплановна; *ученая степень:* доктор педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования); *ученое звание:* доцент; *место работы:* ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»; *должность, подразделение:* заведующий кафедрой предметной и профессиональной подготовки педагога; *почтовый адрес организации:* 385000 г. Майкоп, ул. Первомайская, 208; *рабочий телефон:* (8772) 57-02-73, (8772) 57-11-72; e-mail: urakova.fatima@mail.ru



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича на тему
«Методология оценки управления развитием территориальных
образовательных систем», представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования**

Актуальность научного исследования. Представленный автореферат диссертационного исследования посвящен одной из наиболее актуальных и сложных проблем современной педагогической науки и управленческой практики – разработке методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем (ТОС) в условиях нарастающей гетерогенности и динамической неопределенности среды.

Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку сегодня система образования все больше осознается как открытая, сложноорганизованная система, развитие которой в решающей степени зависит от многообразия внешних и внутренних контекстуальных факторов. Автор справедливо констатирует, что традиционные квалитетический и экономический подходы к оценке, ориентированные на унифицированные, обезличенные показатели эффективности, не позволяют адекватно отразить реальное положение дел в территориальных системах, игнорируя их уникальные культурные, социальные, пространственные и экономические особенности. Это создает серьезный разрыв между декларируемыми целями образовательной политики (равенство образовательных возможностей, повышение качества и доступности образования) и реальными механизмами их достижения. Таким образом, предложенная автором работа представляет собой своевременную и востребованную попытку преодоления этого разрыва путем создания принципиально новой методологической базы для оценки, учитывающей контекстную специфику.

Учитывая сказанное, а также изложенные автором аргументы, можно с уверенностью сказать, что диссертационное исследование В.М. Саввинова является актуальным и своевременным.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Анализ автореферата диссертации показывает, что автором реализованы все этапы научного исследования, результаты которого имеют теоретическую и практическую значимость, обеспечиваясь целостным подходом к решению проблемы с соблюдением логики общенаучного исследования.

В первой главе диссертантом решаются три взаимосвязанные задачи: разработка теоретико-методологических основ управления развитием территориальных образовательных систем (ТОС), проведение ретроспективного анализа эволюции управленческих практик в сфере образования и определение роли оценки как ключевого элемента системы управления, интегрированного в процесс принятия управленческих решений.

Во второй главе представлены результаты анализа коэволюции развития территориальных образовательных систем и факторов среды, изменений в механизмах и инструментах управления, связанных с особенностями образовательного ландшафта, в третьей главе раскрываются особенности, принципы и механизмы оценки управления развитием ТОС.

В четвертой главе проводится апробация модели оценки управления развитием территориальных образовательных систем в Республики Саха (Якутия)» раскрываются ход и результаты проверки гипотетических положений.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заслуживают самой высокой оценки. Автором не просто адаптированы существующие подходы, а фактически предложена целостная, оригинальная концепция, вносящая существенный вклад в развитие теории управления образованием.

Автором обоснован и введен в научный оборот ряд уточненных и новых понятий, таких как «территориальная образовательная система», «гетерогенность среды», «пространство развития», «оценка в действии». Особого внимания заслуживает введение и обоснование метакатегорий («образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего»). Метакатегории выполняют роль «связующих понятий» между эмпирическими данными, теоретическими конструктами и управленческими практиками. Они позволяют интегрировать ценностные, пространственные и временные аспекты оценки, выходя за рамки узкодисциплинарных подходов. Такой инструментарий позволяет исследователю и практику видеть ТОС не как статичную совокупность элементов, а как развивающийся феномен, находящийся в непрерывной коэволюции со своей уникальной средой.

Выделенные автором восемь типов гетерогенности (пространственная, демографическая, этнолингвистическая и религиозная, экономическая, социальная, структурная, программно-технологическая, культурно-управленческая) представляют собой комплексную и операциональную систему координат для анализа контекста развития ТОС. Это позволяет перейти от общих рассуждений о «специфике условий» к точной диагностике конкретных факторов, влияющих на управленческие решения и образовательные результаты.

Автор убедительно доказывает, что в условиях гетерогенности оценка должна трансформироваться из функции контроля и инспектирования в стратегический ресурс управления, интегрированный во все этапы управленческого цикла. Оценка становится инструментом не констатации, а развития, механизмом «проблематизации», «оценки в действии» и «прогнозирования». Эта идея принципиально меняет статус оценочной деятельности, выводя ее на уровень стратегического партнерства между всеми субъектами образовательного процесса.

Предложенный комплекс принципов (средосообразности, культуросообразности, партисипативности, прогностичности,

реалистичности, учета ограниченности ресурсов и компенсаторности системы, оценки в режиме «реального времени») образует стройную и внутренне непротиворечивую систему. Важно, что эти принципы не декларируются, а наполняются конкретным содержанием через функции и логику проведения оценки. Это делает методологию «работающей» и применимой в реальной практике.

Практическая значимость работы также не вызывает сомнений. Разработанная и апробированная двухконтурная адаптивная модель оценки управления развитием ТОС является уникальным инструментом, позволяющим сбалансировать необходимость соблюдения федеральных и региональных нормативов (инвариантный контур) с обязательным учетом локального образовательного ландшафта, ценностей и интересов различных социальных групп (вариативный контур). Такая модель предоставляет региональным и муниципальным органам управления образованием научно обоснованный и гибкий инструмент для решения прикладных задач: от диагностики диспропорций до разработки прогностических сценариев и программ развития. Апробация модели на обширном эмпирическом материале Республики Саха (Якутия), включая комплексные экспедиционные исследования, анализ больших массивов статистических данных и качественные опросы, подтверждает ее практическую состоятельность.

Особо стоит отметить практическую ценность механизма «оценки в действии», который через широкое вовлечение местных сообществ в процессы оценки способствует формированию коллективного субъекта управления, повышению доверия к системе образования и мобилизации ресурсов территории для решения образовательных задач. Это превращает оценку из внешней процедуры во внутренний ресурс развития самого сообщества.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечена солидной теоретической базой, многообразием использованных методов исследования, длительным (более 20 лет) периодом сбора эмпирических данных и их многократной апробацией в различных контекстах.

Ограниченность объема автореферата, научный и практический интерес к проблеме исследования стали основанием для следующих **вопросов**:

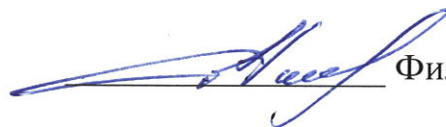
1. Вы определяете предложенную модель оценки управления развитием территориальной образовательной системы в условиях гетерогенности среды как "адаптивную". В связи с этим возникает вопрос о границах ее применимости: каковы концептуальные пределы этой адаптивности? Есть ли критические показатели, выход за которые означает, что модель не работает, и требуется возврат к унифицированным механизмам управления?

2. Признавая теоретическую ценность учета гетерогенности среды через партисипативные методы, нельзя игнорировать суровую реальность местного самоуправления. Не является ли опора на глубокие смешанные оценки фактором риска, который сделает модель нежизнеспособной в дотационных регионах? Конкретизируйте алгоритм адаптации методологии к условиям минимальной бюджетной обеспеченности и предельной загруженности имеющих специалистов».

Указанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки представленной работы. Автореферат диссертации свидетельствует о завершённом, самостоятельном и оригинальном исследовании, имеющем фундаментальное значение для развития теории управления образованием.

Заключение. В целом, анализ автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационная работа является логически выстроенным самостоятельным и законченным исследованием. Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертации и соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, а его автор, Саввинов Василий Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук.

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики,
методологии и технологии образования
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет



Филимонюк Л.А.

«3» мая 2026 г.

Сведения о давшем отзыв на автореферат: Филимонюк Людмила Андреевна, доктор педагогических наук, доцент.

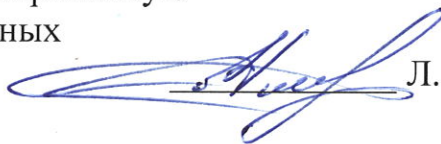
Место работы: ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Должность: профессор кафедры педагогики, методологии и технологии образования.

Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Телефон: +7 (8652) 95-68-08, E-mail: info@ncfu.ru

Даю согласие на полную автоматизированную
обработку моих персональных данных
в совете 33.2.018.18



Л.А. Филимонюк

Подпись Л.А. Филимонюк удостоверяю



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

С. ГОРБАЧЕВА



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Югорский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЮГУ»)
ВЫСШАЯ ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ул. Чехова, д. 16, г. Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, 628011
телефон: +7 (3467) 377-000 e-mail: ugrasu@ugrasu.ru <http://www.ugrasu.ru>
ОКПО 57421916, ОГРН 1028600511103,
ИНН/КПП 8601016987/860101001

22-Исх-70 № 07-23.02.2026

на № _____ от _____

Отзыв

Высшей школы гуманитарных наук Югорского государственного университета
на автореферат докторской диссертации Саввинова Василия Михайловича
«Методология оценки управления развитием территориальных образовательных
систем», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических
наук

Проблема, которой посвящено исследование В.М. Саввинова, актуальна и в практическом, и в теоретическом отношениях: социально-экономическое развитие страны во многом зависит от эффективного управления образовательной системой и профессионализма ее работников, имеющих опыт работы в современных меняющихся условиях, приобретаемый через участие в реальной деятельности, а научно обоснованных разработок управления развитием территориальных образовательных систем сегодня явно недостаточно для эффективного обеспечения такой поддержки.

Диссертантом корректно в научном отношении сформулированы, предмет, цель, задачи исследования, четко определены его научная новизна и практическая значимость. Методы исследования адекватны задачам и цели диссертационной работы. Автором убедительно раскрыт механизм оценки управления развитием территориальных образовательных систем, выявлены и обоснованы педагогические условия его реализации.

Представляют научный интерес разработанная и опробованная адаптивная модель оценки управления развитием территориальных образовательных систем, особенности, содержание и принципы ее оценки.

Ход и результаты опытно-экспериментальной работы позволяют утверждать о разработанности и обоснованности адаптивной модели оценки

управления развитием территориальных образовательных систем с двухконтурной структурой.

В исследовании решена проблема формирования методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем, В.М. Саввиновым разработана и опробована модель оценки управления развитием территориальной образовательной системы в условиях гетерогенности среды, что свидетельствует о теоретической и практической значимости исследования.

Результаты исследования получили достаточно полное отражение в научных статьях автора. Общее количество печатных работ 94, из них 29 опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах по перечню ВАК.

Достоверность результатов работы подтверждается корректным использованием теоретических и экспериментальных методов обоснования полученных результатов и выводов.

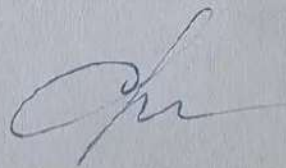
Работа представляет собой завершенное, самостоятельное научно-педагогическое исследование. Материалы исследования могут быть использованы в системе управления образованием различных субъектов Российской Федерации.

Диссертация «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» в полной мере соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора наук, а её автор, Саввинов Василий Михайлович достоин присуждения ученой степени доктората педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доцентом Высшей школы гуманитарных наук Югорского государственного университета, д.пед.н., доцентом В.А. Мищенко.

Отзыв утвержден на заседании Высшей школы гуманитарных наук Югорского государственного университета от «19» июня 2026 года, протокол № 20.

К.филол.н.,
руководитель
Высшей школы гуманитарных наук
ФГБОУ ВО «Югорский
государственный университет»



Н.В. Филимонова