

На правах рукописи

УДК: 159.9

Потарыкина Марина Сергеевна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СКЛОННОСТИ
К АГРЕССИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ**

Специальность: 5.3.3. Психология труда, инженерная психология,
когнитивная эргономика (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата психологических наук

Санкт-Петербург – 2026

Работа выполнена на кафедре психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Научный руководитель:

Шингаев Сергей Михайлович

доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт - Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского

Официальные оппоненты:

Турчин Анатолий Степанович

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и прикладной психологии федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации»

Душкин Антон Сергеевич

кандидат психологических наук, доцент, начальник кафедры педагогики и психологии учебно-научного комплекса по исследованию проблем кадровой работы и морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Ведущая организация: государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Защита состоится **«18» июня 2026 г., в 15.30**, на заседании Совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 33.2.018.15, созданного на базе Российского государственного педагогического университета им А. И. Герцена, по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д.48, корп. 11, ауд. 64.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, корп. 5) и на сайте университета по адресу: https://dissert.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000001238_Disser.pdf

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Учёный секретарь диссертационного совета,
кандидат психологических наук, доцент

Безгодова Светлана Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования профессионального психологического отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, психологического сопровождения служебной деятельности сотрудников полиции, а также результативной психологической подготовкой в системе морально-психологической подготовки, развитием профессионально важных качеств на разных этапах профессионализации. Это будет также способствовать коррекции и профилактике негативных личностных явлений, детерминирующих профессионально нежелательное поведение субъектов профессиональной деятельности.

В настоящее время проблема агрессии – одна из самых актуальных как в нашей стране, так и во всем мире, поскольку она имеет множество проявлений: геноцид, войны, террористические акты, травля в школе, агрессия в интернет-пространстве, преступления. Однако для науки не менее важны и те формы проявления агрессии, с которыми мы сталкиваемся ежедневно, в том числе в процессе взаимодействия с людьми, представляющими закон. Проведенный анализ диссертационных исследований по психологическим наукам позволяет отметить, что проблема определения психологических детерминант склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции не в полной мере изучена, что определяет актуальность диссертационного исследования и обуславливает его научную востребованность.

Степень научной разработанности темы исследования

Проблема агрессивного поведения достаточно широко исследуется в современной научной литературе, однако степень разработанности темы поиска детерминант агрессивного поведения у сотрудников полиции на данный момент невысокая. В период с 2011 по 2025 гг. в диссертационных исследованиях по психологическим наукам, представленных на соискание ученой степени кандидата или доктора наук, защищенных в России, чаще освещались темы агрессивности (агрессивного поведения, агрессии) у детей, подростков, студентов, у психически больных, всего 14 работ. В качестве источника диссертаций был взят электронный каталог ВАК (на официальном ресурсе Высшей аттестационной комиссии (ВАК РФ), по ключевым словам, «агрессия», «агрессивное поведение», «агрессивность», «насилие». Заметим, что работ, посвященных изучению агрессивного поведения сотрудников полиции (как, впрочем, и других сотрудников силовых ведомств), нет.

Анализируя темы диссертационных исследований было выяснено, что из состоявшихся защит 87 работ на темы, касающиеся сотрудников силовых структур (сотрудников полиции, правоохранительных органов, органов внутренних дел, национальной гвардии, ФСИН и т.п.), доля тем по специальности «Психологии труда, инженерной психологии, эргономике» составила 33% (29 работ), при этом не было представлено ни одной работы, касающейся агрессивного поведения сотрудников полиции. Основными направлениями исследований были профессиональная надежность, психологическая устойчивость к стрессу, вопросы имиджа и другие.

Проведенный анализ позволяет отметить, что проблема определения психологических детерминант склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции не в полной мере изучена, что определяет актуальность диссертационного исследования и обуславливает его научную востребованность.

Цель исследования: выявление психологических детерминант склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции.

Объект исследования: сотрудники территориальных подразделений полиции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Предмет исследования: психологические детерминанты агрессивного поведения сотрудников полиции.

Гипотезы исследования:

1. Индивидуально-психологические характеристики сотрудников полиции, склонных к агрессивному поведению, отличаются от индивидуально-психологических характеристик сотрудников полиции, не проявляющих склонности к агрессивному поведению.

2. К психологическим детерминантам склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции относятся личностные качества, являющиеся значимыми для профессиональной деятельности (доброжелательность, искаженное самовосприятие, стрессоустойчивость, импульсивность), и качества, связанные с эмоциональной сферой (негативная эмоциональность, эмоциональная изменчивость, тревожность).

3. Психологическое сопровождение сотрудников полиции с использованием специально разработанной профилактической программы позволяет скорректировать их агрессивное поведение.

Для достижения поставленной цели и в соответствии с гипотезами планируется решить следующие **задачи**:

1. Провести анализ теоретических источников и исследований агрессии человека в историческом и современном контексте в отечественной и зарубежной науке.

2. Выявить особенности агрессивного поведения сотрудников полиции.

3. Провести исследование психологических детерминант личности сотрудников полиции, склонных и не проявляющих склонности к агрессивному поведению.

4. Разработать и апробировать диагностический инструментальный выявления и оценки склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции.

5. Разработать и апробировать программу по профилактике проявления агрессии у сотрудников полиции.

Теоретико-методологические основы исследования:

Методологической основой выступают принцип комплексности и системности, единства сознания и деятельности, формирования и развития личности в процессе деятельности, детерминизма (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.)

Заметный вклад в исследование проблем агрессии и насильственного поведения личности внесли Л.А. Волошина, С.Н. Ениколопов, И.А. Кудрявцев, Т.Н. Курбатова, Н.А. Ратинова, Ф.С. Сафуанов.

Подходы к пониманию агрессии в зарубежной науке представлены концепциями: К. Лоренца, З. Фрейда, К.Г. Юнга и др.; теориями, рассматривающими агрессию, как последствия фрустрации - А. Басс, Л. Берковиц, А. Доллард и др.; с позиций теории социального научения - А. Бандура, Р. Бэрон, и др.

Проявления агрессии как признак профессиональных деформаций в правоохранительной деятельности отмечены в научных работах А.В. Буданова, И.А. Кудрявцева, Б.Д. Новикова, С.Е. Пиняевой, Н.А. Ратиновой и др.

Криминологическо-психологические аспекты агрессии и насилия широко представлены в работах Ю.М. Антоняна, Л.Д. Гаухмана, И.А. Кудрявцева.

Анализом психологических факторов формирования агрессии и проблемой насильственной мотивации занимались Б.С. Волков, К.Е. Игошев, А.Ф. Зелинский, Е.Г. Самовичев.

Описанию различных сторон девиантного поведения посвящены работы И.А. Горьковой, Н.Н. Королевой, В.Д. Менделевича, А.В. Микляевой и др.

Преступность личного состава органов внутренних дел подробно рассматривали в своих научных работах Ю.А. Аксенов, С.А. Алтухов, А.Н. Варыгин, Ю.А. Мерзлов, А.С. Черепашкин и др.

Нормативной базой исследования являются подзаконные и ведомственные правовые акты, регламентирующие вопросы организации психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Методы и методики исследования

Для решения поставленных задач использовался следующий комплекс методов:

1. Теоретические: анализ отечественной и зарубежной психологической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические: в соответствии с целью и гипотезой исследования применялись следующие методики:

– Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса – А. Дарки (BDHI) в адаптации С.Н. Ениколопова;

– Вопросник Большой пятерки (BFI-2) в адаптации С.А. Щebetенко;

– «Краткий опросник Темной триады» (SD3) в адаптации М.С. Егоровой;

– Психодинамически ориентированный личностный опросник ПОЛО «Ресурс» (В.А. Шаповал);

– Опросник «Латентная склонность к насилию» (авторская модификация теста ПОЛО «Ресурс» В.А. Шаповала);

– Проективный тест «Несуществующее животное» (И.А. Фурманов);

– «Неоконченные предложения» (авторская модификация);

– Тест на агрессивность А. Басса и М. Перри;

– Метод экспертных оценок.

Также в исследовании использовались данные тестирования с помощью методик специализированного аппаратно-программного психодиагностического комплекса АППДК «Мультипсихометр»: Личностный профиль (К.В. Сугоняев), Опросник черт характера (В.М. Русалов, О.Н. Манолова), Опросник для оценки волевого самоконтроля (А.Г. Зверков, Б.В. Эйдман), Определение склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел).

3. Методы математической статистики: оценка нормальности распределения, t-критерий Стьюдента, непараметрический критерий Манна-Уитни, корреляционный, регрессионный анализы. Для обработки статистических данных использовался пакет прикладных статистических программ SPSS-21.

Эмпирическую базу на разных этапах исследования составили сотрудники территориальных подразделений полиции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (518 лиц мужского пола, в возрасте от 23 до 48 лет).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- в проведении психологического анализа агрессивного поведения сотрудников полиции;

- в конкретизации теоретических представлений о таких понятиях, как «агрессия», «агрессивность», «насилие»;

- в предложении авторского определения «склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции»;

- в получении новых эмпирических данных, раскрывающих индивидуально-психологические особенности сотрудников полиции, склонных к агрессивному поведению;

- в проведении сравнительного анализа индивидуально-психологических характеристик сотрудников полиции, склонных к агрессивному поведению и не имеющих такой склонности;

- в проведении анализа имеющихся в отечественной и зарубежной психологической науке диагностических методик исследования агрессивности у людей;

- в модификации и апробации авторского опросника «Латентная склонность к насилию», позволяющего в достаточно сжатые сроки проводить исследования склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции;

- в описании психологических детерминант агрессивного поведения сотрудников полиции;

- в теоретическом обосновании и экспериментальной разработке программы профилактики проявления агрессии у сотрудников полиции.

Личный вклад автора. Автором были непосредственно определены цели и задачи исследования. Совместно с научным руководителем планировалась программа исследования. Проведён анализ зарубежной и отечественной научной литературы по теме диссертации. Осуществлен анализ нарушений законности сотрудников полиции и выявлены особенности агрессивного поведения сотрудников полиции.

Самостоятельно сформулировано определение склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции. Автор непосредственно участвовал в сборе исходных данных, самостоятельно проводил статистическую обработку результатов. Анализ полученных данных, изложение и интерпретация результатов, формулировка выводов и практических рекомендаций, подготовка основных публикаций по теме диссертации также выполнялись автором лично. В процессе исследования были выявлены психологические детерминанты склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции.

Автором разработан и апробирован диагностический инструментарий выявления и оценки склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции. Разработана и апробирована программа профилактики проявления агрессивного поведения у сотрудников полиции. Программа профилактики проявления агрессивного поведения у сотрудников полиции может быть использована в деятельности психологов по сопровождению в служебной деятельности.

Промежуточные и итоговые результаты исследования, представленные в диссертации, неоднократно докладывались автором на международных и всероссийских конференциях. Полученные автором данные позволяют применять их в процессе профессионального отбора, при решении вопроса о закреплении табельного огнестрельного оружия, в профилактике проявлений немотивированной агрессии и совершения насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками полиции.

Теоретическая значимость исследования.

Проведен теоретический анализ понятий «агрессия», «агрессивность», «насилие», выделены отличительные особенности понятий; разграничены «узаконенное» (положительное, оправданное обществом, направленное на защиту законных интересов граждан и общества в целом) и «незаконное» (отрицательное, неоправданное, выходящее за рамки закона) насилие.

Дано авторское определение «склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции», понимаемое как комплекс устойчивых психологических характеристик, которые при определенных условиях профессиональной деятельности с повышенной вероятностью запускают агрессивное поведение, превышающее возможные объемы и формы применения системного насилия государства, то есть являющееся нелегитимным.

Проведен анализ нарушений законности сотрудников полиции и выявлены особенности агрессивного поведения сотрудников полиции.

Обобщены и конкретизированы теоретические представления о психологических детерминантах агрессивного поведения сотрудников полиции.

Практическая значимость исследования.

Выявление психологических детерминант склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции позволило создать психодиагностический инструментарий (набор методик), позволяющий психологам органов внутренних дел выявлять латентную агрессивно-насильственную направленность сотрудников полиции, риск проявления которой во властно-авторитарном поведении сотрудников в отношении граждан возрастает.

Психодиагностический инструментарий дополнен авторским опросником, который позволит в сжатые сроки диагностировать латентную склонность к нелегитимному насилию сотрудников полиции.

Апробирована технология психологического прогноза склонности сотрудников полиции к агрессивному поведению, которая может быть использована на этапе предварительного профессионального психологического отбора, при решении вопроса о закреплении табельного

огнестрельного оружия, а также для профилактики девиантного поведения среди сотрудников полиции.

Программа профилактики и рекомендации, выведенные в результате исследования, могут быть полезны при организации профилактической, воспитательной работы в подразделениях полиции, а также индивидуального и группового консультирования.

Достоверность и надёжность результатов исследования подтверждается их соответствием методологическим положениям отечественной и зарубежной науки, применением комплекса методов теоретического и эмпирического исследования, адекватных целям и задачам; использованием статистических методов; сопоставлением полученных эмпирических данных с исследованиями других авторов.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Сотрудники полиции, склонные к агрессивному поведению, в отличие от сотрудников полиции, не проявляющих склонности к агрессивному поведению, более импульсивны, эмоционально неустойчивы, настойчивы; у них снижена способность совладания с тревогой; в межличностных отношениях более деструктивны, предпочитают доминировать, допускают грубость и резкость в общении, менее доброжелательны; склонны к игнорированию социальной морали; в профессиональной деятельности менее успешны, чаще используют физическую силу для достижения своей цели, менее добросовестны и ответственны, хуже организованы.

2. К психологическим детерминантам склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции относятся: психопатизация, высокая настойчивость, снижение добросовестности, доброжелательности, организованности, доверия, уважительности, стрессоустойчивости; искажение восприятия себя и окружающей обстановки; высокий уровень негативной эмоциональности, тревожности, импульсивности, макиавеллизм как стратегия манипулятивного поведения в общении.

3. Профилактическая программа, учитывающая психологические детерминанты агрессивного поведения сотрудников полиции, выступает результативным способом снижения агрессивных проявлений через выявление негативных социально значимых личностных качеств (на этапе профессионального отбора на должности сотрудников «силовых» структур), коррекцию таких качеств, как эмпатия, уважение, доверие у действующих сотрудников, формирование конструктивных профессиональных стереотипов поведения, а также работу с эмоциональными состояниями (тревожность, эмоциональная неустойчивость, пессимизм).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования внедрены и используются в практической деятельности психологов ЦСП ОПБ МВД России.

Основные результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании РГПУ им. А.И. Герцена, а также на научно-практических конференциях: «Васильевские чтения - 2013, Психолого-педагогические технологии в правоохранительной деятельности» (Санкт-Петербург, 2013); «Ананьевские чтения – 2013. Психология в здравоохранении»; «Безопасность и связь» (Казань, 2014); «Морально-психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел: состояние, проблемы и пути совершенствования» (Краснодар, 2014), «Васильевские чтения - 2015» (Санкт-Петербург, 2015); «Васильевские чтения – 2016» (Санкт-Петербург, 2016); «Феноменология и профилактика девиантного поведения» (Краснодар, 2017); «Васильевские чтения – 2017» (Санкт-Петербург, 2017); «Васильевские чтения – 2018» (Санкт-Петербург, 2018); «Феноменология и профилактика девиантного поведения» (Краснодар, 2019); «Васильевские чтения – 2019» (Санкт-Петербург, 2019); «Ананьевские чтения – 2024. Перспективы фундаментальных исследований человека. 80 лет общей психологии СПбГУ» (Санкт-Петербург, 2024); «Духовно-нравственные ценности и социализация личности в изменившемся мире» (Калуга, 2025); «Психология труда: от истоков до современности» (Москва, 2025); «Ананьевские чтения – 2025 (Санкт-Петербург, 2025).

Результаты исследования отражены в 23 научных работах, 7 статей из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы (266 источников, в том числе 40 на иностранных языках) и приложений. Текст диссертации изложен на 203 страницах и проиллюстрирован 33 таблицами и 8 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность и степень разработанности исследуемой проблемы, определены цель, задачи, гипотеза, объект, предмет и методы исследования, описаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, теоретико-методологические основы исследуемой проблемы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **главе 1. «Теоретические и методологические основы изучения агрессивного поведения сотрудников полиции»** проводится обзор основных подходов к изучению агрессии, агрессивности, насилия, изучению особенностей агрессивного поведения сотрудников полиции, проблеме выявления психологических детерминант агрессивного поведения сотрудников полиции.

В **параграфе 1.1. «Анализ понятий «агрессия», «агрессивность» и «насилие»** рассмотрена неоднозначность понимания терминов «агрессия», «агрессивность» и «насилие» зарубежными и отечественными авторами. Представлены основные теоретические подходы к изучению агрессии, объясняющие причины и механизмы агрессивного поведения по-разному. Сформулировано понятие склонности к агрессивному поведению сотрудника полиции: как комплекс устойчивых психологических детерминант, которые при определенных условиях профессиональной деятельности с повышенной вероятностью запускают агрессивное поведение, то есть умышленные незаконные действия, сопровождаемые физическим и психологическим насилием или угрозой его применения.

В **параграфе 1.2. «Особенности агрессивного поведения сотрудников полиции»** освещены исследования, в которых анализируется преступность сотрудников полиции, изучаются особенности агрессивного поведения сотрудников полиции (Ю.А. Аксенов, С.А. Алтухов, С.Г. Беспалая, А.Н. Варыгин, А.В. Литвинцева, Л.В. Сеницина, Г.С. Човдорова и другие).

Особенностями агрессивного поведения сотрудников полиции являются нелегитимные жестокие действия физического и психологического характера, чаще на службе, при этом ситуация совершения преступления может заранее прогнозироваться или искусственно создаваться. Обоснована возможность предупреждения агрессивного поведения сотрудников полиции через изучение личности. Это позволяет выявить психологические детерминанты агрессивного поведения сотрудников полиции и разработать эффективный психодиагностический инструментарий.

В **параграфе 1.3. «Проблема выявления психологических детерминант агрессивного поведения сотрудников полиции»** рассмотрены проблемы выявления психологических детерминант агрессии, которые возникают из-за отсутствия единой психологической теоретико-методологической концепции. Приведены результаты эмпирических исследований из литературных источников, направленных на раскрытие структуры агрессивности личности (Г. Аммон, А. Басс, Л. Берковиц, Л.Я. Дорфман, Е.П. Ильин, Х. Калер, В.С. Павленин, Э. Фромм, Е.Г. Шестакова и другие) и перечислены основные существующие методики для обнаружения психологических особенностей агрессивного поведения.

Во **второй главе «Организация и методы эмпирического исследования агрессивного поведения сотрудников полиции»** раскрыта стратегия эмпирического

исследования, представлены использованные методики и методы статистической обработки результатов, общая характеристика выборки исследования.

В параграфе 2.1. «Общая характеристика выборки и этапы исследования» представлена характеристика выборки и этапы эмпирического исследования (см. табл.1).

Таблица 1. Общая характеристика выборки исследования

Этап исследования	Выборка	Количество сотрудников
Пилотажное исследование	Курсанты Санкт-Петербургского университета МВД России (мужчины, от 18 до 22 лет)	281 человек: n1=19 – группа агрессивных курсантов, n2=262 – группа неагрессивных курсантов
Разработка Авторского опросника	Сотрудники полиции (мужчины, от 23 до 48 лет)	На разных этапах создания авторского опросника участие приняли 518 человек: n= 161 – для разработки авторской шкалы; n=138 – для создания авторского опросника; n=165 – для определения валидности опросника; n=54 – для определения надежности опросника.
Исследование проявлений агрессии у сотрудников полиции	Сотрудники полиции (мужчины, от 23 до 48 лет)	105 человек, из данной выборки выделены: группы условно «агрессивных» (n= 27) и «неагрессивных» (n= 29) сотрудников; группы с различным стажем в служебной деятельности: со стажем до 2-х лет (n= 54), со стажем от 10 до 15 лет (n= 57); 161 человек (выборка, которая исследовалась для создания авторского опросника): из данной выборки выделены группы условно «агрессивных» (n= 36) и «неагрессивных» (n= 125) сотрудников.
Апробация программы профилактики проявления агрессии	Сотрудники полиции (мужчины, от 23 до 35 лет)	27 человек

На разных этапах выборку исследования составили сотрудники территориальных подразделений полиции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области – 518 сотрудников патрульно-постовой службы, мужского пола, в возрасте от 23 до 48 лет. Также были использованы данные тестирования на курсантах Санкт-Петербургского Университета МВД России – 281 лиц мужского пола, в возрасте от 18 до 22 лет.

В параграфе 2.2. «Характеристика методов и методик исследования агрессивных проявлений» описаны используемые методы и методики исследования, описана процедура модификации авторского опросника «Латентная склонность к насилию».

В параграфе 2.3. «Статистические методы обработки результатов эмпирического исследования» указано, что математико-статистические расчеты производились с применением программного обеспечения IBM SPSS версия 21.0.

В третьей главе «Результаты эмпирического исследования и программа профилактики проявлений агрессии у сотрудников полиции» представлены результаты эмпирического исследования и программа профилактики проявления агрессивного поведения у сотрудников полиции.

В параграфе 3.1. «Результаты пилотажного исследования склонности к агрессивному поведению» рассмотрены результаты сравнительного анализа двух групп курсантов Санкт-Петербургского университета МВД России (склонных и несклонных к агрессии) по методикам: ПОЛО «Ресурс» (В.А. Шаповала), Личностный профиль (в адаптации К.В. Сугояева), Опросник черт характера (В.М. Русалов, О.Н. Манолова), Опросник для оценки волевого самоконтроля (А.Г. Зверков, Б.В. Эйдман), Определение склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел). Было выявлено, что элементы проявления агрессии наблюдаются уже на начальном этапе профессионализации сотрудников полиции, не смотря на прохождение профессионального отбора. Склонность к агрессивному поведению выражается в максимизации дефицитарных и деструктивных показателей ПОЛО «Ресурс» и связана с особенностями личности. У «агрессивных» курсантов снижен волевой контроль эмоциональной сферы, они импульсивны, спонтанны, обидчивы, не уверены в собственных силах, проявляют признаки неустойчивого настроения, которое зависит от внешних событий и отражается на самооценке.

В параграфе 3.2. «Общий анализ и особенности проявления агрессии у сотрудников полиции» представлены результаты исследования степени выраженности различных видов агрессивных проявлений у сотрудников полиции. По данным психодиагностического обследования на определение уровня агрессивности по тесту Басса-Дарки всех сотрудников полиции (n=105) доминирующими формами выражения агрессии являются вербальная и физическая агрессия (см. рис. 1).

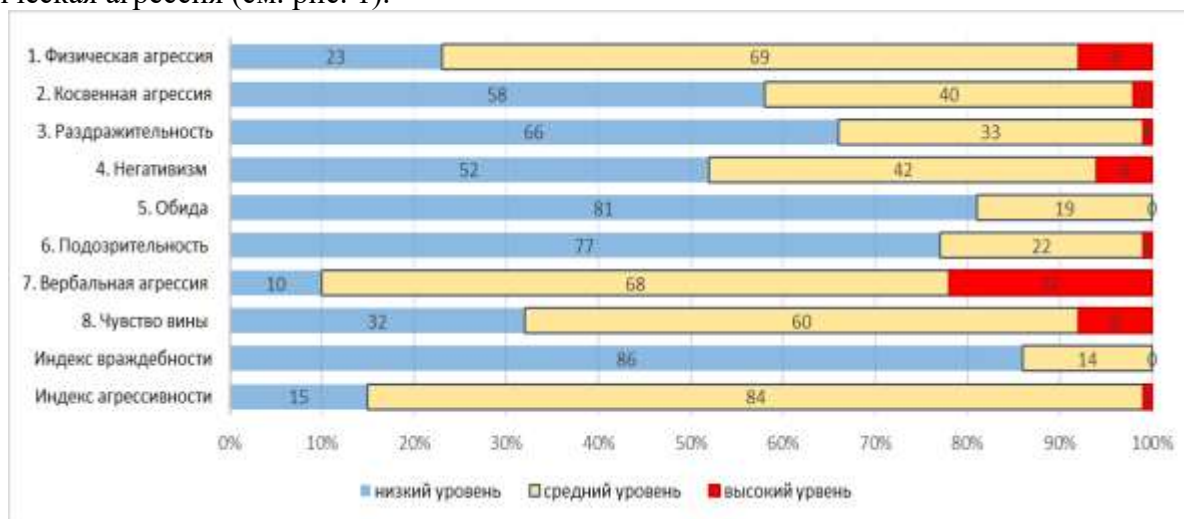


Рисунок 1. Уровни агрессивного поведения сотрудников полиции

Модель поведения общей выборки сотрудников полиции выглядит следующим образом: сотрудники скорее выбирают прямые способы выражения агрессии, поведение ими скорее осознается и контролируется, вызывая чувство вины. Действия сотрудников полиции скорее открытые, чем скрываемые в себе и не враждебные.

В параграфе 3.3. «Сравнительный анализ психологических характеристик сотрудников полиции в выборках с разной представленностью агрессивных проявлений» представлены результаты психодиагностического исследования и показано, что индивидуально-психологические характеристики сотрудников полиции, склонных к агрессивному поведению, отличаются от индивидуально-психологических характеристик сотрудников полиции, не проявляющих склонности к агрессивному поведению.

Основываясь на результатах, полученных с помощью экспертного оценивания, из общей выборки были выделены две группы сотрудников. В группу 1 вошли 27 условно «агрессивных», в группу 2 - 29 условно «неагрессивных» сотрудников полиции. Наиболее выраженными в структуре агрессии у более агрессивных сотрудников полиции (группа 1) являются вербальная агрессия и физическая агрессия. Это может говорить о том, что они чаще

повышают голос, пользуются оскорблениями или ругательствами в адрес оппонентов, чаще «переходят от слов к делу», не исключая использование физической силы при достижении своей цели, отстаивании своего мнения. Результаты сравнения показателей опросника Басса-Дарки двух групп сотрудников представлены в табл.2.

Таблица 2. Результаты сравнения показателей опросника Басса-Дарки у «агрессивных» и «неагрессивных» сотрудников полиции

Показатели теста Басса-Дарки	Группа 1 (n=27)	Группа 2 (n=29)	U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости (p)
1. Физическая агрессия	6,00±2,08	4,03±1,55	156,500	0,000
2. Косвенная агрессия	4,00±2,00	2,66±1,47	227,500	0,006
3. Раздражительность	3,63±1,88	2,28±1,49	226,500	0,006
4. Негативизм	1,74±1,10	1,59±0,95	364,500	0,637
5. Обида	1,70±1,49	1,34±0,94	352,500	0,502
6. Подозрительность	2,96±1,43	2,21±1,50	275,500	0,051
7. Вербальная агрессия	7,11±1,95	5,41±1,88	208,000	0,002
8. Чувство вины	4,11±2,12	4,28±1,39	367,500	0,688
Индекс агрессивности	17,11±4,94	12,10±3,23	151,000	0,000
Индекс враждебности	4,67±2,45	3,55±1,94	274,000	0,051

Примечание: группа 1 – условно «агрессивные» сотрудники
группа 2 – условно «неагрессивные» сотрудники

Для исследования динамики изменений агрессивных проявлений в процессе профессионализации был проведен сравнительный анализ двух групп сотрудников полиции: группа 1 (n=54) со стажем в деятельности до 2-х лет, группа 2 (n=57) – со стажем от 10 до 15 лет. Результаты представлены в табл. 3.

Таблица 3. Результаты сравнения средних значений показателей опросника Басса-Дарки у сотрудников с разным стажем служебной деятельности

Показатель	Группа 1 (n=54)	Группа 2 (n=57)	U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости (p)
	Ср. значения M±σ	Ср. значения M±σ		
1. Физическая агрессия	5,22±2,09	4,65±1,74	1306,50	0,165
2. Косвенная агрессия	3,80±1,81	2,65±1,78	1033,00	0,002
3. Раздражительность	3,19±2,12	2,26±1,74	1152,00	0,021
4. Негативизм	1,83±1,18	1,42±0,8	1313,50	0,157
5. Обида	2,02±1,51	1,02±0,99	926,50	0,000
6. Подозрительность	2,74±1,78	2,18±1,44	1259,00	0,092
7. Вербальная агрессия	6,54±2,14	5,44±1,86	1047,00	0,003
8. Чувство вины	4,76±1,85	3,81±1,29	987,00	0,001
Индекс враждебности	4,76±2,78	3,19±1,94	1012,50	0,002
Индекс агрессивности	15,56±4,58	12,7±4,23	1030,00	0,003

Примечание: группа 1 - сотрудники со стажем до 2 лет
группа 2 - сотрудники со стажем от 10 до 15 лет

Все параметры агрессивности сотрудников с меньшим стажем превышают значения сотрудников с большим стажем, однако не выходят за пределы среднего уровня показателя. Можно предположить, что сотрудники полиции со временем адаптируются к служебной деятельности: становятся менее агрессивными и беспечными, не провоцируют конфликтное поведение, более подготовлены к действиям в нестандартных ситуациях.

В ходе изучения личностных особенностей сотрудников полиции, демонстрирующих агрессивное поведение в служебной деятельности, был проведен сравнительный анализ

личностных показателей в ранее выделенных экспертами группах по методикам «Большая пятерка», «Темная триада», ПОЛО «Ресурс».

Анализируя главные факторы «Большой пятерки» было получено, что в группе условно агрессивных сотрудников в значительной мере преобладают показатели негативной эмоциональности ($p=0,084$), а также низкие показатели доброжелательности ($p=0,069$) и добросовестности ($p=0,025$).

Для полного понимания значений главных факторов «Большой пятерки», нами были проанализированы субфакторы «Большой пятерки», то есть более конкретные черты, которые образуют каждый из пяти факторов теста (табл. 4).

Таблица. 4. Различия показателей субфакторов «Большой пятерки» по критерию Манна-Уитни в выборках сотрудников полиции с разной представленностью агрессии

Главные факторы «Большой пятерки»	Аспекты «Большой пятерки»	Группа 1 (n=27)	Группа 2 (n=29)	U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости (p)
Экстраверсия	Общительность	14,74±4,08	15,21±2,92	368,000	0,698
	Настойчивость	15,07±2,96	14,17±2,12	329,000	0,301
	Энергичность	17,30±2,03	16,97±1,82	346,000	0,448
Доброжелат.	Сочувствие	16,11±2,78	17,14±2,10	311,500	0,185
	Уважительность	16,41±2,44	17,69±2,09	267,000	0,039
	Доверие	13,17±2,91	14,41±3,10	339,500	0,391
Добросовест.	Организованность	15,89±2,62	17,28±2,70	255,000	0,024
	Продуктивность	16,22±3,00	17,03±1,70	332,500	0,327
	Ответственность	16,93±2,27	18,48±1,66	224,000	0,005
Негативн. эмоцион.	Тревожность	8,81±3,84	8,38±2,64	383,500	0,895
	Депрессивность	6,44±2,03	5,72±1,71	316,000	0,206
	Эмоциональная изменчивость	9,04±3,79	6,38±2,14	218,500	0,004
Открыт. опыту	Любознательность	12,89±2,75	13,48±2,23	350,500	0,496
	Эстетичность	12,48±3,51	13,79±3,47	309,500	0,177
	Творческое воображение	16,04±3,06	15,24±2,43	314,500	0,203

Примечание: группа 1 – условно «агрессивные» сотрудники
группа 2 – условно «неагрессивные» сотрудники

В ходе исследования обнаружилось, что повышенная агрессивность сопровождается деформацией таких профессионально важных качеств, как уважительность, ответственность, организованность. Можно предположить, что более агрессивные сотрудники проявляют меньшую доброжелательность, выражающуюся в большей неуважительности, менее добросовестны (в том числе менее организованны и менее ответственны), более склонны к негативным эмоциям, эмоционально неустойчивы, чем другая группа сотрудников.

Результаты сравнительного анализа негативных свойств личности сотрудников полиции по «Короткому опроснику темной триады» представлены табл. 5.

Таблица. 5. Различия показателей «Темной триады» по критерию Манна-Уитни в выборках сотрудников полиции с разной представленностью агрессии

Шкалы Темной триады»	Группа 1 (n=27)	Группа 2 (n=29)	U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости (p)
Макиавеллизм	28,96±4,97	28,21±4,51	365,000	0,663
Нарциссизм	25,74±6,10	25,79±4,22	387,000	0,941
Психопатия	18,11±3,99	15,21±3,90	236,500	0,011

Примечание: группа 1 – условно «агрессивные» сотрудники
группа 2 – условно «неагрессивные» сотрудники

Итоговые результаты позволяют сделать вывод, что у условно «агрессивных» сотрудников наблюдается высокая выраженность шкалы «Психопатия». Они эгоистичные, доминирующие, амбициозные, смелые, настойчивые, обладают выраженной способностью к сокрытию негативных характеристик своей личности, как правило, безразличны к другим людям, эмоционально холодны, импульсивны, в межличностных отношениях более деструктивны.

Проанализировав данные сравнительного анализа психодинамических характеристик двух групп сотрудников полиции по опроснику ПОЛО «Ресурс», который использовался нами при модификации авторского опросника, были получены достоверные различия по шкалам: «С₁» («Конструктивного страха») ($p=0,015$), «N₂» («Деструктивного нарциссизма») ($p=0,046$), «Us» (шкале «Профессионально-психологической успешности») ($p=0,041$), а также выявлены тенденции преобладания таких психодинамических показателей личностной идентичности, как «общая деструктивность» и «общая дефицитарность» над «общей конструктивностью».

Результаты сравнения показателя авторского опросника в группах сотрудников полиции представлены в табл. 6.

Таблица 6. Результаты сравнения показателя авторского опросника у «агрессивных» и «неагрессивных» сотрудников полиции, ($M \pm m$)

	Группа 1 (n=27)	Группа 2 (n=29)	U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости (p)
Показатель авторской методики	70,15±17,32	52,83±10,84	155,500	0,000

Примечание: группа 1 – условно «агрессивные» сотрудники
группа 2 – условно «неагрессивные» сотрудники

У выборки агрессивных сотрудников полиции показатель достоверно выше, чем у сотрудников, не демонстрирующих агрессию в поведении.

В параграфе 3.4. «Структура взаимосвязей различных форм агрессии и психологических характеристик сотрудников полиции» описаны взаимосвязи различных форм агрессии с психологическими характеристиками сотрудников полиции.

Анализ коэффициентов корреляции показал, что достоверные взаимосвязи большинства показателей теста Басса-Дарки с показателем «Стаж» носят обратный характер, что может говорить о сглаживании проявлений агрессии в поведении сотрудников полиции с ростом стажа, что подтверждается сравнительным анализом (см. табл. 7).

Таблица 7. Коэффициенты корреляции показателя «Стаж» и шкал Басса-Дарки в общей выборке сотрудников полиции (n=113)

	Показатели теста Басса-Дарки						
	Косв. агрес.	Раздр.	Обида	Верб. агрес.	Угрыз. совес.	Индекс враждеб	Индекс агрессии
Показатель «Стаж»	-0,294**	-0,228*	-0,349**	-0,288**	-0,300**	-0,312**	-0,293**

Примечание. Уровни значимости: ** $p < 0,01$, * $p < 0,05$,

Анализ корреляционных связей между факторами «Большой пятерки», «Темной триады» и «Стажем» в общей выборке показал, что показатели, касающиеся негативных эмоций и импульсивности, с ростом стажа службы снижаются. Также снижаются интеллектуальное любопытство, творческий подход, манипулятивность в поведении, что может говорить о профессиональной адаптивности сотрудников полиции в служебной деятельности.

Результаты корреляционного анализа показателей форм агрессии с показателями опросников «Большая пятерка» и «Темная триада» в выборке условно «агрессивных» сотрудников полиции в форме визуальной схемы представлена на рис. 2.

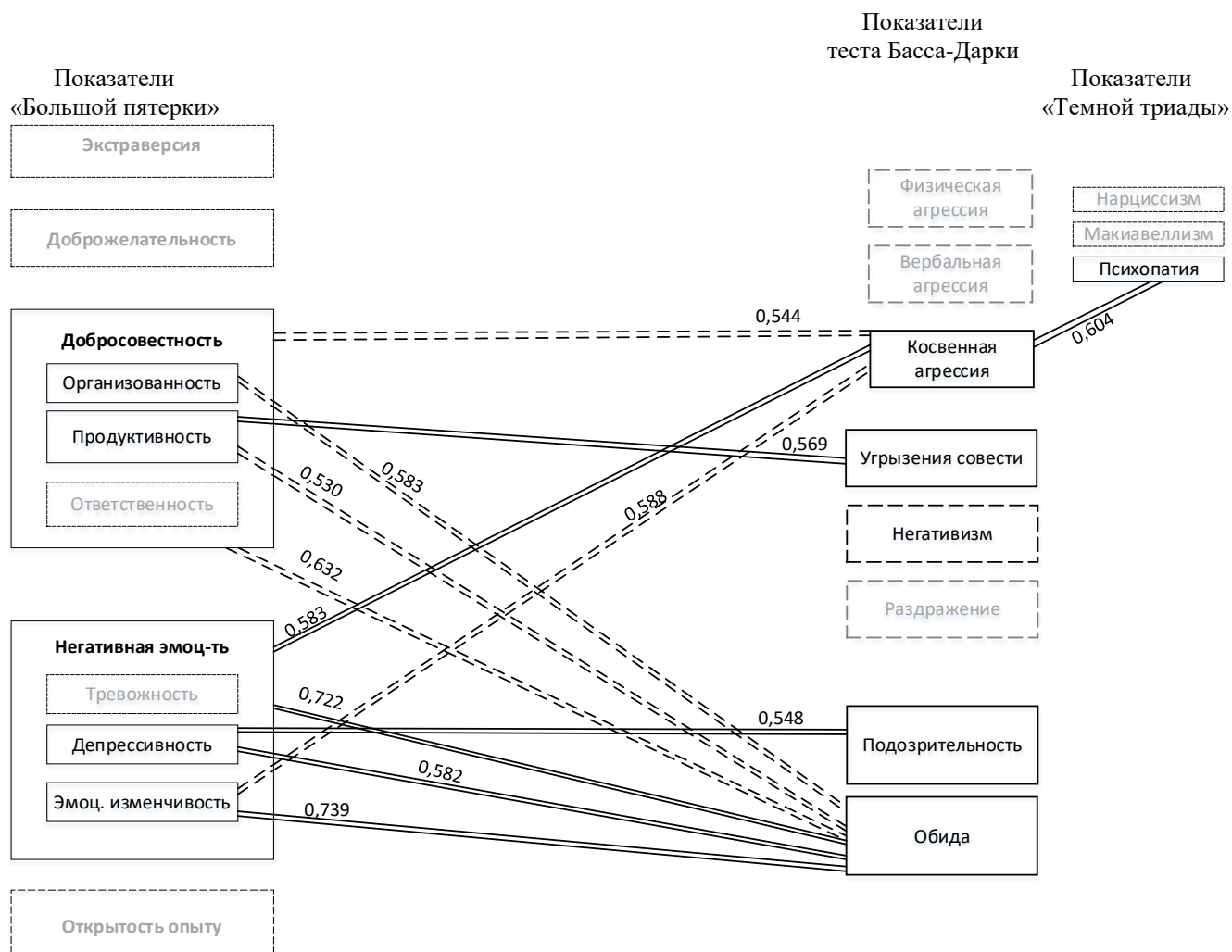


Рисунок 2. Корреляционная плеяда взаимосвязей шкал опросника Басса-Дарки и показателей «Большой пятерки», «Темной триады» в выборке агрессивных сотрудников полиции по методу экспертной оценки

Примечание:

- ===== положительная корреляция ($p \leq 0,01$)
 ===== отрицательная корреляция ($p \leq 0,01$)

Как следует из анализа корреляционных плеяд, наиболее «нагруженным» с точки зрения личностной составляющей является такое проявление агрессии как «обида» (шесть взаимосвязей), несколько менее – «косвенная агрессия». Кроме этого, как видно из плеяды, именно косвенная агрессия является максимально показательной при формировании психопатических изменений личности.

Таким образом, статистически значимые взаимосвязи со шкалами опросников «Большая пятерка» и «Темная триада» в выборке условно агрессивных сотрудников полиции показывают, что проявления агрессии в значительной степени связаны как с личностными проявлениями, так и эмоциональными состояниями субъекта и могут быть критериями прогноза склонности к агрессивному поведению.

На рис. 3 представлены корреляции показателей форм агрессии по тесту Басса-Дарки с результатом авторского опросника, а также факторами «Большой пятерки», шкалами «Темной триады».

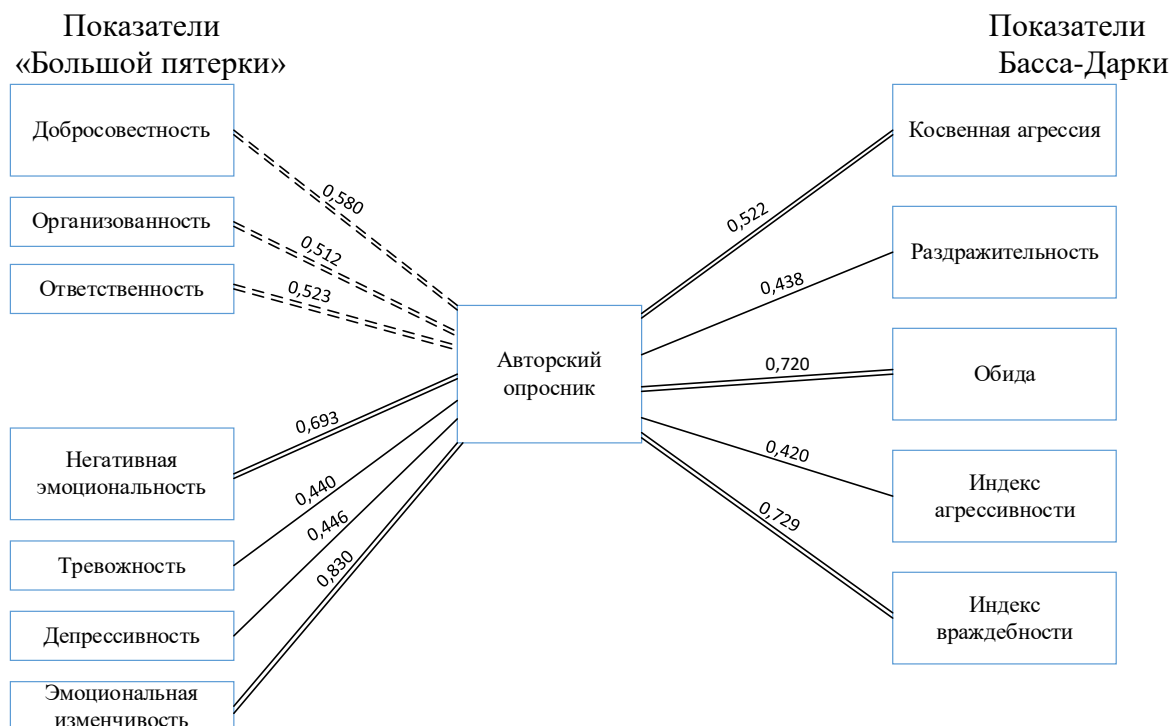


Рисунок 3. Корреляционная плеяда взаимосвязей показателя авторского опросника со шкалами опросника Баса-Дарки и показателями «Большой пятерки» в выборке условно «агрессивных» сотрудников

Примечание:

- ===== положительная корреляция ($p \leq 0,01$)
- отрицательная корреляция ($p \leq 0,01$)
- ===== положительная корреляция ($p \leq 0,05$)

Психологическими характеристиками, провоцирующими агрессивное поведение сотрудников полиции в определенных условиях служебной деятельности, являются: сниженный уровень показателей «Доброжелательности» и «Добросовестности», высокий уровень «Негативных эмоций», выраженные значения показателя «Психопатия». Данные характеристики могут быть определены в ходе профессионального отбора при приеме на службу в полицию, при обследовании сотрудников при перемещении на другую должность. Также для быстрого выявления сотрудников полиции, склонных к агрессивному поведению можно использовать авторский опросник.

Полученные результаты в целом согласованы между собой. Можно заключить, что авторский опросник является рабочим инструментом, позволяющим выявить сотрудников полиции, склонных к агрессивным проявлениям в поведении.

Таким образом, в ходе корреляционного анализа мы подтвердили связь между показателями агрессии и личностными особенностями сотрудников полиции.

В параграфе 3.5. «Прогнозирование склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции» представлены результаты исследования взаимосвязи агрессии с наиболее значимыми предикторами агрессивного поведения: «Настойчивостью», «Макиавеллизмом», «Уважительностью», «Доверием», а также показателем авторской шкалы.

Для уточнения вклада психологических характеристик в прогноз склонности к агрессивному поведению сотрудников полиции был проведен множественный регрессионный анализ данных (прямой пошаговый метод). В качестве зависимой переменной были выбраны интегральные показатели «Индекс агрессии», «Индекс враждебности», в качестве независимых

переменных (предикторов) выступали показатели тестов «Большая пятерка», «Темная триада» и показатель авторского опросника. Полученные результаты представлены в табл. 8-9.

Таблица 8. Результаты регрессионного анализа (n=112)
(зависимая переменная – «Индекс агрессии (Б-Д)»)

Предикторы (название шкал и методик)	β	Бета	t	p<	Статистики модели
Уважительность (БП)	-0,907	-0,416	-5,399	0,000	R = 0,669 R ² = 0,447 (45%) F (21,830) p = 0,000
Авторская шкала	0,078	0,281	3,597	0,000	
Макиавеллизм (ТТ)	0,227	0,278	3,656	0,000	
Настойчивость (БП)	0,302	0,179	2,395	0,018	

Примечания: БП – тест «Большая пятерка», ТТ – тест «Темная триада»

Таблица 9. Результаты регрессионного анализа (n=112)
(зависимая переменная - «Индекс враждебности (Б-Д)»)

Предикторы (название шкал и методик)	β	Бета	t	p<	Статистики модели
Авторская шкала	0,059	0,392	5,078	0,000	R = 0,648 R ² = 0,420 (42%) F (26,346) p = 0,000
Доверие (БП)	-0,227	-0,273	-3,524	0,001	
Макиавеллизм (ТТ)	0,103	0,233	2,896	0,005	

Примечания: БП – тест «Большая пятерка», ТТ – тест «Темная триада»

Модели регрессии для выборки сотрудников полиции имеют следующий вид:

$$\begin{aligned} &\text{«Индекс агрессии»} = \\ &= 14,673 + (-0,907) * \text{Уваж} + 0,078 * \text{Авт} + 0,227 * \text{Макиав} + 0,302 * \text{Наст} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{«Индекс враждебности»} = \\ &= 0,984 + 0,059 * \text{Авт} + (-0,227) * \text{Доверие} + 0,103 * \text{Макиав} \end{aligned}$$

Регрессионный анализ показал, что агрессивное поведение характерно для сотрудников полиции не склонных к соблюдению норм морали и этикета, не настроенных на почтительное отношение к людям, с другой стороны решительных и упорных в достижении цели, в том числе с помощью обмана и манипуляций. На враждебность сотрудников полиции, возможно являющейся основой для агрессии, оказывает влияние отсутствие доверия между людьми, порядочности, готовности следовать правилам, принятым в обществе, а также склонность к манипулированию, обману, лести, игнорированию социальной морали.

Диагностическими предикторами агрессивного поведения являются повышенный показатель теста «Большая пятерка» «Настойчивость», повышенный показатель теста «Темная триада» – «Макиавеллизм», низкие значения показателей теста «Большая пятерка»: «Уважительность», «Доверие». Целесообразно также использовать авторскую шкалу в качестве инструментария, предсказывающего возможное проявление агрессии в поведении сотрудников полиции.

Выявленные предикторы могут использоваться как направления коррекционной работы для снижения проявлений агрессии в служебной деятельности в рамках тренинговых занятий с сотрудниками в ходе психологического сопровождения и при отборе кандидатов на должность сотрудников полиции.

В параграфе 3.6. «Программа профилактики проявления агрессивного поведения у сотрудников полиции» представлено содержание психологической работы, ориентированной

на коррекцию агрессивного поведения и учитывающей психологические детерминанты агрессивного поведения сотрудников полиции. Внимание уделяется повышению уровня конструктивной агрессии (развитие эмпатической способности, уважительности, открытому проявлению своих эмоций, чувств, переживаний, обучению адаптивного проявления сильных эмоциональных переживаний (гнева), преодолению трудностей в коммуникации и межличностных конфликтах, а также активному, но не враждебному поведению, противостоянию агрессии и др.); повышению уровня конструктивного страха (способность справляться с тревожными переживаниями, дифференцировать реальные угрозы от «объективно» необоснованных опасений и страхов); повышение конструктивного нарциссизма (формирование адекватной самооценки, собственной ценности, способности к доверительным межличностным отношениям, устойчивости к критике). Для оценки результативности программы и отслеживании динамики произошедших изменений использовались методики «Несуществующее животное», «Неоконченные предложения» (авторская модификация) и авторский опросник. Данные представлены в табл. 10.

Таблица 10. Сравнительные результаты тестирований до и после проведения коррекционных мероприятий (n=27)

Показатели методик	До коррекционных мероприятий, М±σ	После коррекционных мероприятий, М±σ	t	p
Несуществующее животное	6,41±3,07	5,33±2,11	-3,596	0,000
Неоконченные предложения	2,74±1,38	1,37±0,56	-4,011	0,000
Авторский опросник	57,67±14,30	57,37±14,30	-1,565	0,118

Выявлена положительная динамика по показателям двух методик из трех. Также критерием оценки результативности коррекционной работы стали положительные отзывы участников коррекционного процесса, отметивших, что усвоенные знания и полученные навыки асертивного поведения переносятся ими в реальную жизнь.

Это свидетельствует о том, что проведенная психологическая коррекция по программе профилактики проявления агрессивного поведения сотрудников полиции является результативной и может использоваться в деятельности психологов по сопровождению в служебной деятельности.

В параграфе 3.7. «Практические рекомендации по профилактике агрессивного поведения у сотрудников полиции» предлагаются рекомендации по прогнозированию и снижению склонности к агрессивному поведению у сотрудников полиции психологам подразделений и сотрудникам по работе с кадрами.

В итоговых выводах представлены обобщенные результаты исследования.

В заключении подводятся итоги выполнения диссертационной работы, намечаются перспективы дальнейших исследований.

По результатам проведенного исследования сделаны следующие **выводы**:

1. Первичное пилотажное исследование подтвердило важность исследования агрессивных проявлений у сотрудников полиции, которые имеют место не только на этапе нахождения в профессии, но и на этапе ее получения. Детальный анализ агрессивных проявлений у курсантов показал, что им свойственны следующие виды агрессивного поведения и связанные с этим характеристики, диагностируемые с помощью методики ПОЛО «Ресурс»: «деструктивная агрессия», «дефицитарная агрессия», «деструктивный страх», «деструктивные внешние Я-отграничения», «дефицитарные внешние Я-отграничения», «дефицитарные внутренние Я-отграничения», «дефицитарный нарциссизм», а также показатели «общей деструктивности», «общей дефицитарности», «общей социо-психо-соматической проблемности». Однако, агрессивные проявления имеют тенденцию нивелироваться как в процессе учебы, так и в

процессе профессионализации сотрудников полиции, что подтверждается как снижением активационных возможностей субъекта, так и формированием профессионально-важных навыков.

2. В структуре профессиональной деятельности, агрессивные проявления в определенной мере проявляются у всех сотрудников полиции, однако, ярко выражены только у части из них. Детальный анализ агрессивных проявлений у уже работающих сотрудников показал, что наиболее часто используемыми являются вербальная агрессия и физическая агрессия. Однако, не менее значимое место у сотрудников полиции занимает и формирование чувства вины, негативизм, формирование косвенных видов агрессии, раздражительность и даже обида, которые редко визуально диагностируются, но значительно затрудняют профессиональную деятельность сотрудников ОВД. Стаж работы несколько нивелирует данные показатели в сторону снижения обиды, косвенной агрессии, раздражительности и чувства вины.

3. Дальнейший анализ агрессивных проявлений сотрудников показал, что физическая и вербальная агрессия сотрудников адекватно диагностируется экспертными методами, что подтверждается корреляционными связями экспертных и тестовых показателей. Менее представленной с точки зрения экспертной диагностики оказалась косвенная агрессия и раздражительность. При этом, обида, подозрительность, негативизм остаются за рамками внешнего наблюдения, в том числе экспертных лиц и требует особого подхода к их диагностике.

4. В целом, можно говорить о том, что агрессия связана с целым рядом личностных качеств, таких как психотизм, нейротизм, коммуникативные свойства, в том числе подозрительность, которые, в свою очередь, влияют на способность адекватно оценивать ситуацию, связаны со снижением стрессоустойчивости, нарушением эмоционального баланса (повышение тревожности), ведут к нарушениям дистанции и поведения в целом. Данные проблемы осложняются такими личностными комплексами как экзальтированность, циклотимность, эксплозивность, снижение волевых показателей, импульсивность.

5. Корреляционный анализ, проведенный в группе агрессивных работающих сотрудников полиции подтвердил, что максимальное количество отрицательных связей наблюдается между показателями косвенной агрессии и такими показателями как низкая экстраверсия, доброжелательность, энергичность, ответственность. Положительные связи наблюдаются с показателями негативизма, тревожности, депрессивности, эмоциональной изменчивости. Меньше связей с негативными личностными изменениями у показателя обиды и раздражительности. Последнее может указывать на то, что агрессия не просто сопряжена с негативным эмоциональным фоном, но и ведет к снижению уровня ресурсов и активности субъекта. Физическая агрессия подобных последствий не имеет.

6. Сравнительный анализ сотрудников полиции, демонстрирующих и не демонстрирующих различные формы агрессии, показал, что низкие показатели агрессии сопряжены со значительно большими показателями добросовестности («Большая пятерка»), уважительности, организованности, эмоциональной изменчивости (вторичные факторы «Большой пятерки»), то есть теми факторами, которые влияют на качество деятельности сотрудника ОВД. Проявление агрессивных форм поведения имеет множественные связи и с психопатическими изменениями субъекта.

7. Сравнительный анализ по методике ПОЛО «Ресурс» показал, что у сотрудников, склонных к агрессивным проявлениям, имеются признаки формирования деструктивных форм нарциссизма, они склонны к безосновательным опасениям и уже явно демонстрируют признаки снижения профессиональной успешности.

8. Модифицированный авторский опросник для раннего выявления агрессии показал свою результативность как способ диагностики комплексного показателя агрессии. Данный инструмент включил в себя основные составляющие индекса враждебности, косвенной агрессии, обиды и раздражительности, которые оказывают максимальное влияние на профессионально-важные качества сотрудников полиции, но редко учитываются в профессиональной коррекции.

9. Разработанная на основе проведенного анализа (в том числе регрессионного) программа профессиональной коррекции агрессивного поведения включила в себя несколько основных групп показателей, связанных как с основными социально-значимыми личностными особенностями (уважение к другим, эмпатия, доверие), собственно агрессивные проявления (авторская анкета), макиавеллизм (поведенческие проявления), эмоционально-волевые составляющие (настойчивость). Программа прошла апробацию на трех группах сотрудников полиции, выявленная положительная динамика по показателям «Агрессивность» по методике «Несуществующее животное» и «Неоконченные предложения» (авторская модификация) позволила сделать вывод о результативности программы.

Основное содержание диссертации отражено в 23 публикациях общим объемом 9,05 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки РФ:

1. Потарыкина, М.С. Актуальные направления исследования агрессии / В.А. Шаповал, С.П. Безносков, М.С. Потарыкина // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России – 2015. – №1 (65). – С. 210 – 216. (0,44 п.л. / 0,22 п.л.)

2. Потарыкина, М.С. Теоретико-феноменологический анализ понятия "насилие" в контексте служебной деятельности сотрудника полиции / М. С. Потарыкина // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 8(114). – С. 155-160. (0,38 п.л.)

3. Потарыкина, М.С. Психодинамические детерминанты системы ценностей сотрудников полиции / В.А. Шаповал, М.С. Потарыкина, А.Ф. Бондарук, В.М. Голянич // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 51 - 5. – С.600-611. (0,79 п.л. / 0,2 п.л.)

4. Потарыкина, М.С. Выявление склонности к агрессивно-насильственному поведению с позиций гуман-структурологии Гюнтера Аммона / М.С. Потарыкина, В.М. Труш // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2017. – №. 10 (152). – С. 326-331. (0,41 п.л. / 0,3 п.л.)

5. Потарыкина, М.С. Личностные особенности и антисоциальная креативность на примере кадетов и сотрудников МВД / Н. В. Мешкова, В.А. Шаповал, Е.А. Герасименко, М.С. Потарыкина [и др.] // Психология и право. – 2018. – Т. 8. – №. 3. – С. 83-96. (0,8 п.л. / 0,16 п.л.)

6. Потарыкина, М.С. Разработка и апробация методики выявления сотрудников полиции, склонных к нелегитимному насилию / М.С. Потарыкина // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27. – №. 3. – С. 118-125. (0,63 п.л.)

7. Потарыкина, М.С. Предикторы агрессивного поведения сотрудников полиции / С.М. Шингаев, М.С. Потарыкина // Психология человека в образовании. – 2025. – Т. 7. – №. 3. – С. 368 – 380. (0,81 п.л. / 0,35 п.л.)

Статьи в журналах и сборниках научных трудов:

8. Потарыкина, М.С. Психодинамические характеристики и особенности семейного окружения сотрудников ОВД, склонных к аддиктивному поведению / Потарыкина, М.С., Гольдина, О.Т., Шаповал, В.А. // Психолого-педагогические технологии в правоохранительной деятельности (Васильевские чтения-2013): материалы всероссийской научно-практической конференции: в 2 ч.-Ч. II. Санкт-Петербург, 30-31 мая 2013 года/сост. В.М. Статный. – 2013. – С. 115. (0,43 п.л. / 0,3 п.л.)

9. Потарыкина, М.С. Я – структурные особенности сотрудников ОВД, склонных к аддиктивному поведению / В.А. Шаповал, М.С. Потарыкина // Ананьевские чтения – 2013. Психология в здравоохранении: Материалы научной конференции, 22-24 октября 2013 г. / Отв. Ред. О.Ю. Щелкова. – СПб.: Скифия-принт. – С. 470-472. (0,11 п.л./ 0,07 п.л.)

10. Потарыкина, М.С. К проблеме исследования личностных особенностей сотрудников полиции, склонных к агрессивно-насильственному поведению / М.С. Потарыкина // Актуальные проблемы психологического обеспечения практической деятельности силовых структур в современной России: Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции специалистов ведомственных психологических и кадровых служб с

международным участием, Санкт-Петербург, 28–29 ноября 2013 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, 2013. – С. 182-185. (0,24 п.л.)

11. Потарыкина, М.С. К вопросу о психологическом здоровье молодежи, как профилактики делинквентного поведения сотрудников полиции / М.С. Потарыкина // Современные проблемы безопасности жизнедеятельности: настоящее и будущее: Материалы III Международной научно-практической конференции в рамках форума «Безопасность и связь». Часть II / Под общей ред. д-ра техн. наук, проф. Р.Н. Минниханова. – Казань: ГБУ «Научный центр безопасности жизнедеятельности», 2014. – С. 469-471. (0,11 п.л.)

12. Потарыкина, М.С. Использование психодинамически ориентированного личностного опросника (ПОЛО) «Ресурс» для диагностики, профилактики и коррекции девиантного поведения сотрудников органов внутренних дел / М.С. Потарыкина // Морально-психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел: состояние, проблемы и пути совершенствования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 23-24 октября 2014 года / ред. кол: Калиниченко И.А., Таганова А.А., Павлова С.А., Кужильная А.В. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – С. 220-223. (0,23 п.л.)

13. Потарыкина, М.С. К вопросу об агрессии и насильственном поведении сотрудников полиции / М.С. Потарыкина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, Москва. – 2015. – № 06(77). – Ч.II. – С. 175 -183. (0,89 п.л.)

14. Потарыкина, М.С. Взаимосвязь индивидуально-личностных особенностей и типа дезадаптации сотрудников ОВД (на примере сотрудников, злоупотребляющих алкоголем) / Потарыкина, М.С. // Профессиональный психологический отбор в органах внутренних дел Российской Федерации: практика применения, вопросы и проблемы реализации (Васильевские чтения – 2015): Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 16-17 июля 2015 года / Сост.: В.М. Статный, В.К. Николаева. СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – С. 195-197. (0,13 п.л.)

15. Потарыкина, М.С. Роль центральных я-функций как детерминант системы ценностей сотрудников полиции / М.С. Потарыкина, В.А. Шаповал, А.Ф. Бондарук, В.М. Голянич // Актуальные проблемы психологической работы в органах внутренних дел : сборник статей по материалам межведомственного Круглого стола (Васильевские чтения), Санкт-Петербург, 24 марта 2016 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. – С. 223-227. (0,24 п.л./0,1 п.л.)

16. Потарыкина, М.С. Разработка шкалы для психологической диагностики склонности к насилию у сотрудников полиции на основе психодинамически ориентированного личностного опросника (ПОЛО) "Ресурс" / В. А. Шаповал, М. С. Потарыкина // Феноменология и профилактика девиантного поведения: Материалы X Международной научно-практической конференции. Электронное издание, Краснодар, 08 декабря 2016 года. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2017. – С. 366-369. (0,26 п.л./0,19 п.л.)

17. Потарыкина, М.С. Психологические особенности сотрудников полиции, склонных к «агрессивно-насильственному» поведению / М.С. Потарыкина // Актуальные проблемы совершенствования психологической работы в системе МВД России (Васильевские чтения - 2017) : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 20 апреля 2017 года / Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 258-262. (0,26 п.л.)

18. Потарыкина, М.С. Об адаптации опросника "Поведенческие проявления антисоциальной креативности" на примере сотрудников полиции / Н.В. Мешкова, И.А. Мешков, М.С. Потарыкина // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения - 2018) : Материалы

международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29–30 марта 2018 года / Под редакцией Ю.А. Шаранова, В.А. Шаповала; составитель М.А. Кутырёв. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. – С. 265-268. (0,20 п.л./0,08 п.л.)

19. Потарыкина, М. С. К вопросу о критериях выявления сотрудников полиции, склонных к проявлению агрессии и насильственному поведению / В. А. Шаповал, М. С. Потарыкина // Феноменология и профилактика девиантного поведения: Материалы XI Международной научно-практической конференции, Краснодар, 20 октября 2017 года. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2018. – С. 301-306. (0,33 п.л./0,25 п.л.)

20. Потарыкина, М.С. К вопросу психодинамических предикторов агрессивного поведения у курсантов образовательных организаций МВД России / Потарыкина М.С., Шаповал В. А. // Актуальные проблемы эргономики, обитаемости и психологического сопровождения персонала объектов специального назначения: Материалы II межотраслевой научно-практической конференции, 8 декабря 2016 года, гор. Одинцово Московской области. / Под общей редакцией С. Е.Таразевича. – Королёв: изд-во АО «ПСТМ», 2018 г. – С.233-237. (0,22 п.л./0,15 п.л.)

21. Потарыкина, М.С. Об апробации психодиагностической шкалы "латентная склонность сотрудника полиции к нелегитимному насилию" / В. А. Шаповал, М. С. Потарыкина // Феноменология и профилактика девиантного поведения: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 20 декабря 2018 года. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2019. – С. 198-202. (0,29 п.л./0,20 п.л.)

22. Потарыкина, М. С. Психопрофилактика агрессии и насильственного поведения сотрудников полиции в системе психологического сопровождения оперативно-служебной деятельности / М. С. Потарыкина // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения - 2019) : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 апреля 2019 года / Под редакцией Ю.А. Шаранова, В.А. Шаповала. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 296-300. (0,25 п.л.)

23. Потарыкина, М.С. Повышение психологической готовности сотрудников полиции к действиям по оказанию первой помощи пострадавшим / С.М. Шингаев, М.С. Потарыкина // Современное образование и общество, 2024. – т.1. – № 4. – С. 368 -373. (0,60 п.л./0,29 п.л.)