

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.10,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Министерства просвещения Российской Федерации **на соискание учёной
степени доктора наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.06.2026 г. № 1.3-3/1

О присуждении Сметаниной Татьяне Владимировне,
гражданке Российской Федерации,
учёной степени доктора социологических наук.

Диссертация «Стандарты качества как система социальных регуляторов поведения организаций» по специальности 5.4.7. Социология управления принята к защите 25 марта 2026 г. (протокол заседания № 1.3-2/1) диссертационным советом 33.2.018.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации, (191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 590/нк от 2 июня 2022 г.

Соискатель Сметанина Татьяна Владимировна, 19 ноября 1968 года рождения.

В 1992 году окончила Санкт-Петербургский инженерно-экономический институт им. П. Тольятти по специальности «организация механизированной обработки экономической информации», присвоена квалификация инженера-экономиста.

В 2004 году окончила негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Балтийский институт экологии, политики и права», присуждена квалификация юрист по специальности «юриспруденция».

В 1997 году защитила диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук по теме «Определение стоимости и себестоимости продукции судоремонта ВПК в условиях рынка (на примере судоремонта ВПК в условиях конверсии)» по научной специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством в диссертационном совете К 063.86.05, созданном на базе Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. Диплом КТ № 039677 от 26.12.1997 г.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Сметанина Татьяна Владимировна работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации в должности доцента кафедры государственного, муниципального и социального управления института экономики и управления.

Диссертация Сметаниной Татьяны Владимировны «Стандарты качества как система социальных регуляторов поведения организаций» выполнена на кафедре социологии института истории и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный консультант – Захаров Николай Львович, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии института истории и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Официальные оппоненты:

Быстрянец Сергей Борисович, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет»;

Эмиров Назим Данилович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления Выборгского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Воденко Константин Викторович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Социальные и гуманитарные науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, подписанное кандидатом социологических наук, доцентом, заведующим кафедрой социологии и управления персоналом Петровым Максимом Александровичем, указала, что диссертационное исследование Т. В. Сметаниной, посвященное разработке научной проблемы стандартов качества как системы социальных регуляторов в деятельности организаций, имеет важное теоретическое и практическое значение для современного этапа развития Российской Федерации. В новых условиях хозяйственной деятельности актуализируется необходимость ускорения адаптационных

процессов по отношению к стандартам управления качеством, происходящим внутри организаций, интеграции данных организаций в новые правила или стандарты поведения. Процессы адаптации, приспособления и принятия правил организациями основываются на системе социальных регуляторов, представляющих собой поле социальных координат, определяющих отношение индивидов к данному процессу интеграции управления качеством.

Научные результаты, полученные автором в ходе проведения данного исследования, в совокупности решают социологическую проблему, связанную с разработкой концепции проникновения стандартов управления качеством, основанной на системе социальных регуляторов в деятельности организаций, имеющих разную отраслевую принадлежность.

Совокупность этих результатов можно квалифицировать, как решение задачи, имеющей важное значение для общества.

Представленная концепция проникновения стандартов управления качеством в деятельность организаций является новым взглядом на процесс стандартизации с позиции социологии управления, которая может лечь в будущем в разработку социологической теории.

По теме диссертации опубликовано более 100 работ, наиболее значимые – 44 публикации общим объёмом 78,39 п.л., личный вклад автора – 65,45 п.л., в том числе в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ – 26 (13,96 п.л./12,67 п.л.), монографий – 6 (55,73 п.л./44,77 п.л.). В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, их виде, авторском вкладе и объёме.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Монографии:

1. Сметанина, Т. В. Социологический анализ влияния международных стандартов на управляемость организаций: монография /

Т. В. Сметанина. – Санкт-Петербург : ООО "Издательство ВВМ", 2023. – 117 с. ISBN 978-5-9651-1461-0. (7,3 п.л.)

Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК:

2. Сметанина, Т. В. Основы теории проникновения международных стандартов менеджмента в российскую экономику / Т.В. Сметанина // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2011. – Т. 11. – № 2. – С. 150-155. (0,38 п.л.)

3. Сметанина, Т. В. Проблемы современного взаимодействия субъектов и объектов социального управления. Скалярная цепь / Т. В. Сметанина // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2023. – № 3. – С. 254-270. DOI 10.15593/2224-9354/2023.3.18. (1 п.л.) (K2)

4. Сметанина, Т. В. Экспертные оценки и их роль в социальном мониторинге эффективности управления социально-экономическими системами / Т. В. Сметанина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2023. – № 1(139). – С. 165-171. (0,44 п.л.) (K2)

5. Сметанина, Т. В. Значение социальной составляющей в сохранении самобытности населения России / Т. В. Сметанина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2023. – № 5(143). – С. 151-156. (0,38 п.л.) (K2)

6. Сметанина, Т. В. Повышение уровня социализации индивидов в условиях их адаптации и принятия стандартов качества / Т. В. Сметанина // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2025. – Т. 18. – № 4. – С. 36-47. DOI 10.17213/2075-2067-2025-4-36-47. (0,75 п.л.) (K2)

7. Сметанина, Т. В. Межгрупповое взаимодействие в условиях проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность групп / Т. В. Сметанина // Вестник Южно-Российского

государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2025. – Т. 18. – № 5. – С. 51-60. DOI 10.17213/2075-2067-2025-5-51-60. (0,62 п.л.) (K2)

8. Сметанина, Т.В. Институты, стратификация в системе управления качеством /Т.В. Сметанина // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2025. – Т.14. – № 6. – С.40-45. (0,38 п.л.) (K2)

9. Сметанина, Т.В. Интеграция стандартов качества в деятельность вуза: социальные регуляторы и их социологическая оценка / Н. Л. Захаров, Т. В. Сметанина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2025. – Т. 25. – № 3. – С. 717-730. DOI 10.22363/2313-2272-2025-25-3-717-730. (Scopus, WoS) (0,87 п.л./0,8 п.л.) (K1)

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов. Все отзывы положительные.

Отзывы поступили:

1. От кандидата психологических наук, специальность 19.00.05, доцента, начальника научного отдела Бирского филиала ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Батуриной Оксаны Сергеевны.

Замечание: «Недостатком является отсылка в концепции проникновения международных стандартов управления качеством к междисциплинарной матрице социологии, но объяснить эти процессы без понимания действия менеджмента качества, теории организации не представляется возможным».

Отзыв положительный, есть замечание.

2. От доктора социологических наук по специальности 22.00.08 - социология управления, главный научный сотрудник лаборатории проблем социального развития общества ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы», профессора Насибуллина Равиля Талибовича.

Вопросы:

Проблема операционализации и измерения. Автор вводит ключевое понятие — «функционирование системы социальных регуляторов» (цель исследования - с. 7). Однако из текста автореферата остаётся не вполне ясным, каким именно образом предлагается измерять это функционирование. Какие конкретно индикаторы (помимо выделения трёх этапов «проникновения» позволяет диагностировать, что система регуляторов работает эффективно? Как, например, измерить скорость реакции индивида, организации или территории на процесс проникновения (с.17, 31)?

Вопрос о репрезентативности эмпирических выводов. Основная эмпирика собрана на предприятиях Санкт-Петербурга и Ленинградской области (с.12-14). Насколько правомерно распространять выводы (особенно о выделении «синергического центра суверенной территории» и об отраслевых различиях на всю Россию, учитывая её региональное, отраслевое и социокультурное разнообразие? Не является ли выявленная «осознанность» работников добывающих отраслей следствием их специфической локализации (например, в регионах нового освоения), а не собственно отраслевой принадлежности? Этот вопрос требует разъяснения.

Отзыв положительный, есть уточняющие вопросы.

3. От доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии, социологии и религиоведения КГПУ им. В. П. Астафьева, Викторук Елены Николаевны.

Замечание: «Возможно более глубокой проработки требует классификация неформальных регуляторов и указание на их связь с демографическими, историческими и географическими факторами, влияющими на распространяемость стандартов по территории суверенного государства»

Отзыв положительный, есть замечание.

4. От кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна Жижиной Ольги Витальевны.

Вопросы и замечания:

В автореферате приведены данные трёх эмпирических исследований, однако в одном случае объём выборки обозначен как «XXXXXX», что затрудняет оценку репрезентативности (стр. 12), желательно в окончательном варианте диссертации или автореферата заменить на реальные цифры.

Предложенная парадигма представления стандартов качества как системы социальных регуляторов поведения организаций и ИФСО-анализ безусловно интересны, но в автореферате отсутствует хотя бы один конкретный пример их применения с полученными результатами (за исключением общего вывода о зоне синергического эффекта). Это затрудняет оценку применимости метода».

Отзыв положительный, есть вопросы и замечания.

5. От доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры государственного и муниципального управления Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина Малеевой Татьяны Владимировны.

Замечание: Указание в выносимой на защиту концепции проникновения на междисциплинарную матрицу (стр. 34 автореферата).

Отзыв положительный, есть замечание.

6. От заведующего Научной лабораторией социальных и демографических исследований, профессора кафедры социологии и работы с молодёжью Института гуманитарных и социальных наук Уфимского университета науки и технологий (УУНиТ) Валиахметова Рима Марсовича.

Замечание: Возможно порекомендовать автору сгруппировать пункты новизны диссертационного исследования, выносимые на защиту, в более крупные группы.

Отзыв положительный, есть замечание.

7. От профессора кафедры региональной экономики и управления человеческими ресурсами Омского государственного университета им. Ф. М.

Достоевского, доктора социологических наук, профессора Роя Олега Михайловича.

Замечания и рекомендации: Во-первых, заявляя, что в диссертации определён комплекс базовых понятий социологии управления, с помощью которых можно раскрыть понятие «проникновения» международных стандартов качества в деятельность объекта управления, в автореферате не раскрывается само понятие «проникновение» этих стандартов, не раскрывается его социальная природа. Во-вторых, при определении задачи 16 «Оценивается эффективность управленческой деятельности от предлагаемых в диссертационном исследовании методов», её решением указывается «Определена возможность социально-экономической оценки», что не позволяет раскрыть реальные критерии её эффективности, возможности её измерения.

Отзыв положительный, есть замечания и рекомендации.

8. От доктора социологических наук, доцента, заведующей кафедрой управления персоналом ИГСУ РАНХиГС Обуховой Ларисы Александровны, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры управления персоналом ИГСУ РАНХиГС Пономаренко Бориса Тимофеевича.

Замечания:

Автореферат не даёт полного представления об отличительных особенностях разработанной концепции интеграции международных стандартов менеджмента качества в деятельность российских организаций,

На теоретическом уровне обстоятельно проанализирован процесс реализации принципов менеджмента качества в плоскости социологии управления, однако нет пояснений в какой мере сформулированные рекомендации могут способствовать повышению эффективности управления системами качества в современных организациях.

Представляется также что при высокой научной эрудиции автора имело бы смысл продолжить исследование с целью раскрытия и ранжирования

неформальных социальных регуляторов, влияющих на процесс адаптации и принятия со стороны индивидов».

Отзыв положительный, есть замечания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.10 от 25 марта 2026 г., протокол №1.3-2/1) в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **определён** комплекс базовых понятий социологии управления, с помощью которых можно раскрыть понятие «проникновение» международных стандартов качества в деятельность объекта управления. Эти понятия легли в основу проведённой в рамках работы серии социологических исследований, объясняющих концепцию проникновения международных стандартов качества в деятельность объектов управления. (Стр. 21-36).

-**рассмотрены** проблемы взаимодействия объектов и субъектов управления с точки зрения концепции проникновения международных стандартов качества, исходя из роли законов теории организации. Была выделена ведущая роль транснациональных корпораций в процессе проникновения. Определены проблемы, с которыми могут столкнуться субъекты и объекты управления в процессе адаптации, приспособления и принятия международных стандартов качества. (Стр. 36–62);

- **определена** необходимость рассмотрения стандартов управления качеством, как системы социальных регуляторов поведения индивидов, которая действует в рамках системы управления качеством организаций любого размера и вида производственной деятельности. (Стр. 63–73);

- **определено**, что развитие мягких организационных структур, обусловленное сменой собственников организаций, перестройкой организаций в условиях цифровизации, привлекает в процесс проникновения стандартов управления качеством всех сотрудников организации, возрастает значимость этапа жизненного цикла развития организаций и групп организаций в процессе проникновения стандартов управления качеством. (Стр. 73-86);

-**рассмотрены** проблемы определения критериев оценки эффективности управленческой деятельности социально-экономических субъектов. Цели деятельности социально-экономических субъектов увязаны с принципами, регулирующими взаимоотношения общества на субъектно-субъектном уровне, в отношении качества товаров, услуг (Стр. 86-96);

-**выявлено** влияния факторов на деятельность организаций, которые решают проблемы оценки эффективности управленческой деятельности, обусловленные стандартами управления качества, применяемыми ими. (Стр. 96-104);

- **проанализирована** значимость комплексного социального мониторинга и контроля управления качеством в организациях, являющихся составляющими системы социальной диагностики в России. Определены причины отсутствия в России единой системы внедрения стандартов управления качеством, соответствующих международному уровню, в деятельность социально-экономических систем различных организационно-правовых форм(Стр.105-120);

- **установлено** значение цикличности для развития эффективных систем управления. Увязана цикличность с организациями, отраслями, суверенными территориями, что позволяет в дальнейшем использовать эту характеристику

более универсально. Прописана взаимосвязь между этапами жизненных циклов индивидов, организаций, отраслей и суверенной территории.

Определено влияние длительности циклов на формирование социально-экономических механизмов интеграции эффективных систем управления.

Выявлена связь между явлениями «стандартизация» и «инновация».

Установлена связь между регионализацией и глобализацией в части формирования социально-экономических механизмов интеграции.

Прописаны организационные порядки, которые могут быть созданы внутри организаций, отраслей, а также институализированы на уровне суверенных территорий, определяемые процессами проникновения международных стандартов управления качеством в их деятельность.

-определены социальные регуляторы поведения индивидов в процессе проникновения международных стандартов управления качеством в их деятельность, во взаимосвязи с этапами жизненного цикла развития индивида. Социальный контроль за уровнем качества в организациях и отраслях осуществляют управленческие органы самих организаций и отраслей, через систему внутреннего аудита. (Стр. 140-152);

-выявлены социально-стратификационные механизмы процесса проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций, разъяснены действия формализованных и неформализованных регуляторов в установлении степени вовлечённости индивида в процесс проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций. (Стр. 152-174);

-определены социокультурные механизмы проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность социально-экономических субъектов, основанные на приоритетной роли индивида. (Стр. 174-184);

-увязана система сбалансированных показателей с системой управления качеством социально-экономических систем. (Стр. 177-199);

-установлено, что при определении выбора адаптационных групп предприятий, как объекта социальной стратегии управления качеством

регионов, необходимо учитывать: специфику проникновения международных стандартов управления качеством в различные отрасли; скорость реакции индивида, организации и суверенной территории на процесс проникновения международных стандартов управления качеством; влияние международных стандартов качества на подготовку и разработку стратегических планов развития организаций, в том числе социальной политики организации – их изменение в результате применения стандартов для предприятий различных отраслей (дополнение руководства по внедрению интегрированной системы управления для предприятий обрабатывающих, добывающих и социальных групп отраслей).(Стр. 199-210);

-зона синергического эффекта может быть воспринята в процессе проникновения международных стандартов управления, как зона отсчёта для запуска системы интеграции. Её можно использовать в стратегических планах развития системы в целом при условии интеграции системы в Европу и не только!!! Для предприятий – это определение уровня финансовой поддержки процесса проникновения международных стандартов управления качеством в их деятельность. Либо это предприятие является лидером данного процесса, либо аутсайдером. По результатам проведённого социологического исследования, социологическая интерпретация модели Леонтьева в обрабатывающих отраслях, как социальная практика управления качеством предприятий, была успешно применена при определении синергического центра суверенной территории. (Стр. 210-226).

- дана социологическая оценка отношения к стандартам управления качеством товаров и услуг, основанную на социальной стратегии управления качеством групп предприятий. Было проведено социологическое исследование отношения к стандартам управления качеством товаров и услуг, основанное на стратификации социально-экономических субъектов по адаптационным группам. Подтверждена возможность использования группировок объектов исследования для доказательства действенности системы социальных регуляторов при объяснении поведения организаций в

результате использования стандартов управления качеством в их деятельности. Было доказано, что индивиды, осуществляющие свою деятельность в добывающих отраслях, имеют большую осознанность в процессе проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций, в которых они работают, чем индивиды, занятые в социальных (дотационных) группах отраслей. (Стр. 228-242);

- **определена** возможность социально-экономической оценки эффективности управленческой деятельности, связанной с проникновением международных стандартов управления качеством в деятельность организаций. Оценка эффективности управленческой деятельности основана на предлагаемых методах использования показателей, характеризующих отношение индивидов к данному процессу и нахождению точек роста для организаций, отражающих их особенности функционирования, основанные на определяемых только для них методах развития, индивидуальных и приемлемых для процесса проникновения международных стандартов управления качеством. (Стр.242-253);

-**представлена** концепция проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность объектов управления, основанная на системе социальных регуляторов поведения организаций. В основе рассматриваемой концепции находится индивид со своим статусным портретом. (Стр.253-261).

Теоретическая значимость исследования:

– понятийно-категориальный аппарат и концептуальные подходы в изучении механизмов проникновения стандартов управления качеством в деятельность организаций **дополнены** комплексом понятий, связанных с международными стандартами управления качеством и с восприятием со стороны индивидов процессов проникновения стандартов управления качеством в деятельность организаций;

- **обоснована** необходимость учёта особенности поведения организаций на этапах адаптации, приспособления и принятия ими стандартов управления качеством в их деятельности;
- **раскрыты** возможности группировки организаций по адаптационным группам, с опорой на основные принципы, определяющие смысловую наполняемость международных стандартов управления качеством серии ISO 9000;
- **разработана и апробирована** концепция проникновения стандартов управления качеством организаций в рамках определения синергического центра распространяемости стандартов по территории Российской Федерации, а также в процессе изучения системы социального регулирования стандартизации на уровне организаций, имеющих разную отраслевую принадлежность, с изучением включения инструментов социологической диагностики в интеграционные процессы, а также в интересах принятия, реализации и оценки эффективности принимаемых управленческих решений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в возможности применения представленных в работе методов социологических исследований, стратегического развития и менеджмента качества с опорой на концепцию проникновения стандартов управления качеством в деятельности организаций. Предлагается распространить данную социологическую концепцию на деятельность организаций в плане корректировок их политики в области качества. Представленный в приложении к диссертационному исследованию курс по социологии управления качеством является новаторским, в части изучения механизмов распространяемости стандартов управления качеством, а также в изучении вопросов поведения индивидов на этапах восприятия ими стандартов, классифицируемых как адаптация, приспособление и принятие.

Кроме того, результаты диссертационного исследования уже активно используются в учебных процессах учебных заведений, осуществляющих

подготовку аспирантов по специальности 5.4.7 «Социология управления», о чём свидетельствуют ссылки на публикацию монографических исследований по заявленной теме. Справка о внедрении результатов исследования Сметаниной Т. В. на уровне СПб ГБУ Централизованной библиотечной системы Петродворцового района Санкт-Петербурга отражает практическую значимость работы соискателя и в дальнейшем может быть тиражирована в других организациях.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что авторские выводы и рекомендации основаны на проработке большого библиографического и документального массива информации, практическом применении социологического и наукометрического, системного и сравнительного подходов, экономико-математическом моделировании, личном многолетнем педагогическом и управленческом опыте (соискатель является также практикующим специалистом в области управления социально-экономическими организациями) и непосредственном участии соискателя в разработке и реализации теоретических основ концепции проникновения стандартов управления качеством в деятельность организации в рамках корректировок политики в области качества рассматриваемых организаций.

Полученные автором результаты и предложенные стратегии, методы и рекомендации нашли отражение в научных монографиях и статьях и были неоднократно представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном определении предмета, объекта, целей и задач исследования; в аналитической систематизации концептуальных, методологических и практических аспектов рассматриваемой проблематики на основе обзора современной отечественной и зарубежной литературы, социологических теорий; в личном участии в подготовке, планировании, реализации и контроле хода эмпирических исследований в рамках социологического обеспечения своей

преподавательской и управленческой деятельности ; в анализе собранных самостоятельно и полученных в ходе эмпирических проектов данных, обработке и интерпретации результатов и презентации их на научных мероприятиях и в научных публикациях.

Материалы прикладных социологических исследований в различных коммерческих и некоммерческих организациях России, прежде всего, Санкт-Петербурга, в которых автор выступала в качестве участника и руководителя и их результаты использовала для написания данной диссертационной работы:

i. «Параметры отношения индивидов к стандартам управления качеством товаров и услуг. Санкт-Петербург. 2023». Социологическое исследование включает в себя стандартизированный (анкетный) опрос работников 9 предприятий (опрошено $n=400$, что составили не менее 10% работников этих предприятий, выборка репрезентативна по образованию, занимаемой должности, по полу и возрасту), интервью экспертов—руководителей служб персонала и линейных руководителей данных организаций (опрошено 11 экспертов), анализ документов служб персонала этих организаций и сводный анализ. Исследование инициативное проведено по программе кандидата экономических наук в мае—и июне 2023 г. Индекс ОСУКТУ- 23.

ii. «Адаптация предприятий к стандартам управления качеством

Санкт-Петербург. 2014». Социологическое исследование включает в себя метод анализа документов $n=300$ предприятий, участвовавших в исследовании АПСУК-14 в 2014 г. Анализ документов финансово-хозяйственной деятельности предприятий и сводный анализ. Исследование инициативное проведено по программе в феврале-марте 2014 г., в июне-июле 2016 г., в июне-июле 2022 г. Индекс АПСУК-14. Проводилось исследование в г. Санкт-Петербурге, но в изучаемую совокупность попали организации, отвечающие требованиям репрезентативности по

применяемости ними стандартов управления качеством, а также связанных со стандартами управления качеством стандартов финансовой отчетности (МСФО, ФСБУ), расположенный в 10 выделенных на картограмме РФ зонах. Поэтому это исследование было проведено с охватом ситуации по стандартизации не только в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, но и в целом по стране.

iii. «Отношение организаций к внедрению стандартов управления качеством товаров и услуг Санкт-Петербурга. 2023». Социологическое исследование включает в себя интервью экспертов—работников $n=30$ предприятий из трех отраслевых групп: обрабатывающие, добывающие и социальные, участвовавших в исследовании ООВСУК-23 в 2023 г. (опрошен 31 эксперт), анализ документов этих организаций и сводный анализ. Исследование инициативное проведено по программе в феврале-апреле 2023 г. Индекс ООВСУК-23.

iiii. «Стандарты качества как система социальных регуляторов поведения образовательных организаций. Санкт-Петербург 2024». Социологическое исследование включает в себя интервью экспертов—ППС и ОП структурных подразделений РГПУ им. А.И. Герцена, а также опрос учащихся организации. Исследование проведено в рамках задания руководства РГПУ им. А.И. Герцена по программе с сентября 2024 г. по февраль 2025 г. Индекс СКССРПОО-25. Общий объем выборки составил $n=150$.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие комментарии:

1. Желательно в будущих исследованиях опираться на укрупнённую группировку пунктов новизны диссертационного исследования, выносимых на защиту.

2. В программах будущих социологических исследований более подробно прописывать критерии репрезентативности выборки.

3. Обратить внимание при развитии концепции проникновения на статус квазигосударственных фильтров.

4. Провести ревизию социологических теорий, из используемых автором в своём исследовании, в части развития концепции проникновения международных стандартов качества до уровня социологической теории проникновения.

5. При формулировке социологической теории проникновения обязательно обратить внимание на понятие «цифрового фрустратора» и его связи со стандартами качества.

Соискатель ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию.

Соискатель выражает благодарность за все замечания, сделанные ему в процессе защиты представленной работы, которые послужат дополнительным импульсом для развития научного представления автора в границах социологии управления о процессах стандартизации в современном обществе.

На заседании 26.06.2026 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Сметаниной Татьяны Владимировны представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук (п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), принял решение: за решение крупной научной проблемы, состоящей в разработке социологической концепции, объясняющей механизмы влияния международных стандартов качества на поведение организаций через призму формальных и неформальных социальных регуляторов, присудить Сметаниной Татьяне Владимировне учёную степень доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 8 докторов наук научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 7, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Зам. председателя

диссертационного совета



Учёный секретарь

диссертационного совета



Покровская Надежда Николаевна,

доктор социологических наук,

профессор

Малявин Сергей Николаевич

доктор философских наук,

профессор

Дата оформления заключения «26» июня 2026 года.