

На правах рукописи

УДК 316.016,354:351/354

Сметанина Татьяна Владимировна

**Стандарты качества как система социальных регуляторов
поведения организаций**

Специальность 5.4.7. Социология управления

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
доктора социологических наук

Санкт-Петербург

2026

Работа выполнена на кафедре социологии института истории и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Научный

консультант: **Захаров Николай Львович,**
доктор социологических наук, профессор, и. о. зав. кафедрой социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Официальные

оппоненты: **Быстрянец Сергей Борисович,**
доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет»

Эмиров Назим Данилович,
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления Выборгского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Воденко Константин Викторович,
доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Социальные и гуманитарные науки» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова»

Ведущая

организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Защита диссертации состоится «26» июня 2026 г. в 13:00 часов на заседании Совета 33.2.018.10 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корпус 11, аудитория 64.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корпус 5 и на сайте университета по адресу: https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000001237.html.

Автореферат разослан «___» марта 2026 г.

Учёный секретарь диссертационного совета

С. Н. Малявин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Российское общество проходит сложный этап адаптации организаций к внешним и глобальным вызовам, в первую очередь обусловленным социальными, политическими и экономическими процессами, происходящими в мировом сообществе. В период глобальных изменений вопросы, связанные с качеством функционирования организаций, используемым ими на территории РФ стандартам управления качеством, выходят на одно из первых мест в их работе. При этом организации могут быть и государственными органами управления. Особенности использования стандартов качества организациями взаимосвязаны с демографическими проблемами государственного развития. Важно понимать, что стандарты качества, их принятие обществом, влияют на здоровье населения и его будущих поколений. Значимость применяемых на территории РФ стандартов качества в деятельности организаций усиливается под влиянием санкционного воздействия на российское общество, развитием цифровой экономики, что ускоряет адаптационные процессы по отношению к стандартам управления качеством, происходящие внутри организаций, функционирующих во всех отраслях Российской Федерации. Адаптация осуществляется одновременно с интеграцией организаций в новые правила или стандарты поведения. Организации приспосабливаются к новым условиям существования. В конечном итоге структура организации, как системы, в процессе преобразования принимает форму нового целого. Этот процесс осуществляется путём принятия организациями правил поведения, которыми располагают наиболее развитые системы. Интеграция объединяет в себе этапы адаптации, приспособления и принятия правил со стороны организаций. В основе процессов адаптации, приспособления и принятия правил лежит система социальных регуляторов. С одной стороны, она представляет собой поле социальных координат, определяющих отношение индивидов к данному процессу интеграции стандартов управления качеством. При этом в системе выделяются объективные предпосылки принятия новых стандартов управления качеством, возникающие под влиянием демографических, гео-

графических и исторических факторов. Данные факторы определяют поведенческий регулятор организаций по отношению к рассматриваемым стандартам. С другой стороны, существуют и субъективные предпосылки, то есть интеграция правил в деятельность организаций под влиянием действующих формализованных стандартов и регламентов. В результате поведенческий регулятор (в дальнейшем его можно охарактеризовать, как неформализованный или неформальный регулятор), который является более мягким по отношению к восприятию новых правил поведения, поддерживается жёстким формализованным или формальным регулятором, основанным на организационных правилах стандартов управления качеством. Результатом совместного действия поведенческого и формализованного регуляторов поведения организаций становится структура, которая представляет собой объединение индивидов в организации, способные достигать организационных требований к стандартам управления качеством, учитывая специфику отношений, принятых в российском социуме. Интеграционные процессы затрагивают состояние всех организаций. При этом организации, участвующие в интеграции, качественно отличаются друг от друга, в том числе, и по размерам. Размер предполагает большее количество внутренних связей между элементами организации. Единым свойством для организаций остаётся целостность структуры и системная взаимосвязь элементов, входящих в них. Одни системы состоят из группы индивидов, другие включают в себя одного индивида. Новые правила поведения организаций, возникающие в результате интеграционных процессов, появляются вместе с новыми стандартами управления деятельностью организаций. Проникновение захватывает все виды и формы организаций, независимо от их отношения к интеграционным процессам. Интеграция рассматривается, как процесс достижения большего соответствия организацией новых правил поведения и стандартов управления.

Эти отличия в применении стандартов управления качеством организаций, влияющие на их поведение, требуют дополнительной методологической проработки и отражают актуальность темы исследования.

В последнее время нормативно-правовая работа в области управления качеством активизировалась. Разрабатываются новые национальные

стандарты, действующие в отношении отдельных видов товаров и услуг. Прорабатываются концепции развития программ в области качества на макроуровне. Однако до сих пор существуют несоответствия в практической адаптации, приспособлении и принятии международных стандартов в деятельности организаций. По этой причине необходимо решить целый ряд актуальных методологических вопросов, напрямую связанных с проблематикой исследования социологии управления. Среди них можно выделить следующие:

- какие стандарты управления актуальны в данный момент,
- какой порядок применения этих стандартов должен использоваться в организациях России,
- как применение стандартов может отразиться на организационной эффективности работы индивидов, организаций, отраслей, суверенной территории в целом,
- как осуществлять процесс интеграции международных стандартов в деятельность организаций России.

Данные вопросы, возникающие в деятельности организаций, послужили обоснованием выбора темы диссертационного исследования.

Степень разработанности научной проблемы. Тема исследования является предметом изучения специалистов всего мира, работающих в области социологии управления, менеджмента организации, менеджмента качества, теории организации Международная организация стандартизации (ISO) предполагает участие в процессах разработки и утверждения новых стандартов в области управления всех заинтересованных сторон.

Ведущими специалистами в области социологии управления, менеджмента организации, менеджмента качества, теории организации являются, И. Адизес, Р. Акофф, И. Ансофф, Т. Бернсом, Л. Берталанфи, М. Вебер, Г. Гантт, Д. Гелбрэйт, Ф. Гилберт, Дж. Голдсмит, Л. Грейнер, Б. Дабаде, Р. Дафт, Э. Деминг, Г. Додж, П. Друкер, У. Джонстон, Д. М. Джуран, М. Каптельс, Дж. Клироки, К. Клок, Н. Д. Кондратьев, Ф. Котлер, Р. Куинн, В. Льюис, Г. М. Леланд, А. Маршалл, А. Маслоу, Р. Майлз, Э. Мейо, Д. Миллер, Г. Минцберг, Г. Мюнстербергер, Д. Норт, Э. Псомас, М. Поланьи, М. Портер, Дж. Пфеффер, Г. Роминг, Р. Салмон, М. Г. Самуэльсон, С. Сноу,

Дж. М. Столкер, К. Судзуки, Г. Тагути, Ф. Тейлор, Л. Уонхейд, А. Файоль, Г. Форд, К. Фотопулос, М. Фридмен, Е. Фламхольц, А. Ф. Фейгенбаум,, Г. Хакен, Дж. Харрингтон, Ф. Херцберг, Н. Черчилл, Й. Шумпетер, Э. Шейн, Р. Д. Шонбергер, Л. Я. Шухгальтер, Г. Эмерсон, К. Г. Юнг и др.

Существенный вклад в исследование проблематики стандартизации менеджмента, в том числе внедрения эффективного управления качеством, внесли зарубежные исследователи К. Исикава, Ф. Кросби, Т. Конти, Д. Мизаур, Я. Монден, У. Шухарт и др.

В России вопросами социологии управления, менеджмента организации, менеджмента качества, теории организации в разрезе адаптационных процессов, происходящих в организациях, занимались Ю. В. Адлер, А. Н. Асуал, П. К. Анохин, Р. Айдинян, И. З. Аронова, Н. А. Бердяев, Л. В. Баумгартен, И. В. Блауберг, А. А. Богданов, А. Ф. Борисов, К. В. Воденко, А. В. Воронцов, В. Г. Версан, В. А. Винокуров, В. Н. Войтоловский, Е. А. Васильева, Е. А. Горбашко, П. П. Дерюгин, А. Ю. Егоров, Н. Л. Захаров, Т. Ю. Иванова, А. И. Кравченко, Н. Д. Кондратьев, Н. Н. Колосовский, В. Е. Кантор, А. Л. Кузнецов, Ю. А. Лавриков, Н. А. Магницкий,, Э. С. Маркарян, В. П. Милованов, В. А. Миронов, С. Н. Малявин, Л. Ф. Никулин, А. М. Осипов, А. В. Пригожин, В. И. Приходько, Н. Н. Покровская, М. Б. Перфильева, К. В. Решетников, А. С. Роботов, Т. А. Салимова, В. Н. Садовский,, М. И. Сетров, И. М. Сыроежин, Ж. Т. Тощенко, А. В. Тихонов, В. С. Тюхтин, В. В. Окрепилов, О. В. Фирсанова, В. Н. Филиппов, И. И. Чайка, В. В. Чекмарев, А. В. Чечулин, Ж. Н. Чупахина, С. Е. Щепетова, Ю. Н. Эбзеева, Э. Г. Юдина и др.

При значительном объёме научных трудов и литературы, посвящённой различным аспектам поставленной проблемы, остаются недостаточно изученными теоретико-методологические и прикладные аспекты социального управления качеством организаций в условиях применения международных стандартов управления качеством. Этот аспект был взят в качестве основополагающей идеи диссертационного исследования.

Однако, несмотря на то, что интеграция международных стандартов в деятельность организаций напрямую связана с правилами их поведения в меняющихся условиях внешней среды, проработанность данной тематики

с позиций изменения внешней среды и непосредственной среды организаций, остаётся пока слабо изученной, особенно в отношении преломления теоретических, методологических и прикладных основ социологии управления, теории организации, менеджмента качества к практической реализации результатов рыночного взаимодействия организаций.

Объектом исследования в диссертационной работе являются организации, представляющие собой социально-экономические субъекты. Они рассматриваются с позиции системного подхода. Эти системы отличаются по размерам и принадлежат к определённым суверенным территориям, находятся в процессе интеграции их деятельности к международным стандартам управления качеством.

Предметом исследования выступают управленческие процессы, возникающие в организациях в результате проникновения (адаптации, приспособления и принятия) международных стандартов качества в их деятельность, основанные на системе социальных регуляторов их поведения. Международные стандарты качества требуют полной перенастройки всех процессов и процедур, а также системы организации в целом к их требованиям. Перенастройка системы организации, основанная на системе социальных регуляторов, позволяет интегрировать её в новые правила функционирования.

Основная гипотеза исследования.

Предполагаем, что в результате определения системы социальных регуляторов, а также объяснения их природы возникновения, возможно будет подойти более комплексно к решению вопросов разработки и внедрения стандартов управления качеством в организациях.

Доказательной базой гипотезы исследования являются общесоциологические и социально-экономические законы, определяющие объективность происходящих изменений в системе управления социально-экономических систем, участвующих в интеграции международных стандартов менеджмента качества.

Цель диссертационного исследования.

Выявить и охарактеризовать функционирование системы социальных регуляторов, влияющей на поведение организаций под воздействием формального и неформального действия стандартов качества.

Для достижения поставленной цели в работе решается **комплекс взаимосвязанных методологических, теоретических и прикладных задач:**

1. Определяется комплекс базовых понятий концепции «проникновения международных стандартов качества» в деятельность объектов управления и расширяется понятийно-категориальный аппарат социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления качеством.

2. Определяются проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления, обусловленные законами теории организации.

3. Устанавливается система социальных регуляторов поведения социально-экономических субъектов в рамках стандартов управления качеством.

4. Анализируются принципы и методы управления в современных условиях развития отношений собственности в России.

5. Выясняются критерии оценки деятельности социально-экономических субъектов в управлении качеством, основанные на определении приоритета пяти целей.

6. Уточняются проблемы оценки эффективности управленческой деятельности, обусловленные стандартами качества.

7. Определяется комплексный социальный мониторинг и контроль управления качеством в организациях в процессе совершенствования системы социальной диагностики в России.

8. Устанавливаются институциональные механизмы социального регулирования интеграции индивидов в функционирование социально-экономического субъекта, основанные на влиянии миграционной политики.

9. Определяются социально-организационные механизмы интеграции, основанные на значениях критерия цикличности, влияющих на распространение эффективных систем управления.

10. Уясняются социально-стратификационные механизмы моделирования вовлечённости социально-экономических субъектов в процесс совершенствования систем управления качеством.

11. Определяются социокультурные механизмы проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность социально-экономических субъектов, основанные на приоритетной роли индивида

12. Разрабатывается система сбалансированных показателей, как эле-

мент социальной стратегии управления качеством в социально-экономической системе.

13. Выявляется роль и значение адаптационных групп предприятий, в процессе стандартизации, а также в определении синергического центра распространения международных стандартов управления качеством.

14. Оценивается возможность использования модели Леонтьева в социальных практиках управления качеством организаций.

15. Исследуется отношение к стандартам управления качеством товаров и услуг, основанное на стратификации социально-экономических субъектов по адаптационным группам.

16. Оценивается эффективность управленческой деятельности от предлагаемых в диссертационном исследовании методов.

17. Формулируется концепция проникновения международных стандартов качества в деятельность объектов управления, основанная на системе социальных регуляторов поведения организаций.

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных учёных в области социологии управления как науки синтезирующей в себе по исследуемой проблематике теории организации, теории менеджмента, экономические теории.

В диссертации использовались методы анализа, корреляции, сопоставления, графические методы, метод групповых оценок, моделирования, опросные методы, интервьюирование.

В исследовании использовались и анализировались статистические данные по стандартизации, метрологии, сертификации и управлению качеством, а также материалы отечественных и международных конференций и семинаров по рассматриваемой теме. Подтверждение отдельных научных положений и выводов построены на материалах НИР, выполненные по «Обследованию объекта на момент подготовки документации СМК в соответствии с требованиями международного стандарта ИСО 9001:2015» и «Разработка СМК в соответствии с требованиями международного стандарта ИСО 9001:2015 для организации ГАОУ СПО ЛО «Сосновоборский политехнический колледж», а также в научно-исследовательской работе для ЛГУ

им. А. С. Пушкина по заказу Правительства Ленинградской области.

Результаты исследования используются в учебном процессе кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна» в процессе преподавания дисциплин «Теория управления», «Теория организации», «Стратегический менеджмент», «Методы исследований в менеджменте», «Научно-исследовательская работа», «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление», «Методы и модели в экономике», «Научно-практический семинар», «Управленческая экономика», а также кафедры управления судостроительным производством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургского Морского технического университета» в преподавании дисциплины «Экономика и управление научно-исследовательскими опытно-конструкторскими работами» (магистры), а также в курсах «Стандарты управленческой деятельности», «Теория организации и организационное поведение», «Командная работа в органах власти» на кафедрах государственного, муниципального и социального управления, а также кафедре отраслевой экономики в ФГБОУ ВО «Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена».

Апробация результатов исследования.

Результаты диссертационного исследования докладывались автором на международной научной конференции 24–25 апреля 2012 года XVI Царско-сельские чтения. Человек–гражданин–гражданское общество–правовое государство, ежегодной межвузовской научно-практической конференции в Санкт-Петербургском Институте Экономики, Культуры и Делового Администрирования 22 марта 2013 года. Апробировались на учебно-практических конференциях в г. Выборг, г. Сосновый Бор, г. Кировск в 2012 году, Международной научной конференции в г. Ереван (Армения) на уровне ООН в октябре 2013 года, Международной научной конференции в г. Мюнхен (Германия) в октябре 2013 года, Международной научной конференции в г. Москва в марте 2014 года; Международной научно-практической конференции: «Современные концепции научных исследований» Москва 25 июля 2014 г.; Ежегодной междисциплинарной научно-практической конференции «Глобальные риски–локальные решения», прошедшую на базе Частного

образовательного учреждения высшего образования «Балтийский институт экологии, политики и права» в мае 2016 г.; Международной научной конференции «Менеджмент XXI века» в 2021 и 2022 гг. РГПУ им. А. И. Герцена г. Санкт-Петербург, Международной научной конференции CHALLENGES, TRENDS AND INSPIRATIONS WITHIN THE LABOR

MARKET 2021 11. November 2021 Trenčín Slovak Republic 2022, Международной научной конференции РАНХиГС г. Москва «Стратегия управления персоналом как фактор обеспечения национальных интересов» 16 мая 2023 г. Международной научной конференции «Актуальные проблемы жизнедеятельности региональных сообществ: экономика, управление, культура» февраль 2023 г. г. Грозный. Международной научной конференции

«Герценовские чтения: социологическое образование в России» 26 апреля 2024 года. Научной конференции РАНХиГС г. Москва «Социология государственного и регионального управления» научной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего» 20–24 мая 2024 года. Демографическом форуме V 23.09–28.09.2024 г. РАН в г. Сочи на базе РУДН. IV Международной научно-практической конференции «Социология управления: актуальные вопросы современности» СПбУТиЭ 10–11 октября 2024 года. Всероссийской научной конференции XVIII Ковалевские чтения «Социология в меняющемся мире: теория, практика, образование» (к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета и 35-летию социологического образования в России), 14–16 ноября 2024 года, XIX Международная научная конференция «Сорокинские чтения» февраль 2025 года, Москва, МГУ, I Петербургский социологический форум «Время перемен в России и мире», 23–25 июня 2025 года, Санкт-Петербург.

Эмпирической базой исследования являются данные Росстата, данные организаций, являющихся участниками международного разделения труда, официально опубликованные в источниках интернет, официальные данные саморегулируемых организаций по аудиторской деятельности, материалы научно-практических конференций, которые были собраны, обработаны и проанализированы автором диссертационного исследования.

Дополнительно эмпирическую базу составляют:

- a. Материалы прикладных социологических исследований в различных коммерческих и некоммерческих организациях России, прежде всего, Санкт-Петербурга, в которых автор выступала в качестве участника и руководителя и их результаты использовала для написания данной диссертационной работы:
- i. «Параметры отношения индивидов к стандартам управления качеством товаров и услуг. Санкт-Петербург. 2023». Социологическое исследование включает в себя стандартизированный (анкетный) опрос работников 9 предприятий (опрошено xxxxxx, что составили не менее 10 % работников этих предприятий, выборка репрезентативна по образованию, занимаемой должности, по полу и возрасту), интервью экспертов – руководителей служб персонала и линейных руководителей данных организаций (опрошено 11 экспертов), анализ документов служб персонала этих организаций и сводный анализ. Исследование инициативное проведено по программе кандидата экономических наук, доцента Т.В. Сметаниной, в мае – июне 2023 г. Индекс ОСУКТУ-23.
 - ii. «Адаптация предприятий к стандартам управления качеством Санкт-Петербург. 2014». Социологическое исследование включает в себя метод анализа документов трехсот предприятий, участвовавших в исследовании АПСУК-14 в 2014 г. Анализ документов финансово-хозяйственной деятельности предприятий и сводный анализ. Исследование инициативное проведено по программе канд.эконом.наук, доцента Т.В. Сметанина в феврале-марте 2014 г., в июне-июле 2016 г., в июне-июле 2022 г. Индекс АПСУК-14.
 - iii. «Отношение организаций к внедрению стандартов управления качеством товаров и услуг Санкт-Петербурга. 2023». Социологическое исследование включает в себя интервью экспертов – работников тридцати предприятий из трех отраслевых групп: обрабатывающие, добывающие и социальные, участвовавших в исследовании ООВСУК-23 в 2023 г. (опрошен 31 эксперт),

анализ документов этих организаций и сводный анализ. Исследование инициативное проведено по программе канд.эконом. наук, доцента Т.В. Сметаниной в феврале-апреле 2023 г. Индекс ООВСУК-23.

- iv. «Стандарты качества как система социальных регуляторов поведения образовательных организаций. Санкт-Петербург 2024». Социологическое исследование включает в себя интервью экспертов –ППС и ОП структурных подразделений РГПУ им. А.И. Герцена, а также опрос учащихся организации. Исследование проведено в рамках задания руководства РГПУ им. А.И. Герцена по программе канд.эконом.наук, доцента Т.В. Сметаниной с сентября 2024 г. по февраль 2025 г. Индекс СКССРПОО-25.
- б. Социологические исследования, использованные для вторичного анализа:
 - i. «Факторы и стимулы эффективного и качественного труда персонала предприятия «Аргус-Спектр»». Стандартизированный экспертный опрос и анализ данных проведен кафедрой управления персоналом РГПУ им. А.И. Герцена (руководитель: д-р социол. наук, проф. Н.Л. Захаров). Опрошено 32 эксперта – руководители и представители администрации предприятия «Аргус- Спектр». Выборка репрезентативна по роду деятельности (январь-март 2005 г., Санкт-Петербург). Индекс АС-05.
 - ii. «Мотивация труда работников промышленных предприятий Удмуртии». Стандартизированный опрос и анализ данных проведен Институтом экономики, финансов и управления Ижевского государственного технического университета (руководители: канд. филос. наук, доц. Н.Л. Захаров; канд. экон. наук, доц. А.Л. Кузнецов). Опрошено 1017 работников предприятий Удмуртии. Выборка репрезентативна по полу, возрасту и роду деятельности (октябрь 1998 г., Ижевск). Индекс МРП-98.
 - iii. Параметры качества трудовой жизни организаций Санкт-Петербурга». Социологическое исследование включает в себя

стандартизированный сплошной опрос работников трёх предприятий (опрошено не менее 89 % работников этих предприятий, выборка репрезентативна по полу, возрасту, образованию, должности), анализ документов служб персонала этих организаций и сводный анализ. Исследование проведено кафедрой управления персоналом РГПУ им. А. И. Герцена (февраль-март 2005 г.; руководители: д-р социол. наук, проф. Н. Л. Захаров, М. Б. Перфильева). Индекс КТЖ-05. «Российский характер в представлении иностранцев». Контент-анализ высказываний иностранцев проведён по программе автора (руководитель – канд. филос. наук, доц. Н. Л. Захаров). Зафиксировано 3139 высказываний в публикациях периодической печати (69 изданий, включающих 48 изданий центральной прессы, в том числе «Коммерсант», «Эксперт», «Профиль» и др., и 21 региональное издание, 1997–1998 гг., Ижевск). Индекс РХИ-98.

- с. Источником информации послужили также научные знания и практический опыт автора, приобретенный в ходе работы преподавателем и консультантом предприятий, а также в процессе научных стажировок по программам международного обмена в Штутгартском университете (Германия) и во Франкфуртском университете имени Иоганна Вольфганга Гёте (Германия). При выполнении данного исследования проанализированы результаты социологических исследований, официальной статистики на федеральном и региональном уровнях.

Достоверность и обоснованность результатов диссертации. Обоснованность результатов диссертационного исследования определяется использованием работ российских и зарубежных учёных, труды которых посвящены вопросам управления качеством, стандартам качества деятельности организаций с точки зрения их воздействия на индивидов, экономику отрасли и суверенной территории в целом.

Достоверность результатов диссертационного исследования достигнута использованием в ней современных методов сбора и обработки информации, позволяющих собрать точные и достоверные данные.

Новизна результатов проведённого исследования.

В процессе изучения интеграции стандартов управления качеством в деятельность организаций, имеющих разную отраслевую принадлежность, была сформулирована концепция проникновения этих стандартов в их деятельность. Концепция проникновения основана на системе социальных регуляторов. Под влиянием объективных и субъективных факторов происходит процесс проникновения стандартов управления качеством в деятельность организаций. Индивиды по-разному вовлечены в процесс проникновения. Это предопределено и отраслевой принадлежностью организаций, и субъективными и объективными факторами, составляющими систему социальных регуляторов. Степень вовлечённости индивидов в процесс проникновения характеризуется этапами адаптации, приспособления и принятия стандартов управления качеством ими.

1. Определён комплекс базовых понятий социологии управления, с помощью которых можно раскрыть понятие «проникновение» международных стандартов качества в деятельность объекта управления. Эти понятия легли в основу проведённой в рамках работы серии социологических исследований, объясняющих концепцию проникновения международных стандартов качества в деятельность объектов управления.

2. Рассмотрены проблемы взаимодействия объектов и субъектов управления с точки зрения концепции проникновения международных стандартов качества, исходя из роли законов теории организации. Была выделена ведущую роль транснациональных корпораций в процессе проникновения. Определены проблемы, с которыми могут столкнуться субъекты и объекты управления в процессе адаптации, приспособления и принятия международных стандартов качества.

3. Определена необходимость рассмотрения стандартов управления качеством, как системы социальных регуляторов поведения индивидов, которая действует в рамках системы управления качеством организаций любого размера и вида производственной деятельности. Определено, что развитие мягких организационных структур, обусловленное сменой собственников организаций, перестройкой организаций в условиях цифровизации, привлекает в процесс проникновения стандартов управления качеством

всех сотрудников организации, возрастает значимость этапа жизненного цикла развития организаций и групп организаций в процессе проникновения стандартов управления качеством.

4. Рассмотрены проблемы критериев оценки эффективности управленческой деятельности социально-экономических субъектов. Цели деятельности социально-экономических субъектов увязаны с принципами, регулирующими взаимоотношения общества на субъектно-субъектном уровне, в отношении качества товаров, услуг. Выявлено влияния факторов на деятельность организаций, которое решает проблемы оценки эффективности управленческой деятельности, обусловленные стандартами управления качеством, применяемыми ими. Проанализирована значимость комплексного социального мониторинга и контроля управления качеством в организациях, являющихся составляющими системы социальной диагностики в России. Определены причины отсутствия в России единой системы внедрения стандартов управления качеством, соответствующих международному уровню, в деятельность социально-экономических систем различных организационно-правовых форм. Определены институциональные механизмы интеграции индивидов в функционирование социально-экономического субъекта, основанные на миграционной политике, проводимой суверенной территорией. Выявлены формальные и неформальные нормы, которые регулируются базовыми институтами в РФ, занимающимися стандартизацией. Установлено значение цикличности для развития эффективных систем управления. Увязана цикличность с организациями, отраслями, суверенными территориями, что позволяет в дальнейшем использовать эту характеристику более универсально. Прописана взаимосвязь между этапами жизненных циклов индивидов, организаций, отраслей и суверенной территории. Определено влияние длительности циклов на формирование социально-экономических механизмов интеграции эффективных систем управления. Выявлена связь между явлениями «стандартизация» и «инновация». Определены особенности циклического развития суверенной территории. Установлена связь между регионализацией и глобализацией в части формирования социально-экономических механизмов интеграции. Прописаны организационные порядки, которые могут быть созданы внутри организаций, отраслей, а так-

же институализированы на уровне суверенных территорий, определяемые процессами проникновения международных стандартов управления качеством в их деятельность. Определены социальные регуляторы поведения индивидов в процессе проникновения международных стандартов управления качеством в их деятельность, во взаимосвязи с этапами жизненного цикла развития индивида. Социальный контроль за уровнем качества в организациях и отраслях осуществляют управленческие органы самих организаций и отраслей, через систему внутреннего аудита.

5. Выявлены социально-стратификационные механизмы процесса проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций, разъяснены действия формализованных и неформализованных регуляторов в установлении степени вовлечённости индивида в процесс проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций. Определены социокультурные механизмы проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность социально-экономических субъектов, основанные на приоритетной роли индивида. Увязана система сбалансированных показателей с системой управления качеством социально-экономических систем. Установлено, что при определении выбора адаптационных групп предприятий, как объекта социальной стратегии управления качеством регионов, необходимо учитывать:

1. Специфику проникновения международных стандартов управления качеством в различные отрасли.
2. Скорость реакции индивида, организации и суверенной территории на процесс проникновения международных стандартов управления качеством.
3. Влияние международных стандартов качества на подготовку и разработку стратегических планов развития организаций, в том числе социальной политики организации – их изменение в результате применения стандартов для предприятий различных отраслей (дополнение руководства по внедрению интегрированной системы управления для предприятий обрабатывающих, добывающих и социальных групп отраслей).

6. Зона синергического эффекта может быть воспринята в процессе проникновения международных стандартов управления, как зона отсчёта для запуска системы интеграции. Её можно использовать в стратегических планах развития системы в целом при условии интеграции системы в Европу и не только!!! Для предприятий – это определение уровня финансовой поддержки процесса проникновения международных стандартов управления качеством в их деятельность. Либо это предприятие является лидером данного процесса, либо аутсайдером. По результатам проведённого социологического исследования, социологическая интерпретация модели Леонтьева в обрабатывающих отраслях, как социальная практика управления качеством предприятий, была успешно применена при определении синергического центра суверенной территории.

7. Дана социологическая оценка отношения к стандартам управления качеством товаров и услуг, основанную на социальной стратегии управления качеством групп предприятий. Было проведено социологическое исследование отношения к стандартам управления качеством товаров и услуг, основанное на стратификации социально-экономических субъектов по адапционным группам. Подтверждена возможность использования группировок объектов исследования для доказательства действенности системы социальных регуляторов при объяснении поведения организаций в результате использования стандартов управления качеством в их деятельности. Было доказано, что индивиды, осуществляющие свою деятельность в добывающих отраслях, имеют большую осознанность в процессе проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций, в которых они работают, чем индивиды, занятые в социальных (дотационных) группах отраслей. Определена возможность социально-экономической оценки эффективности управленческой деятельности, связанной с проникновением международных стандартов управления качеством в деятельность организаций. Оценка эффективности управленческой деятельности основана на предлагаемых методах использования показателей, характеризующих отношение индивидов к данному процессу и нахождению точек роста для организаций, отражающих их особенности функционирования, основанные на определяемых только для них методах развития, индивидуальных и при-

емлемых для процесса проникновения международных стандартов управления качеством.

8. Представлена концепция проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность объектов управления, основанная на системе социальных регуляторов поведения организаций. В основе рассматриваемой концепции находится индивид со своим статусным портретом.

В рамках представленной концепции была определена связь между стандартами качества и системой социальных регуляторов. В результате была достигнута цель диссертационного исследования, заключающаяся в выявлении и характеристике функционирования системы социальных регуляторов, влияющей на поведение организаций под воздействием формального и неформального действия стандартов качества. Данная система позволит, в результате определения системы социальных регуляторов и объяснения их природы возникновения, подойти более комплексно к решению вопросов разработки и внедрения стандартов управления качеством в организациях.

Практическая значимость проведённого исследования

Практическая значимость исследования заключается в возможности практического применения представленных в работе методов социологических исследований в понимании процесса проникновения стандартов управления качеством в деятельность организаций с позиции системы социальных регуляторов, определяющих поведение организаций, индивидов, групп организаций и суверенной территории в целом, участвующих в данном процессе. Данное понимание может быть использовано для корректировки политики в области качества, проводимой организациями, для достижения ими организационного эффекта.

По результатам исследования соискателем был разработан спецкурс по «Социологии управления качеством». Результаты исследования используются в семинарских занятиях аспирантов, докторантов, осуществляющих подготовку по кафедре социологии института истории и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности 5.4.7.–Социология управления.

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности ВАК РФ (социальные и гуманитарные науки) 5.4.7–Социология управления, таким пунктам, как:

4. принципы и методы управления в современных условиях;
9. социальные проблемы управления предприятиями и организациями; а также следующим пунктам паспорта:
 1. развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления;
 6. механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные.
 14. проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг;
 15. проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности;

Публикации. По теме диссертации автором опубликованы в открытой печати более 100 работ, из них наиболее близкие к теме диссертации–44 публикации (в том числе рекомендованных ВАК–26), общим объёмом 78,39 п.л., личный вклад автора–65,45 п.л.в том числе: статей–29, из них 26–в журналах, рекомендуемых ВАК, монографий–6, из них авторских–3; материалов международных конференций–9.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка литературы и приложений. Объем основной части диссертации составляет 343 страницы машинописного текста, содержит 42 рисунка и 45 таблиц, приложения, библиографический список, включающий 457 источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении определена актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи исследования, определены предмет и объект исследования, сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Управление качеством как направление исследования социологии управления». В первой главе диссертации рассматриваются вопросы развития социологии управления на уровне понимания природы управления качеством деятельности организаций. Определяется понятийный аппарат, которым руководствуется социология управления, для понимания процесса проникновения международных стандартов качества в деятельность объектов управления. Изучается развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления под воздействием изменяющихся объектов управления качеством. Анализируется взаимодействие объектов и субъектов управления в рамках концепции проникновения международных стандартов качества в деятельность организаций.

Вторая глава «Особенности системы социальной диагностики управления качеством организаций в России». Вторая глава работы посвящена разработке системы социальной диагностики управления качеством, включающей в себя социальные регуляторы поведения организаций в рамках стандартов управления качеством; принципы и методы управления качеством организаций; проблемы отбора критериев в управлении качеством организаций; оценку эффективности управленческой деятельности; комплексный социальный мониторинг и контроль в управлении качеством организаций. В главе проводится классификация социальных регуляторов организаций, лежащих в основе стандартов качества их деятельности. Устанавливаются приоритеты целей деятельности социально-экономических систем, определяющих специфику процессов, происходящих в общественных отношениях на уровне индивидов. Выделяются цели, которые должны быть достигнуты социально-экономическими системами для достижения удовлетворённости качеством результата деятельности системы управления качеством, а именно, цена, гибкость, скорость, надёжность. При этом, акцент

делается на: принципах взаимоотношения в обществе; теории управления рынком и действующем законодательстве.

Выделяются факторы, влияющие на направленность действий стандартов качества на систему управления социально-экономическими субъектами России; определяющие, в конечном итоге, развитие системы социальных регуляторов. Данная система социальных регуляторов положена в основу понимания поведения индивидов в обществе в отношении процессов, связанных с удовлетворённостью результатами деятельности социально-экономических субъектов в целом. Теоретической основой в развитии данной теории является социология управления.

Индивид в данном случае представляет собой участника скалярной цепи: индивид–организация–отрасль–суверенная территория.

Третья глава «Механизмы социального регулирования интеграции международных стандартов управления качеством в деятельность социально-экономических субъектов». Третья глава работы отражает стратификацию общества в процессе интеграции международных стандартов управления качеством в деятельность организаций и социально-экономических систем.

Рассматриваются:

- институциональные механизмы интеграции индивидов в функционирование социально-экономического субъекта в соответствии с международными стандартами управления качеством;
- вопросы миграционного взаимодействия, социальной мобильности, жизненных циклов социально-экономических субъектов и моделирования процесса вовлечённости индивидов в процесс интеграции международных стандартов управления качеством;
- социально-организационные механизмы интеграции, основанные на значениях критерия цикличности, которые влияют на распространение эффективных систем управления качеством;
- социально-стратификационные механизмы моделирования вовлечённости социально-экономических субъектов в процесс совершенствования систем управления качеством;
- социокультурные механизмы проникновения международных

стандартов управления качеством в деятельности социально-экономических субъектов, основанные на приоритетной роли индивида.

Четвёртая глава «Социальные стратегии и практики в управлении качеством для групп предприятий». Данная глава посвящена социальным стратегиям и практикам в управлении качеством групп предприятий, основанных на повышении качества жизнедеятельности индивидов. В основу группировки предприятий положена их отраслевая принадлежность. Группировка осуществлялась в соответствии с системой рангов, которые характеризуются значениями определённых нами показателей. Показатели, используемые для ранжирования предприятий, увязаны с характеристиками, которые лежат в основе требований, предъявляемыми к организациям, функционирующим в соответствии с международными стандартами управления качеством. Всё ранжирование базируется на системе сбалансированных показателей деятельности социально-экономических субъектов.

Пятая глава «Оценка эффективности управленческой деятельности по управлению качеством социально-экономических субъектов». В главе проведено социологическое исследование отношения к стандартам со стороны индивидов, имеющих отношение к предприятиям различных адаптационных групп. Оценён организационный эффект, который возможен в результате междисциплинарной оценки поведения индивидов по отношению к адаптации, приспособлению и принятию стандартов качества в деятельность социально-экономических субъектов, классифицируемых по отраслевому признаку. Отношения к стандартам со стороны индивидов охарактеризованы показателями, характеризующими действия формализованных и неформализованных социальных регуляторов.

В заключении приведены основные выводы и рекомендации автора по результатам научного диссертационного исследования.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. **Определён комплекс базовых понятий социологии управления, с помощью которых можно раскрыть понятие «проникновение» международных стандартов качества в деятельность объекта управления.** Эти понятия легли в основу проведённой в рамках работы серии социологических исследований, объясняющих концепцию проникновения международных стандартов качества в деятельность объектов управления. Управленческие теории, концентрирующие своё внимание на индивидах, организациях, системах, мотивации, социальном действии, а также на управлении качеством, проясняют концептуальные основы проникновения международных стандартов качества в деятельность объектов управления. Изменяющиеся объекты управления качеством могут быть интегрированы в концепцию проникновения только через общие теоретические основания развития понятийно-категориального аппарата социологии управления.

2. **Рассмотрены проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления, обусловленные законами теории организации.** Была выделена ведущая роль транснациональных корпораций в процессе проникновения. Определены проблемы, с которыми могут столкнуться субъекты и объекты управления в процессе адаптации, приспособления и принятия международных стандартов качества. Для объяснения процессов, происходящих в поведении организаций при внедрении в их деятельность стандартов качества, нами предлагается рассмотрение самих стандартов качества, как системы социальных регуляторов поведения индивидов, которая действует в рамках стандартов управления качеством и объективно встраивается в СУК (систему управления качеством) организаций любого размера и вида производственной деятельности.

3. **Определена система социальных регуляторов поведения социально-экономических субъектов в рамках стандартов управления качеством.** Система социальных регуляторов представляет собой поле социальных координат, определяющих отношение индивидов к данным процессам адаптации, приспособления и принятия международных стандартов

управления качеством. Планирование, контроль и оценка организационного эффекта в системе проводится на основании особенностей внутренней и внешней сред объектов управления качеством. В системе социальных регуляторов – поведенческий регулятор, который характеризуется в настоящем диссертационном исследовании как неформализованный, является более мягким по отношению к восприятию новых правил поведения и поддерживается жёстким формализованным регулятором, основанным на нормах и правилах стандартов управления качеством, закреплённых в директивных документах. Результатом совместного запланированного социального действия поведенческого (неформализованного) и формализованного регуляторов поведения социально-экономических объектов, подкреплённого контролем со стороны субъекта управления, становится структура, которая представляет собой систему социальных регуляторов, объединяющую индивидов в эффективные организационные формы, способные достигать формализованных требований к стандартам управления качеством, с учётом специфики отношений, принятых в социуме, а также влияния демографических, исторических и географических

4. Охарактеризованы принципы и методы управления в современных условиях развития отношений собственности в России. Для понимания процесса проникновения международных стандартов качества в деятельность организаций, необходимо учитывать принципы и методы управления в современных условиях развития отношений собственности в России. Кроме того, на формирование принципов и методов управления влияет изменение производственных отношений, складывающихся на территории России в результате развития отношений собственности.

По нашему мнению, концепция адаптации в теорию управления российских организаций западной теории управления, рассматриваемую нами как концепцию теории общего управления развитых территорий, является, на наш взгляд на текущий момент времени, наиболее перспективной в части определения принципов и методов управления в современных условиях развития отношений собственности в России.

5. Выявлены проблемы критериев, основанные на определении приоритета пяти целей деятельности социально-экономических

субъектов в управлении качеством. Проблемы критериев оценки эффективности управленческой деятельности социально-экономических субъектов. Нами было уделено внимание определению приоритета пяти целей деятельности социально-экономических субъектов в управлении качеством, а именно цена, качество, скорость, гибкость, надёжность. Выделен приоритет цены на товары и услуги в процессе оценки управленческой эффективности процесса проникновения международных стандартов качества в деятельность объектов управления. Мы определили роль постоянной внешней среды, в которой существует организация, в выстраивании правильных приоритетов целей деятельности социально-экономических субъектов в управлении качеством.

6. Выявлены проблемы оценки эффективности управленческой деятельности, обусловленные стандартами качества. Выявление влияния субъективных и объективных факторов на деятельность организаций решает проблемы оценки эффективности управленческой деятельности, обусловленные стандартами управления качеством, применяемыми ими. Оценка эффективности управленческой деятельности является одним из элементов системы социальных регуляторов поведения организаций в процессе проникновения международных стандартов качества в их деятельность. Система социальных регуляторов – это совокупность социальных регуляторов, планирование, контроль и оценка организационного эффекта от их воздействия на поведение организаций. В данном случае стандарты качества рассматриваются нами как система социальных регуляторов поведения организации, а проблемы критериев оценки эффективности управленческой деятельности, как составная часть системы управления качеством организации с позиции социологии управления.

7. Сформулирован комплексный социальный мониторинг и контроль управления качеством в организациях в процессе совершенствования системы социальной диагностики в России. Проанализировали значимость комплексного социального мониторинга и контроля управления качеством в организациях в процессе совершенствования системы социальной диагностики в России. Акцент был сделан на влиянии стейкхолдеров, корпоративной ответственности и информационной безопасности

на результаты проведения мониторинга управления качеством в организациях. Эти элементы могут, по нашему мнению, усовершенствовать систему социальной диагностики в России в условиях неопределённости, с которой сталкиваются социально-экономические системы. Применение экономико-математических и графических методов в совершенствовании системы социальной диагностики, анализе её результатов, являются, по нашему мнению, необходимым условием в повышении эффективности управленческой деятельности, обусловленной применяемыми стандартами управления качеством в организациях.

8. Определены институциональные механизмы интеграции индивидов в функционирование социально-экономического субъекта, основанные на миграционной политике, проводимой суверенной территорией. Выявлены формальные и неформальные нормы, которые регулируются базовыми институтами в РФ, занимающимися стандартизацией. Данное обстоятельство нацелено на повышение эффективности управления в сфере отношений к стандартам управления качеством, действующих на суверенной территории.

9. Установлено значение цикличности для развития эффективных систем управления. Увязана значимость цикличности с развитием организаций, отраслей, суверенных территорий, что позволяет в дальнейшем использовать эту характеристику более универсально. Прописана взаимосвязь между этапами жизненных циклов индивидов, организаций, отраслей и суверенной территории. Определено влияние длительности циклов на формирование социально-экономических механизмов интеграции эффективных систем управления. Выявлена связь между явлениями «стандартизация» и «инновация». Определены особенности циклического развития суверенной территории. Установлена связь между регионализацией и глобализацией в части формирования социально-экономических механизмов интеграции. Прописаны организационные порядки, которые могут быть созданы внутри организаций, отраслей, а также институализированы на уровне суверенных территорий, определяемые процессами проникновения международных стандартов управления качеством в их деятельность. Определены социальные регуляторы поведения индивидов в процессе

проникновения международных стандартов управления качеством в их деятельность, во взаимосвязи с этапами жизненного цикла развития индивида. Определён орган, который организует социальный контроль со стороны государства за процессом проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций на законодательном уровне, через экспертизы и экспертные заключения в части соответствия или несоответствия требованиям тех или иных стандартов, действующих на территории России, в частности и стандартов управления качеством. Социальный контроль за уровнем качества в организациях и отраслях осуществляют управленческие органы самих организаций и отраслей, через систему внутреннего аудита. Описаны социально-экономические механизмы интеграции, основанные на значениях критерия цикличности, влияющих на распространение эффективных систем управления. Критерий цикличности увязан с объективными законами самосохранения и развития социально-экономических систем, что определяет формирование организационно-управленческих структур, способных поддерживать процесс проникновения международных стандартов управления качеством в их деятельность. Критерий цикличности принимаем за основу моделирования степени вовлечённости индивидов, организаций, отраслей, суверенных территорий в процесс проникновения международных стандартов управления качеством в их деятельность и в понимание формирования системы социальных регуляторов поведения индивидов в результате этого процесса на уровне социологии управления.

10. Выявлены социально-стратификационные механизмы процесса проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций. Разъяснены действия формализованных и неформализованных регуляторов в установлении степени вовлечённости индивида в процесс проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций. Увязано моделирование с реальными управленческими действиями в организации в отношении системы управления качеством, к которым можно прийти в результате анализа уровня вовлечённости в процесс проникновения индивидов организаций.

11. Определены социокультурные механизмы проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность социально-экономических субъектов, основанные на приоритетной роли индивида. Поведенческие социальные регуляторы, влияющие на поведение индивида в результате миграционной мобильности его с одной суверенной территории на другую, будут формироваться под воздействием новой культуры отношения к стандартам управления качеством, которую индивид будет переносить вместе с собой. Если индивиды будут перемещаться в суверенную территорию с территорий, в которых не используются международные стандарты качества, то тогда миграционное воздействие от такого перемещения будет минимальным. То есть оно будет снижать общий уровень адаптации, приспособления и принятия международных стандартов качества со стороны индивидов в ней. Если же индивиды будут перемещаться в суверенную территорию с территорий, в которых используются международные стандарты качества, то тогда миграционное воздействие от этого перемещения будет повышать степень проникновения международных стандартов качества в деятельность организаций. Другими словами, если индивид прибыл в Россию из страны, применяющей международные стандарты качества, в которой большинство организаций, индивидов, отраслей принимает эти стандарты, то он, результатом своей жизнедеятельности на территории России, создаст добавленный продукт, отвечающий требованиям этих стандартов и привнесёт в процесс проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций, расположенных на данной территории, большее понимание роли этих стандартов в успешной деятельности последних. Он также повлияет, как высокочувствительный индивид, на распространяемость этого понимания по отношению к международным стандартам качества на других индивидов, проживающих на данной суверенной территории, на организации, в которых он будет осуществлять свою жизнедеятельность, и в целом на уровень отношения к стандартам в суверенной территории, в которую он прибыл. В результате поменяется и состав поведенческих (неформализованных) регуляторов, а в последствии и формализованных регуляторов, так как они будут настроены на более высокую степень проникновения международных

стандартов качества в деятельность организаций.

Социокультурные механизмы проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность социально-экономических субъектов, основанные на приоритетной роли индивида, подтверждены существованием разных культур в разных суверенных территориях и определяются разным отношением к международным стандартам качества со стороны индивидов. Ведущая роль в этих механизмах принадлежит ТНК, которые являются переносчиками стандартов управления качеством с одной суверенной территории на другую. Процесс выстраивается в рамках скалярной цепочки (от индивида, через организации, отрасли, а далее на уровень суверенной территории). В результате происходит изменение в системе социальных регуляторов поведения организаций в процессе проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций.

12. Рассмотрена система сбалансированных показателей, как элемент социальной стратегии управления качеством в социально-экономической системе. Система сбалансированных показателей, по нашему мнению, может быть использована в качестве элемента социальной стратегии управления качеством в социально-экономической системе, для формирования источников финансирования реализации данной социальной стратегии. Кроме того, данный элемент социальной стратегии определяет взаимодействие организаций с разными технологическими циклами, а также суверенной территории в части формирования системы социальных регуляторов.

13. Определена роль и значение адаптационных групп предприятий, в процессе стандартизации, с целью выявления уровня влияния изменений в их системах управления качеством в процессе проникновения международных стандартов качества в их деятельность.

Было показано, что при выборе адаптационных группах предприятий, как объекта социальной стратегии управления качеством регионов, необходимо учитывать:

1. Специфику проникновения международных стандартов качества в различные отрасли.

2. Скорость реакции индивида, организации и суверенной территории на процесс проникновения международных стандартов управления качеством.
3. Влияние международных стандартов качества на подготовку и разработку стратегических планов развития организаций, в том числе социальной политики организации – их изменение в результате применения стандартов для предприятий различных отраслей (дополнение руководства по внедрению интегрированной системы управления для предприятий обрабатывающих, добывающих и социальных групп отраслей).

14. Определена роль и значение адаптационных групп предприятий в отношении определения синергического центра распространения международных стандартов управления.

Зона синергического эффекта характеризует оптимальную интеграцию для всех трёх адаптационных групп предприятий. В результате устанавливается место на географической территории суверенного государства, в котором будет оптимальная реализация результатов интеграционных процессов проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность организаций. Оно может быть воспринято в процессе проникновения международных стандартов управления, как зона отсчёта для запуска системы интеграции. Её можно использовать в стратегических планах развития системы в целом при условии интеграции системы в Европу и не только!!!

Для предприятий – это определение уровня финансовой поддержки процесса проникновения международных стандартов управления качеством в их деятельность. Либо это предприятие является лидером данного процесса, либо аутсайдером.

По результатам проведённого социологического исследования, социологическая интерпретация модели Леонтьева в обрабатывающих отраслях, как социальная практика управления качеством предприятий, была успешно применена при определении синергического центра суверенной территории.

15. Дана социологическая оценка отношения к стандартам управления качеством товаров и услуг, основанную на социальной страте-

гии управления качеством групп предприятий.

Мы сделали социологическую оценку отношения к стандартам управления качеством товаров и услуг, основанную на социальной стратегии управления качеством групп предприятий. Нами было проведено социологическое исследование отношения к стандартам управления качеством товаров и услуг, основанное на стратификации социально-экономических субъектов по адаптационным группам, подтвердив возможность использования группировок объектов исследования для подтверждения действенности системы социальных регуляторов при объяснении поведения организаций в результате использования стандартов качества в их деятельности. Было доказано, что индивиды, осуществляющие свою деятельность в добывающих отраслях, имеют большую осознанность в процессе проникновения международных стандартов качества в деятельность организаций, в которых они осуществляют свою деятельность, чем индивиды, работающие в социальных (дотационных) группах отраслей.

16. Определена возможность социально-экономической оценки эффективности управленческой деятельности, связанной с проникновением международных стандартов управления качеством в деятельность организаций. Нами была проведена социально-экономическая оценка эффективности управленческой деятельности, связанной с проникновением международных стандартов качества в деятельность организаций. Оценка эффективности управленческой деятельности основана на предлагаемых методах использования показателей, характеризующих отношение индивидов к данному процессу и нахождении точек роста для организаций, отражающих их особенности функционирования и определяемые только для них методы развития, индивидуальные и приемлемые для процесса проникновения международных стандартов качества.

17. Представлена концепция проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность объектов управления, основанная на системе социальных регуляторов поведения организаций.

В основу был положен разработанный метод качественной оценки поведения социально-экономических субъектов: ИФСО-анализ и сделана ма-

тричная структуру (по аналогии со SWOT -анализом). Данный инструмент позволяет определить влияние факторов и состояния среды, в которой пребывает социально-экономический субъект, на его поведение, учитывая активное и пассивное участие самого субъекта в рассматриваемом процессе.

ИФСО-анализ

	Изменения среды	ФАКТОРЫ (действующие, изменчивые причины)
ОБЪЕКТИВНЫЕ (неподдающиеся целенаправленному воздействию)	Изменения, определённые условиями, в которых находится субъект	Причины, закономерно или спонтанно изменяющие или поддерживающие состояние организации
СУБЪЕКТИВНЫЕ (то, что можно изменить сознательно)	Осознанное изменения среды со стороны субъекта	Стимулы и нравственные установки, способные изменить состояние

Изменения среды и факторов, определяющие причины её состояния, являются ключевыми параметрами при оценке направленности действий стандартов качества на поведение социально-экономических субъектов. При пассивном участии социально-экономического субъекта в проникновении международных стандартов управления качеством – субъект действует под воздействием норм, требований, продекларированных суверенной территорией. При активном участии социально-экономического субъекта в рассматриваемом процессе – субъект сам участвует в реализации норм и требований. Последствия в реализации устанавливаемых стандартов проявляется положительно в том случае, когда субъект сам понимает, принимает и участвует в данном процессе.

Данные положения определяют парадигму представления стандартов качества, как системы социальных регуляторов поведения организаций, в первую очередь, основанную на системном подходе и объясняемую социологией управления.

Составляющие парадигмы:

- 1) системный подход;
- 2) разработка эффективного состояния социально-экономического субъекта в процессе взаимодействия его внутренних стандартов

- с международными, основанном на его социальном поведении;
- 3) одноцелевой характер – что снижает предпринимательские риски;
 - 4) применение универсальных принципов и моделей в управлении качеством социально-экономических систем с учётом стандартов качества и их воздействия на состояние социально-экономического субъекта.

Схематично парадигму представления стандартов качества, как системы социальных регуляторов поведения организаций, представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Алгоритмическая основа определения системы социальных регуляторов поведения организаций в отношении стандартов качества (Источник: разработано автором)

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах ВАК

1. Сметанина, Т.В. Основы теории проникновения международных стандартов менеджмента в российскую экономику / Т.В. Сметанина // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета.– 2011.– Т. 11.– № 2.–С. 150–155. (0,38 п.л.)
2. Сметанина, Т.В. Концептуальное обоснование эффективности интеграции международных стандартов менеджмента в экономику предприятий суверенной территории / Т.В. Сметанина, Н.С. Соколова // Вестник Омского университета. Серия «Экономика».– 2014.– № 2.– С. 79–87.-ISSN 1812–3996. (0,56 п.л./0,35 п.л.)
3. Сметанина, Т.В. Особенности корпоративной культуры российских организаций в составе транснациональных корпораций / Т.В. Сметанина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. Серия Экономика.– 2012.–Т. 6.– № 1.–С. 56–62. ISSN 1818–6653. (0,44 п.л.)
4. Сметанина, Т.В. Эскалация стандартов менеджмента в экономику организаций России / Т.В. Сметанина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса.– 2014.– № 2 (27).– С. 160–163. ISSN 1990–536X. (0,26 п.л.)
5. Сметанина, Т.В. Практика применения методики оценки качества услуг, оказываемых вузами / Т.В. Сметанина, М.Н. Загоскина, Н.С. Полонская // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. Серия Экономика.– 2014.–Том 6.– № 1.–С. 98–117=ISSN 1818–6653. (1,2 п.л. /0,55 п.л.)
6. Сметанина, Т.В. Процесс распространения международной стандартизации менеджмента от активных к менее активным системам / Т.В. Сметанина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса.– 2014.– № 4(29).–С. 47–52. ISSN 1990–536X. (0,43 п.л.)
7. Сметанина, Т.В. Значение международной стандартизации менеджмента в деятельности предприятий машиностроительного ком-

- плекса / Т.В. Сметанина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса.– 2014– № 4(29).–С. 63–68. ISSN 1990–536X. (0,43 п.л.)
8. Сметанина, Т.В. Способ обоснования теорией синергетики результата изменения организационной структуры экономической системы / Т.В. Сметанина // Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. Серия Экономика.– 2014–Том 6.–С. 71–78. ISSN 1818–6653. (0,60 п.л.)
 9. Сметанина, Т.В. Применение модели Леонтьева в обосновании взаимосвязи методов оценки уровня стандартизации систем менеджмента организаций, относящихся к обрабатывающим отраслям / Т.В. Сметанина, И.А. Лашкова // Известия высших учебных заведений. Технология лёгкой промышленности.– 2014–Том 26.– № 4–С. 22–27. ISSN 0021–3489. (0,43 п.л./0,22 п.л.)
 10. Сметанина, Т.В. Определение силы интеграции новых правил поведения через систему взаимодействия территорий, отраслей, организаций и индивидов/ Т.В. Сметанина // Известия высших учебных заведений. Технология лёгкой промышленности.– 2014–Том 26.– № 4–С. 16–21. ISSN 0021–3489. (0,43 п.л.)
 11. Сметанина, Т.В. Бизнес–модели и их роль в интеграции международных стандартов менеджмента качества в деятельность организации / Т.В. Сметанина, А.Л. Кузнецов, М.Б. Перфильева // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России.– 2021.–Т. 10.– № 6 (57)–С. 58–62. DOI 10.12737/2305–7807–2022–10–6–58–62–(0,3 п.л./0,25 п.л.)
 12. Сметанина, Т.В. Проблемы современного взаимодействия субъектов и объектов социального управления. Скалярная цепь / Т.В. Сметанина // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки.– 2023.– № 3.–С. 254–270. DOI 10.15593/2224–9354/2023.3.18. (1 п.л.) (K2)
 13. Сметанина, Т.В. Влияние критериев качества на устойчивость социально-экономических систем / Т.В. Сметанина // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России.– 2023.–Т. 12.– № 2.–

- С. 77–82. DOI 10.12737/2305–7807–2023–12–2–77–82. (0,38 п.л.) (K2)
14. Сметанина, Т.В. Междисциплинарный инструментарий в подтверждении роли социальных организаций в установлении образа жизни и поведения социальных объектов / Т.В. Сметанина // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России.– 2023.– Т. 12.– № 3.–С. 70–76. DOI 10.12737/2305–7807–2023–12–3–70–76. (0,44 п.л.) (K2)
 15. Сметанина, Т.В. Экспертные оценки и их роль в социальном мониторинге эффективности управления социально-экономическими системами / Т.В. Сметанина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета.– 2023.– № 1(139).– С. 165–171. (0,44 п.л.) (K2)
 16. Сметанина, Т.В. Проблемы проведения мониторинга удовлетворённости потребителей качеством предлагаемых им продукции и услуг в условиях нестабильной внешней среды / Т.В. Сметанина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета.– 2023.– № 3–2(141).–С. 158–168. (0,69 п.л.) (K2)
 17. Сметанина, Т.В. Значение социальной составляющей в сохранении самобытности населения России / Т.В. Сметанина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета.– 2023.– № 5(143).–С. 151–156. (0,38 п.л.) (K2)
 18. Сметанина, Т.В. Жизненные циклы социально-экономических систем и их взаимосвязь с социальным планированием и проектированием в условиях меняющейся реальности / Т.В. Сметанина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета.– 2022.– № 4(136).–С. 161–167. (0,44 п.л.)
 19. Сметанина, Т.В. Методологическое значение стандартов управления социально-экономическими системами для социологии управления / Т.В. Сметанина, А. Ф. Борисов, С. И. Шелонаев // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета.– 2024.– № 2(146).–С. 123–130. (0,6 п.л./ 0,5 п.л.) (K2)
 20. Сметанина, Т.В. Деловая репутация суверенной территории в условиях принятия собственных стандартов управления / Т.В. Сметанина

- // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России.– 2024.– Т. 13.– № 1.– С. 56–61. DOI 10.12737/2305–7807–2024–13–1–56–61. (0,38 п.л.) (K2)
21. Сметанина, Т.В. Изменения отношения к стандартам управления в современном обществе в условиях глобального социально-экономического кризиса / Т.В. Сметанина // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки.– 2024.– Т. 17.– № 3.– С. 64–75. DOI 10.17213/2075–2067–2024–3–64–75. (0,75 п.л.) (K2)
 22. Сметанина, Т.В. Проблемы латентного предпринимательства в Российской Федерации // Т.В. Сметанина / Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России.– 2024.– Т. 13.– № 5.– С. 52–57. (0,38 п.л.) (K2)
 23. Сметанина, Т.В. Повышение уровня социализации индивидов в условиях их адаптации и принятия стандартов качества / Т.В. Сметанина // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки.– 2025.– Т. 18.– № 4.– С. 36–47. DOI 10.17213/2075–2067–2025–4–36–47. (0,75 п.л.) (K2)
 24. Сметанина, Т.В. Межгрупповое взаимодействие в условиях проникновения международных стандартов управления качеством в деятельность групп / Т.В. Сметанина // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки.– 2025.– Т. 18.– № 5.– С. 51–60. DOI 10.17213/2075–2067–2025–5–51–60. (0,62 п.л.) (K2)
 25. Сметанина, Т.В. Институты, стратификация в системе управления качеством / Т.В. Сметанина // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России.– 2025.– Т. 14.– № 6.– С. 40–45. (0,38 п.л.) (K2)
 26. Сметанина, Т.В. Интеграция стандартов качества в деятельность вуза: социальные регуляторы и их социологическая оценка / Н.Л. Захаров, Т.В. Сметанина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология.– 2025.– Т. 25.– № 3.– С. 717–730. DOI

10.22363/2313–2272–2025–25–3–717–730. (Scopus, WoS) (0,87 п.л./0,8 п.л.) (K1)

Монография

27. Сметанина, Т.В. Формирование теоретических подходов использования теории дистортности в теории проникновения международных стандартов менеджмента в систему управления экономическими субъектами России: монография / Т.В. Сметанина. Министерство образования и науки Российской Федерации–Ереван: Типография «АМИКУС», 2011.–с. 132. (8,73 п.л.)
28. Современная экономика: анализ состояния и перспективы развития: монография / В.О. Иванова, А.Р. Плотнокова, Т.В. Сметанина, М.К. Тузубекова.–Ставрополь: Центр научного знания «Логос», 2013.– 155 с. (10,4 п.л. /1,48 п.л.)
29. Сметанина, Т.В. Экономико-математическое обоснование методов интеграции международных стандартов менеджмента в экономику предприятий России /Т. В. Сметанина.–Санкт-Петербург: ФГБОУ-ВПО «СПГУТД», 2014.– 130 с. (8,8 п.л.)
30. Сметанина Т.В. Теоретические аспекты реализации объективных законов теории организации в менеджменте: монография / Сметанина Т.В.; Министерство образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна.–Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2015.– 256 с. (16 п.л.)
31. Сметанина, Т.В. «Стандартизация». Явление менеджмента, система правил, оценка качества: монография / Т.В. Сметанина, О.В. Жикина–Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2016.– 72 с. (4,5 п.л. /2,46 п.л.)
32. Сметанина, Т.В. Социологический анализ влияния международных стандартов на управляемость организаций: монография / Т.В. Сметанина.–Санкт-Петербург: ООО «Издательство ВВМ», 2023.– 117 с. ISBN 978–5–9651–1461–0. (7,3 п.л.)

Публикации в других изданиях

33. Сметанина, Т.В. Исторические факторы, определяющие подходы к оценке стоимости человеческого интеллектуального капитала в России / Т.В. Сметанина, О.В. Жикина // Бизнес. Образование. Право.– 2016.– № 2 (35).–С. 96–101. ISSN 1990–536X. (0,43 п.л./0,22 п.л.)
34. Сметанина, Т.В. Эффективность действия понятия «стандартизация, подтверждённая объективными законами теории организации / Т.В. Сметанина, О.В. Жикина // Международный научный журнал.– 2016.– № 8(50), Часть 1.–С. 82–84. (0,17 п.л./0,09 п.л.)
35. Сметанина, Т.В. Явление кумулятивного синергетического эффекта от действия уровня проявления потребностей /Т.В. Сметанина, И.А. Лашкова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 3: Экономические, гуманитарные и общественные науки.– 2017.– № 2.–С. 20–24. (0,31 п.л./0,17 п.л.)

Материалы конференций

36. Сметанина, Т.В. Влияние миграционной политики государства на интеграцию международных систем управления в деятельность хозяйствующих субъектов суверенного государства/Т. В. Сметанина// Трудовая миграция и политика направленная на развитие постсоветских стран: Международная конференция, Ереван (Армения), 2 октября 2013–Ер.: Республиканский союз работодателей Армении, 2014.– Аудиозаписи выступления www.youtube.com/user/EmployersRUEA, электрон. сборник www.employers.am.–С. 77–99. (1,87 п.л.)
37. Сметанина, Т.В. Методология адаптации международных стандартов менеджмента в экономику предприятий России в условиях интеграции в европейское пространство/ Т.В. Сметанина// Трудовая миграция и политика направленная на развитие постсоветских стран: Международная конференция, Ереван (Армения), 2 октября 2013–Ер.: Республиканский союз работодателей Армении, 2014.– Аудиозаписи выступления www.youtube.com/user/EmployersRUEA, электрон. сборник www.employers.am.–С. 102–144. (3,57 п.л.)

38. Сметанина, Т.В. Теория «Открытых систем» Л. Фон Берталанфи и ее роль в объяснении развития экономических систем /Т. В. Сметанина // Современные концепции научных исследований: IV Международная научно-практическая конференция, Москва, 25 июля 2014 г.–Том. Часть 8.–Сер. 4.–Из-во: Евразийский союз ученых, 2014.–С.64–66. (0,17 п.л.)
39. Smetanina, T.V. The role of innovative factors in economical activity of the integration process in the Russian market / T. Tayebhsadat, T.V. Smetanina // Инновационный вектор развития в условиях риска и неопределенности: новые задачи и пути их решения в экономике, проектном менеджменте, образовании, юриспруденции, языковедении, искусствоведении, культурологии, экологии, зоологии, химии, биологии, медицине, психологии, политологии, филологии, философии, социологии, градостроительстве, информатике, технике, математике, физике, истории, растениеводстве: Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. НОУ ДПО «Санкт-Петербургский институт проектного менеджмента», Санкт-Петербург, 30–31 марта 2015 года 2015,–Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Редакционно-издательский центр «КУЛЬТ-ИНФОРМ-ПРЕСС», 2015.–Р. 4–7. (0,25 п.л. /0,17 п.л.)
40. Smetanina, T.V. The problem of using international quality management standards in the activities of Russian enterprises// T.V. Smetanina//International Conference «Research transfer», Beijing, October 18–19, 2018.–Minzu University of China, 2018.–Р. 39–43. (0,2 п.л.)
41. Сметанина, Т.В. Влияние теории проникновения международных стандартов менеджмента качества на общую теорию менеджмента / В.Е. Кантор, Т.В. Сметанина // Современный менеджмент: проблемы и перспективы: Сборник статей по итогам XVI международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29–30 апреля 2021 года.–СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2021.–С. 356–361. (0,38 п.л./0,3 п.л.)

42. Smetanina, T. The global impact of the penetration of international quality management standards on the labor market of developing territories (on the example of the russian federation)/T. Smetanina, A. Kolyshkin, T. Yakovleva// Challenges, trends and inspirations within the labor market 2021: international scientific conference, Trenčín, 11. November 2021.– Trenčín Slovak Republic: Publishing House Alexander Dubček University in Trenčín, 2022 -P.312–320 (0,7п. л./0,65 п.л.).
43. Smetanina, T. Justification of the economic and mathematical relationship between the level of quality and the cost of tangible and intangible services /T. Smetanina, S. Shelonaev, A. Chechulin, D. Prokhorova// Challenges, trends and inspirations within the labor market 2021: international scientific conference, Trenčín, 11. November 2021.–Trenčín Slovak Republic: Publishing House Alexander Dubček University in Trenčín, 2022 -P.320–326 (0,4п. л./0,35 п.л.).
44. Сметанина, Т.В. Деловая репутация суверенной территории в условиях принятия собственных стандартов управления, обусловленного цифровизацией общественных процессов / Т.В. Сметанина // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы: Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2023 года.–Санкт-Петербург: ООО Издательский дом «Сциентиа», 2023.–С. 709–712. (0,25 п.л.)