

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора искусствоведения, доцента

Понькиной Антонины Михайловны

о диссертации Цзян Вэйшань

«Стиль в творческой рефлексии современного музыканта-исполнителя

в аспекте интерпретации сочинений для флейты»,

представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения

по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)

(искусствоведение)

В настоящее время очевиден запрос на серьёзные научные исследования, посвященные различным областям профессиональной деятельности исполнителя на духовых и ударных инструментах, в том числе, и созданию стилистически грамотной интерпретационной версии сочинения. Имманентные процессы, протекающие в художественном мышлении и творчестве современных композиторов – совмещение признаков различных стилей и жанровых моделей, введение новых композиционных приёмов, полисемантические тенденции, многопараметровость, интертекстуальность – затрудняют понимание зашифрованного в нотном тексте опуса композиторского замысла и, как следствие этого, его воссоздания. Реализация сложных авторских концепций наряду с изменениями на композиционном и семантическом уровнях произведений, сопровождается и коренным переосмыслением подхода к использованию технических и выразительных возможностей солирующего голоса. В инструментальный арсенал экспериментально интегрируются заимствованные из практики игры на других инструментах средства выразительности и способы звукоизвлечения, старинные исполнительские приёмы, нетрадиционные приёмы игры. Подобные тенденции определяют эволюцию флейтового исполнительского искусства и художественного наследия. Отмеченная проблематика свойственна и представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения диссертации Цзян Вэйшань «Стиль в творческой рефлексии современного музыканта-исполнителя в аспекте интерпретации сочинений для флейты».

Её **актуальность** бесспорна, так как несмотря на постоянное расширение тематических горизонтов современными исследователями, в музыковедении остаются лакуны, требующие заполнения. К их числу, до настоящего времени, относился и стиль в творческой рефлексии музыканта-исполнителя. Естественным, вследствие этого, представляется интерес соискателя к **предмету исследования**, в качестве которого были избраны особенности репрезентации признаков различных стилей в музыкальных произведениях флейтового репертуара XVIII – первой четверти XXI веков. В частности, в диссертации акцентируется внимание на эволюции музыкального искусства, воссозданной через различные стилевые уровни (индивидуальный стиль, стиль направления, национальный стиль, стиль эпохи – С. 7) и продемонстрированной на примере интерпретации произведений для флейты современными западноевропейскими и китайскими исполнителями.

Согласно предмету, формируется **цель** – раскрыть функции стиля в современной композиторской и исполнительской практике музыканта. Достижению поставленной цели способствовали метод музыковедческого и исполнительского анализа, а также комплексный, междисциплинарный, историко-стилевой, герменевтический и компаративный подходы. С учётом комплексно накопленных знаний был проведён анализ большого пласта художественного наследия для флейты (сольной, камерно-инструментальной, ансамблевой, оркестровой и театральной музыки)

западноевропейских композиторов XVIII – первой четверти XXI века, а также китайских композиторов XX – первой четверти XXI века.

Центральные вопросы, поднимаемые в исследовании, сформулированы в качестве **основных положений диссертации**. Логику хода исследования отразила соответствующая цели и задачам структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх разделённых на параграфы глав, заключения, списка литературы, приложения.

Первая глава «Теоретические основы исследования категории “стиль” в музыкальной науке» состоит из двух параграфов, в которых последовательно освещаются ведущие направления исследования категории «стиль» в аспекте композиторской и исполнительской деятельности музыканта и осмысливается интерпретация как форма выражения рефлексии исполнителя. Анализ трудов философов, эстетиков, психологов, психофизиологов, искусствоведов, музыковедов показал сложные взаимосвязи композиторского и исполнительского творчества с различными типами мышления. Так, соискателем определена основа понимания творческой рефлексии исполнителя в виде сложной обобщающей категории, представляющей «... совокупность процессов мышления, в которых музыкант на основе постоянно осуществляющейся обратной связи корректирует исполнение, ставит и решает новые задачи, стремясь выразить в интерпретации индивидуальное понимание смысла музыкального произведения» (С. 57).

Структура первой главы предуготовила содержание последующих. Во **второй главе** автор переходит к углубленному анализу репрезентации признаков «стиля эпохи» в музыкальных произведениях флейтового репертуара XVIII–XIX веков. Художественное наследие рассмотрено в рамках проблемы «стилевой множественности» интерпретации опусов эпохи барокко и композиторов мангеймской школы, а также процессов театрализации и индивидуализации при интерпретации классико-романтического флейтового репертуара. Хочется отметить ценность наблюдений автора, который не ограничивается анализом распространенного репертуара академической западноевропейской флейты, включающего сочинения И.С. Баха, Г.Ф. Телемана, но также вводит в научный обиход творения для блок-флейты Дж. Фрескобальди и Г. Пёрселла, траверс-флейты (или барочной поперечной флейты) Ж.-Б. Люлли и Ж. Оттетера. Сравнительный метод при анализе интерпретаций сольной и ансамблевой музыки для флейты помог показать различные подходы исполнителей к пониманию стиля классической и романтической эпох наряду с индивидуальным композиторским стилем Й. Гайдна, В. Моцарта, Л. ван Бетховена, К.М. фон Вебера, К. Рейнеке Уильямом Беннетом, Джеймсом Голуэем, Петером-Лукасом Графом, Стивеном Престоном, Филиппом Бернольдом и другими флейтистами. Примечательно, что слуховые и аналитические выкладки диссертанта подкрепляются установками фундаментальных трудов музыковедов – В.П. Бобровского, Л.В. Кириллиной, В.В. Протопопова, Ю.Н. Тюлина, М.Р. Черной и других, создавая крепкий теоретический фундамент исследования.

Анализу стилевой множественности в музыке для флейты композиторов XX – первой четверти XXI века посвящена **последняя, третья, глава** диссертации. Внимание автора, помимо рассмотрения ведущих направлений композиторского творчества в музыке для флейты XX – первой четверти XXI века, сфокусировано на понимании специфики стилевого синтеза в творчестве современных китайских композиторов, среди которых Тан Дун, Чжоу Лун, Чжоу Тянь, Чэнь И, Чэнь Циган. Избранный ракурс позволил выстроить логику всего исследования от общего к частному, более субъективно окрашенному, вследствие чего работа приобретает еще большую многогранность и художественную ценность.

В **Заключении** еще раз убедительно доказывается, что концептуализация процесса сочинения свойственна творчеству большинства современных композиторов, в связи с чем, определяет перспективы и актуальные тенденции «... будущих научных

разработок изменяющейся семантики современной музыки с позиции поиска адекватных ее содержанию исполнительских стратегий исследования и преподнесения» (С. 170).

Согласно ходу исследования сгруппированы материалы в **Приложении**, заслуживающие внимания в виду исключительной практической ценности. Все приложения подчёркивают широкий кругозор соискателя учёной степени, кроме того, внушительный пласт материала позволяет убедиться в теоретических выводах диссертационного исследования.

Вместе с тем, в работе существуют некоторые моменты, вызывающие ряд вопросов уточняющего характера:

1. Не могли бы Вы обозначить конкретные примеры, отражающие изменения движения стилей, форм музыкального мышления, в результате воздействия которых происходит трансформация тематизма, формообразования и, как следствие этого, форм синтаксиса (фразировки)?
2. В диссертации вводится термин «жанровый стиль». Объясните, пожалуйста, в каком направлении развиваются процессы жанровой трансформации в произведениях для флейты китайских композиторов. Изменение жанровых признаков происходит под воздействием программности и внешних явлений как в опусах «Дневник», «Экспромт», «Пустыня» и т.д. или изменение жанра происходит латентно, под влиянием имманентно музыкальных закономерностей?

Несмотря на естественно возникающие при чтении диссертации вопросы, стоит отметить тот факт, что представленная на соискание учёной степени кандидата искусствоведения работа обладает всеми качествами серьёзного научного исследования – внутренним единством и завершенностью, самостоятельностью суждений, позволяющих оценить как диапазон эрудированности автора, так и творческую заинтересованность освещаемого круга вопросов. Не вызывает сомнений весомый личный вклад автора в разработку поставленной проблемы. Диссертация отражает новизну и актуальность темы. Научные выводы и положения, выносимые на защиту, убедительны и достоверны. **Структура** труда логично выстроена в соответствии с определёнными во Введении целью и задачами, которые автор успешно решил. **К числу достоинств**, следует отнести хороший литературный язык изложения; ценность материалов, размещённых в Приложении; подчёркивающий скрупулёзность проделанной соискателем работы обширный список источников из 322 наименований, 38 из которых на китайском языке и 62 на других европейских языках. Среди **недостатков** можно отметить имеющиеся в тексте опечатки, технические погрешности и стилевые неточности, но в целом, высокий научный уровень исследования и убедительность выводов не вызывают никаких сомнений.

Научная новизна работы неоспорима. Автором впервые: разрабатываются понятия «стиль» в контексте динамического взаимовлияния композиторской, исполнительской и слушательской деятельности; рассматривается процесс творческой рефлексии исполнителя во взаимосвязи с разнообразными типами мышления, активизирующимися в ходе создания интерпретации музыкального произведения; отражаются представления об исторических стилях в высказываниях, комментариях, статьях, книгах, научных исследованиях и интерпретациях современных флейтистов; выявляются проблемы интерпретации стиля в флейтовом репертуаре музыки барокко, мангеймской школы, произведений композиторов классико-романтической эпохи; устанавливаются ведущие направления развития флейтового исполнительского искусства в музыке XX – первой четверти XXI века; доказывается существенное расширение функций национального стиля в творчестве китайских композиторов и исполнителей первой четверти XXI века.

Теоретическая значимость диссертации подтверждается возможностью последующего применения материалов в научных исследованиях, касающихся творчества европейских и китайских композиторов для флейты различных исторических периодов. **Практическая значимость** – определяется широким диапазоном областей образовательной и исполнительской деятельности, в которых могут быть использованы полученные результаты.

Труд Цзян Вэйшань «Стиль в творческой рефлексии современного музыканта исполнителя в аспекте интерпретации сочинений для флейты» представляет самостоятельное исследование. Его содержание полностью отражают автореферат и публикации. **Апробация основных положений** подтверждена 7 научными публикациями, 4 из них – в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

На основании вышеизложенного, можно заключить следующее: научно-исследовательская работа «Стиль в творческой рефлексии современного музыканта исполнителя в аспекте интерпретации сочинений для флейты» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям в пунктах 9, 10 и 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), а её автор – Цзян Вэйшань – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры инструментов военных оркестров
военного института (военных дирижёров)
ФГК ВОУ ВО «Военный университет
имени князя Александра Невского»
Министерства обороны Российской Федерации
Понькина Антонина Михайловна



«31» марта 2026 года

Контактные данные:

Федеральное государственное казенное
военное образовательное учреждение высшего образования
«Военный университет имени князя Александра Невского»
Министерства обороны Российской Федерации
Адрес: 123001, Москва, ул. Б. Садовая, 14
Телефон/факс 8(495) 699-08-16
веб-сайт организации: <https://vumo.mil.ru/>
e-mail места работы: vu-nu@mail.ru
e-mail личный: ponkina_2006@mail.ru
тел. личный: +7 915 561 47 61

