

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и
инновациям ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»

М. В. Шарафан

2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

– федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» на диссертацию Лопуховой Ольги Геннадьевны на тему «Концептуализация самосознания личности: экопсихологический подход», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) в диссертационный совет 33.2.018.17, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования. В психологии феномен самосознания представляет ключевой аспект психики, который относится к высшей форме сознания, рассматривается как основа формирования личности и пересекается с такими, неизменно актуальными в теории и практике психологии личности и общей психологии концептами, как «субъектность», «идентичность», «Я-концепция», «Я», «самость», «self». В ракурсе всех значимых направлений психологии личности обращение исследователей к изучению обозначенных концептов исторически неизменно, однако современные социальные условия требуют нового, углубленного понимания самосознания, которое должно учитывать повышенную неопределенность и множественность потенциальных траекторий смысложизненного самоопределения человека. Эта потребность отражена в онтологизации понимания психики, в нарастающем внимании к процессуальной природе отношений личности и ее бытия, в актуализации феномена субъектности на теоретико-методологическом и практико-ориентированном уровнях развития психологии, а в дизайне психологических исследований – в обращении к сложным, нелинейным моделям.

Таким образом, постановка в диссертационном исследовании проблемы концептуализации самосознания с опорой на позиции экопсихологического подхода отвечает современным тенденциям в науке, направленным на постижение основ существования и развития сложных, открытых, саморазвивающихся, нелинейно детерминируемых систем. В связи с обозначенными позициями можно утверждать, что тема диссертации актуальна и соответствует научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Научная новизна полученных результатов и выводов. В диссертационном исследовании автором впервые:

1. Концептуальное понимание самосознания личности предложено с позиций экопсихологического подхода: как процесс осознания себя в контексте репродуктивных, конфликтных и совместно-продуктивных взаимодействий в системе «Я – интер-/интрасубъектная среда личности». Это позволило интегрировать экопсихологические принципы в изучение самосознания, что ранее не находило должного отражения в научных трудах и может рассматриваться как методологическое основание нового направления в понимании самосознания.
2. Возможности изучения самосознания личности систематизированы с позиций трех парадигм (гносеологической, трансцендентальной, онтологической), что позволило создать целостное представление о различных аспектах исследования самосознания с опорой на методологию экопсихологического подхода к развитию психики.
3. Ключевые принципы экопсихологического подхода – анизотропного формопорождения и единства интериоризации/экстериоризации, развиты применительно к процессуальному пониманию самосознания, раскрывая его как динамику внутренних и внешних аспектов субъект-средовых взаимодействий.
4. Предложен и обоснован новый концепт – «уровневая модель становления субъектности Я», основанная на преемственной интеграции рефлексивного, регуляторного, смыслопорождающего и преобразующего процессов самосознания.
5. Положения концепции самосознания личности с позиций экопсихологического подхода верифицированы на эмпирическом материале исследований гендерных, этнических, конфессиональных и профессиональных аспектов самосознания, реализующих различный дизайн в соответствии с логикой гносеологической, трансцендентальной,

онтологической парадигм. В интерпретации эмпирических данных продемонстрированы появления субъектной и объектной позиций Я в взаимодействиях с интерсубъектной и интрасубъектной средами личности, их различные возможные отношения на эксплицитном и имплицитном уровнях.

6. Разработана универсальная система технологий коррекции и развития субъекта самосознания с позиций экопсихологического подхода, которая способствует становлению субъектности Я и повышению психологического благополучия личности.

7. Разработаны, апробированы и внедрены новые диагностические методики и развивающие программы, ориентированные на гендерные, этнические и профессиональные аспекты самосознания в когнитивной, эмоциональной и мотивационно-ценностной сферах. Эти методики и технологии позволяют на практике реализовать положения концепции самосознания личности как процесса субъект-средовых взаимодействий.

8. Концептуально обосновано и внедрено в практику психотерапевтическое направление «Ипповенция», которое является инновационным подходом в психотерапии и консультировании, позволяющим использовать уникальные возможности взаимодействия с лошадью для развития самосознания и личностного роста.

В диссертации содержатся результаты ранее опубликованных автором работ, поскольку она представляет обобщение и систематизацию многолетних исследований, проведенных как индивидуально, так и в соавторстве с коллегами. В тексте диссертации корректно приведены ссылки на источники, откуда автор заимствует материалы или отдельные результаты, в том числе в отношении научных работ соискателя, выполненных им как в соавторстве, так и единолично. Анализ показывает, что новизна результатов диссертационного исследования определяется их общей ориентацией на понимание самосознания в контексте процессов взаимодействия субъекта и пространств его внутриличностного, межличностного и социокультурного бытия.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность полученных результатов определяется комплексной методологической базой исследования, включающей глубокую теоретическую обоснованность исходных положений концепции самосознания личности с позиций экопсихологического подхода. Дизайн исследований разработан с учетом

выдвинутых положений концепции, что позволило интегрировать теоретические и эмпирические аспекты в единое методологическое пространство. Объективность и надежность данных обеспечена строгим соблюдением принципов достоверности при организации психодиагностических процедур. Методы математической обработки данных в представленных исследованиях адекватны типу исходных данных, задачам и общему концептуальному основанию, что обеспечило корректность анализа и интерпретации результатов. Верификация концепции самосознания личности осуществлена посредством интерпретации количественных и качественных результатов эмпирических исследований, что подтверждает ее эмпирическую обоснованность. Экспериментальное подтверждение эффективности разработанных авторских технологий развития самосознания определяет их практическую применимость. Полученные результаты представлены и обсуждены в профессионально-научном сообществе, на всероссийских и международных конференциях высокого уровня, широко опубликованы в высокорейтинговых российских и зарубежных журналах, имеют высокие показатели цитирования, что демонстрирует их интеграцию в научный дискурс, подтверждает теоретическую значимость и научную ценность в развитии представлений о самосознании личности.

Значимость результатов диссертации для науки и практики.

Теоретическая значимость определяется развитием концептуального понимания самосознания личности как процесса осознания себя в контексте репродуктивных, конфликтных и совместно-продуктивных взаимодействий в системе «Я – интер- / интрасубъектная среда личности». Это понимание позволяет изучать механизмы устойчивости и изменчивости личности в неопределенности социокультурной среды личности.

Систематизация взглядов на самосознание с позиций гносеологической, трансцендентальной и онтологической парадигм обеспечивает комплексный анализ этого феномена в рамках полипарадигмального подхода.

Конкретизация принципов анизотропного формопорождения и единства интериоризации/экстериоризации экопсихологического подхода позволяет концептуализировать самосознание как процесс самопорождения субъект-средовых взаимодействий в условиях разнообразия и полифункциональности компонентов интересубъектной и интрасубъектной сред личности.

Уровневая модель преемственной интеграции рефлексивного, регуляторного, смыслопорождающего и преобразующего процессов в становлении субъекта самосознания обогащает теоретико-методологические позиции экопсихологического подхода к развитию психики, поскольку позволяет глубже понять механизмы становления субъектности Я.

Концептуально обоснованная система психолого-педагогических технологий, направленных на формирование субъектности Я и улучшение психологического благополучия личности выступает универсальным основанием для программ коррекции и развития личности в целях повышения ее психологического благополучия и гармонизации.

В целом указанные позиции представлены в выдвинутых на защиту положениях, а результаты их обоснования и верификации вносят существенный вклад в развитие методологии общей психологии, психологии личности, истории психологии.

Практическая ценность работы состоит:

- в адаптированных зарубежных и созданных автором методиках субъективного, проективного, продуктивного подходов в психодиагностике самосознания личности. Разработанные автором диагностические методики востребованы и активно применяются психологами в своих научных исследованиях и практической деятельности, способствуя более глубокому изучению процессуальных проявлений субъекта самосознания в разных пространствах его бытия;
- в разработке универсальной системы технологий развития субъекта самосознания, как условий перехода взаимодействий «Я – среда» от репродуктивных к совместно-продуктивным типам в рамках внутриличностного, межличностного и социокультурного контекстов. Это позволяет на практике гибко разрабатывать и внедрять самые разнообразные программы и методы под конкретные запросы клиента, что особенно актуально в условиях современного общества, где возникают многочисленные противоречия и вызовы, требующие поиска новых эффективных стратегий социализации и психокоррекции.
- в создании и внедрении на всероссийском уровне в практику работы педагогов и психологов инновационного эко-арт-терапевтического направления «ипповенции» в котором взаимодействие с лошадьми способствует коррекции и развитию самосознания личности. Внедрение включает теоретически обоснованную систему организации практической работы, оригинальные методы диагностики и развития самосознания,

обучение педагогов и психологов методам работы в этом направлении. Это расширяет сферу деятельности психологов-практиков, возможности психологической помощи разным категориям людей с запросами как личностного развития, так и коррекции психологических проблем и, безусловно, определяет социально-экономическую значимость диссертационной работы.

Структурно и содержательно диссертация характеризуется внутренним единством, состоит из введения, четырех глав, заключения, обширного списка литературы (610 наименований, в том числе 147 – на иностранных языках), девяти приложений, занимающих около ста страниц. Текст сопровождается рисунками и таблицами, обеспечивающими наглядность в представлении основных результатов и положений. В приложениях представлены использованные в исследовании авторские диагностические методики, а также таблицы и кластерные диаграммы, детально иллюстрирующие результаты эмпирических исследований.

Диссертация имеет четкую внутреннюю согласованность: содержание глав раскрывает поставленные задачи, а также ориентировано на последовательную верификацию четырех выдвинутых гипотез. Представленные в тексте диссертации результаты и выводы (как по главам, так и в целом по исследованию) полностью соответствуют выдвинутым на защиту положениям.

В первой главе самосознание личности рассматривается как форма бытия, наделенная интенциональностью, субъектностью и творческой активностью. Обосновывается, что с методологических позиций экопсихологического подхода изучение самосознания возможно в логике гносеологической, трансцендентальной, онтологической парадигм. Показано, концептуально процессуально-порождаемая сущность самосознания может быть представлена в уровне, стадийном процессе становления субъектности Я, с опорой на типологию субъект-средовых взаимодействий экопсихологического подхода к развитию психики.

Во второй главе представлено теоретическое обоснование и описание основных положений концептуальной модели самосознания личности. Показано, что принцип анизотропного формопорождения применительно к самосознанию концептуально определяет нелинейный характер этого процесса, когда содержание различных компонентов варьируется в зависимости от направления и контекста в неоднородной среде, создавая сложную и динамичную систему, а принцип единства

интериоризации/экстериоризации представлен в диалектике субъектной и объектной позиции Я в системных взаимодействиях с интер- и интрасубъектной средой личности. Процессуальность самосознания отражена в уровневой модели становления субъектности Я в соответствии с адаптивно-репродуктивными и совместно-порождающими типами взаимодействий в системе «Я – интер- / интрасубъектная среда личности». Обосновывается возможность применения показателей субъективного и психологического благополучия в качестве критериев проявления выделенных уровней становления субъекта самосознания.

В третьей главе представлена теоретическая верификация концепции самосознания личности в гендерном контексте, а также результаты эмпирических исследований, проведенных в ракурсе гносеологической, трансцендентальной, гносеологической парадигм. Результаты эмпирических исследований подтверждают представление о самосознании, как полилоге, когда на разных уровнях самосознания реализуются разные типы субъект-средовых взаимодействий.

В четвертой главе представлен универсальный алгоритм технологий развития и коррекции самосознания и апробация предложенной системы в четырех программах, ориентированных на разные цели и контингент участников. Представлены содержание и критерии достижения результативности этих программ.

В целом следует отметить логическую завершенность диссертационного исследования и полное соответствие оформления текста, таблиц, рисунков, списка литературы стандартным требованиям. Содержание автореферата отражает основные идеи, результаты и выводы диссертации. Высокой оценки заслуживают научный язык и стиль изложения, способность соискателя структурно и содержательно представить результативность проведенных исследований и обосновывать выводы.

Научные положения, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в опубликованных автором работах. Результаты диссертационного исследования представлены в 149 публикациях: в шести монографиях, девяти учебных изданиях, более ста научных статей. Основные научные результаты диссертации соискателя опубликованы как на русском, так и на английском языках в ведущих рецензируемых научных изданиях, внесенных в Перечень ВАК и приравненных к ним (т.е. включенных в международные базы WoS / Scopus), они широко цитируются как в России, так и за рубежом. Содержание опубликованных работ соответствует содержанию диссертации.

Содержание и результаты диссертационного исследования соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки): 13. «Психосемантика. (...) Психология субъективной семантики»; 17. «Сознание. Рефлексивные процессы»; 18. «(...) смысложизненное самоопределение. Смыслообразование. Смысловая регуляция поведения (...)»; 20. «Психология (...) гендерных различий»; 29. «Проблема субъекта и субъектный подход в психологии. Я-концепция и идентичность личности»; 30. «Полипарадигмальность и разнообразие теоретических подходов к исследованию личности. (...) Личность как субъект саморазвития. Самодетерминация и самоактуализация личности. Личность в условиях транзитивного общества»; 31. «(...) Личностная зрелость и психологическое благополучие личности. Теоретические модели личности как основание для консультирования, терапии и иных практик коррекции и поддержки личности»; 33. «(...) Соотношение внешнего и внутреннего в жизненном пространстве человека»; 34. «Многомерность феноменологии личности»; 42. «Теория и методология психологической науки. Методология и методы психологического исследования. Психологическая практика как фактор развития и критерий оценки психологических теорий»; 43. «Традиционные и современные модели и средства психодиагностики. Качественные и количественные методы исследования, смешанные методы».

Соответствие указанным пунктам паспорта специальности 5.3.1. подтверждается постановкой проблемы, теоретическим и практическим вкладом полученных автором результатов, методологией и дизайном эмпирических исследований, содержанием вынесенных на защиту положений и выводов.

Замечания и дискуссионные вопросы по диссертации.

1. Представляется не совсем корректной формулировка *«мультиплицированные образы Я в самосознании могут одновременно занимать и динамично менять субъектную и объектную позиции в связи с разными экопсихологическими типами взаимодействий»* (с. 119), поскольку два разных состояния психологического феномена не могут быть одновременно статичными и динамичными. Более верной была бы формулировка: *«... могут занимать и/или динамично менять субъектную и объектную позиции в связи с изменениями экопсихологического типа взаимодействий»*.

2. В содержание пунктов научной новизны, теоретической и практической значимости не вошли несколько введенных автором новых понятий, в частности, новыми являются «интерсубъектная среда личности», «интрасубъектная среда личности», «субъект самосознания», «преобразующий процесс самосознания», а также метод гендерного семантического анализа текста народных сказок, что неоправданно сужает спектр обозначенного соискателем вклада ее диссертационного исследования.

3. В чем состоит принципиальное отличие понятия «субъект самосознания», которое автор диссертации вводит и использует в своей концепции, от более привычного в психологическом дискурсе понятия «самосознание субъекта»?

4. Новое в практической психологии направление – ипповенция вызывает большой интерес, в связи с чем возникают вопросы по опыту его внедрения и перспективах: какие запросы в настоящее и в ближайшее время наиболее значимы и актуальны в практической деятельности психолога? Почему именно лошадь? Возможно ли на основе авторской концепции и «универсальной системы технологий развития и коррекции самосознания» организовать подобные программы на основе взаимодействия с другими животными?

Представленные вопросы и замечания не снижают значимости и высокой оценки данного диссертационного исследования.

Заключение

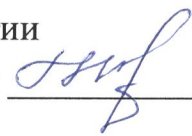
Диссертация на тему «Концептуализация самосознания личности: экопсихологический подход» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой успешно решены поставленные теоретические, эмпирические и практические задачи, связанные с проблемой нового ракурса в концептуализации самосознания личности с позиций экопсихологического подхода. Диссертация по содержанию и оформлению соответствует критериям пп. 9-14, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор, Лопухова Ольга Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв составлен доктором психологических наук (19.00.01 – Общая психология, история психологии, психология личности), профессором кафедры психологии личности и общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Ожиговой Людмилой Николаевной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры психологии личности и общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Протокол № 13 от «30» июня 2026 г.

Заведующий кафедрой

психологии личности и общей психологии

кандидат психологических наук, доцент  Н. Н. Лупенко

«30» июня 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

Почтовый адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149

Телефон: 8 (861) 219-95-02

Email: rector@kubsu.ru

Веб-сайт: <https://kubsu.ru>

