

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора Толочека Владимира Алексеевича
на диссертационную работу Лопуховой Ольги Геннадьевны
«Концептуализация самосознания личности: экопсихологический подход»,
представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по
специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история
психологии (психологические науки)

1. Актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование О.Г. Лопуховой посвящено фундаментальным вопросам – проблеме самосознания личности, перманентно актуальной, крайне важной в контексте вызовов современности. Широкий спектр проблем определения своего Я, обретения смысловых основ своего существования в динамичной социокультурной, экономической, информационной реальности требует от ученых готовности к пересмотру типовых, устоявшихся подходов к пониманию условий и механизмов становления социальной идентичности, Я-концепции человека, самосознания. Обозначая возможные теоретические и практические подходы в решении проблем социализации личности, автор предлагает свой вариант концептуализации самосознания личности, фокусируя внимание на процессуальных аспектах феномена.

Избранное автором обращение к методологическим положениям экопсихологического подхода позволяет выявить ограниченность традиционных представлений и содержательно раскрыть динамическую природу становления и функционирования самосознания. *Теоретическая значимость* темы диссертации определяется и самой необходимостью регулярного переосмысления «классических представлений» о самосознании.

2. Структура и содержание диссертации.

Диссертация имеет типовую, логически выстроенную структуру, включающую введение, четыре главы, заключение, обширный список литературы (более шестисот наименований), девяти приложений, объемом около ста страниц. Работа

характеризуется глубоким теоретическим анализом, продуманным методологическим аппаратом и обширной эмпирической базой.

Во введении раскрывается актуальность темы, предложено обоснование и концептуализации самосознания как многоуровневого и многоаспектного процесса субъект-средовых взаимодействий. Автор раскрывает меру разработанности проблемы самосознания личности (одной из ключевых на протяжении всей истории развития психологии). Показано, что изучение самосознания личности требует междисциплинарного анализа. Все необходимые составляющие научного исследования (объект, предмет, цель, задачи, общая и частные гипотезы, методологическая основа, методы и методики, положения на защиту, их теоретическая новизна, научная и практическая значимость и пр.) сформулированы корректно, подчинены единой логике, конкретизированы и определяют структуру изложения содержательной части исследования.

В *первой главе «Теоретико-методологические основы исследования самосознания личности»* представлен философско-психологический анализ сложившихся научных подходов к пониманию самосознания, обоснованы ключевые понятия, такие как «становление», «субъект-средовые взаимодействия», «интрасубъектная и интерсубъектная среда личности».

Содержание первой главы характеризуется глубоким анализом и систематизацией разных методологических подходов к изучению самосознания. Автор обосновывает выделение трех парадигмальных позиций к пониманию самосознания. При этом автор не отвергает, как несостоявшиеся или ложные исторически сложившиеся парадигмы; показывает эвристический потенциал каждой из них и делает заключение о необходимости интегрированного взгляда на проблему самосознания личности. В целом, проведенный в первой главе анализ феноменологических и процессуальных аспектов самосознания, позволил автору обосновать необходимость обращения к методологии эконсихологического подхода. Обращение к основополагающим философским категориям позволило автору раскрыть особенности процессуально-порождаемой сущности самосознания, непрерывная динамика которого

проявляется как результат множественных и многоуровневых субъект-средовых взаимодействий. Обоснование системной детерминации субъектной и объектной сущности самосознания и опора на типологию субъект-средовых взаимодействий экопсихологического подхода к развитию психики позволяет автору представить самосознание как уровневый процесс становления субъектности «Я» в множественных взаимодействиях компонентов внутреннего мира личности и внешней среды. Философско-методологический анализ подходов к пониманию самосознания личности позволил автору выделить критериальные основания, используемые для построения авторской концепции самосознания личности.

Вторая глава содержит развернутое обоснование и описание концепции самосознания личности, представленное с позиций экопсихологического подхода. В первом параграфе обсуждаются методологические принципы анизотропного формопорождения и единства интериоризации/экстериоризации, как основание авторской концепции. Автором предлагается процессуальная модель становления самосознания личности (рис. 1, стр. 120), отражающая шесть уровней зарождения субъектности Я, от начального – «субъект потребности в самокатегоризации», до высшего – «творец новых норм и личной модели самореализации». Указанные уровни выделены в соответствии с методологической основой экопсихологического подхода, и по своей сути перекликаются с моделью «экопсихологических стадий становления субъектности». В авторской модели самосознание личности описывается как поступательное разворачивание рефлексивного, регуляторного, смыслопорождающего и преобразующего процессов, которые соотносятся с уровнями становления субъектности Я человека во взаимодействиях с интер- и интрасубъектной средой. Выделение разных уровней субъектности Я связано с обоснованным автором положением, что мультиплицированные образы Я в самосознании могут занимать и/или динамично менять субъектную и объектную позиции в связи с изменениями экопсихологического типа взаимодействий. На основе теоретического анализа сущности и механизмов

проявлений психологического благополучия и неблагополучия автор показывает, что низшие уровни субъектности Я в связи с неразвитой рефлексией и неосознаваемыми внутренними конфликтами проявляются в состояниях тревоги, напряжения, а достижение высших уровней становления субъекта самосознания связано с проявлениями психологического благополучия. Цель представленных в параграфе результатов анализа – обоснование выделения операционализируемых критериев уровней становления субъектности Я. Содержание второй главы есть логическое продолжение анализа методологических основ концептуализации самосознания личности, что позволило автору представить целостное обоснование своей концепции.

Эмпирическая верификация теоретических положений концепции самосознания личности представлена в *третьей главе «Самосознание как полилог субъект-средовых взаимодействий»*. Автор последовательно раскрывает методологические основания исследования, отраженные в результатах эмпирических исследований и их интерпретации. В первом параграфе представлен теоретический аспект верификации концепции самосознания личности. Автор преследует несколько целей: во-первых, на примере становления образа Я субъекта самосознания в гендерном контексте системных взаимодействий «Я – интер- / интрасубъектная среда личности» раскрыть реализацию принципов анизотропного формопорождения и единства интериоризации/экстериоризации; во-вторых, обосновать, что семантическая категоризация на «мужское» и «женское» выступает основой становления и содержания самосознания в возрастном, этническом, конфессиональном, межличностном, семейном, профессиональном аспектах. Так, в реализации эмпирических исследований самосознания личности с позиций гносеологической парадигмы автор показала возможности применения диагностического инструментария, фиксирующего проявления гендерных аспектов самосознания как «данности» и интерпретации полученных данных в понятийном контексте типологии взаимодействий в системе «Я – интер- / интрасубъектная среда личности», а также ограничения такого подхода.

В третьем параграфе показаны возможности исследования самосознания в русле трансцендентальной парадигмы. На примере выявления архаичных основ гендерной семантики в кросскультурном контексте и сопоставления с содержанием психосемантических структур самосознания современных молодых людей представлены возможности применения комплексного психосемантического исследования на больших выборках с целью выявления глубинных имплицитных основ самосознания личности. Здесь представлены авторские оригинальные разработки семантического анализа текста народных сказок и методик выявления психосемантических структур гендерного самосознания у респондентов разной национальности и типа этнической самоидентификации. Обширный эмпирический материал, представленный в 6 кластерных структурах, в 6 таблицах показателей семантической близости образов и в 18 кластерных структурах проанализированы и описаны с позиций трансцендентальной парадигмы к исследованию самосознания личности.

Онтологическая парадигма в исследовании самосознания и интерпретации результатов с позиций конструктов экопсихологического подхода представлена в следующих трех параграфах этой главы. Представлены варианты цикла исследований на различных выборках, выявляющие соотношение уровня становления субъекта самосознания с условиями взаимодействия в системе «Я – интер- /интрасубъектная среда личности» репродуктивного, адаптивного, конфликтного, совместного, порождающего типов, а также в связи с показателями субъективного благополучия. Кроме того, представлен материал психосемантического эксперимента, целью которого было выявление динамических процессов отождествления – разотождествления образов Я и образов социокультурной среды при воздействии телевизионной рекламы.

Верификация авторской концепции самосознания личности проведена достаточно полно, на разнообразном эмпирическом материале. Особую ценность этой части диссертационного исследования представляет применение авторских методик диагностики гендерных и профессиональных аспектов проявления самосознания личности. Материалы этой (эмпирической) части диссертационной

работы отражают способности автора творчески подходить к построению дизайна научного исследования, умение проектировать оригинальный диагностический инструментарий для решения нестандартных задач. Результаты этих исследований и разработанный автором диагностический инструментарий опубликованы в журналах, учитываемых ВАК при защите диссертационных работ.

В четвертой главе диссертации *«Технологии становления субъекта самосознания»* в качестве практической реализации концепции самосознания личности с позиций экопсихологического подхода описан универсальный алгоритм, состоящий из трех этапов, на которых последовательно создаются условия для становления субъектности Я (рис. 18 на стр. 276). Универсальный характер данного алгоритма обусловлен тем, что на его основе психолог в своей практической деятельности может эффективно разрабатывать программы развития субъекта самосознания во внутриличностной и межличностной, учебной и профессиональной, семейной и детско-родительской сферах. В четырех отдельных параграфах представлены содержание и результаты апробации авторских программ, ориентированных на различные социально-возрастные группы и подтверждающие универсальность предложенной системы, ее пригодность для решения задач развития эмоционально-регуляторной сферы личности, сопровождения профессионально-личностного самоопределения, профессионального самосознания и др.

Структура и содержание текста диссертационной работы дают представление о логической связанности всех частей НИР, ее теоретические и методологические основания аргументированы, верифицированы на собранном эмпирическом материале и в апробации коррекционно-развивающих программ. В процессе диссертационного исследования разработаны и внедрены несколько диагностических методик. В тексте диссертации выдержан научный стиль изложения, все ее части соотносятся с поставленными задачами, выдвинутые гипотезы получили подтверждение; поставленная проблема решена и заявленная цель исследования достигнута.

3. Новизна научных положений, выводов и практических результатов, представленных в диссертации. Диссертационное исследование характеризуется существенной научной новизной, состоящей в ряде позиций:

- автором предложена оригинальная концепция самосознания, которое понимается как осознание себя в процессе репродуктивных, конфликтных и совместно-продуктивных взаимодействий в системе «Я – интер- / интрасубъектная среда личности»;
- впервые в обосновании процессуальной сущности самосознания сформулирован принцип анизотропного формопорождения;
- разработана уровневая модель становления субъектности Я как результата разворачивания и преемственной интеграции рефлексивного, регуляторного, смыслопорождающего и преобразующего процессов самосознания;
- ряд теорий и подходов к пониманию самосознания систематизированы с позиций гносеологической, трансцендентальной, онтологической парадигм; показано преломление авторских положений концепции самосознания личности в русле каждой из рассматриваемых парадигмальных позиций;
- положения о динамическом характере субъектной и объектной позиций Я во взаимодействиях с составляющими интерсубъектной и интрасубъектной сред личности верифицированы на эмпирическом материале проявлений самосознания в гендерном, этническом, конфессиональном, профессиональном аспектах;
- разработан универсальный алгоритм технологий развития субъекта, способствующий становлению субъектности Я, целостной интеграции рефлексивного, регуляторного, смыслопорождающего и преобразующего процессов самосознания и повышению психологического благополучия личности;
- апробировано и внедрено новое направление практической психологии – ипповенция, концептуально обоснованное с позиций экопсихологического подхода;
- разработан ряд оригинальных диагностических методик и развивающих технологий, способствующих развитию исследовательской и практической деятельности психологов.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в развитии представлений о природе самосознания с позиций экопсихологического подхода к развитию психики. В диссертации разработаны теоретические положения концепции самосознания личности как многоуровневого и многоаспектного процесса взаимодействий в системе «Я – интер- / интрасубъектная среда личности». Представленные в работе концепция самосознания личности и модель становления субъектности Я в интеграции рефлексивного, регуляторного, смыслопорождающего и преобразующего процессов самосознания получили весомые теоретико-методологическое обоснование, необходимую эмпирическую и практическую верификацию при организации исследований в полипарадигмальной логике. Авторские методики, реализующие субъективный, проективный и продуктивный подходы в психодиагностике самосознания личности вносят значимый вклад в решение научных и прикладных задач. Научно обоснованная система психолого-педагогических технологий становления субъектности Я, способствующая повышению психологического благополучия личности, может быть рекомендована для реализации программ обучения и личностного развития в практической деятельности психологов. Внедрение системы профессионального обучения по направлению «Ипповенция» расширяет возможности оказания психологической помощи населению, а также открывает новую сферу услуг, что составляет существенное социально-экономическое значение результатов диссертации.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и практических результатов диссертационного исследования обеспечена за счет методологической проработанности исходных положений концепции самосознания личности; соответствия дизайна исследований методологической концепции, применения валидного диагностического инструментария; адекватности методов математической обработки типу исходных данных, задачам и методологии исследования; эмпирической верификации выдвинутых теоретических положений концепции самосознания личности, в том числе в экспериментальном подтверждении эффективности разработанных авторских технологий развития самосознания. Результаты исследования получили

требуемую апробацию в профессионально-научном сообществе, докладывались на научных мероприятиях международного и всероссийского уровня, представлены в достаточном количестве публикаций в журналах, рекомендованных ВАК. В целом, уровень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и практических результатов соответствует требованиям к докторской диссертации.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации. При общей положительной оценке диссертационного исследования, отметим, что сложность рассматриваемой проблемы дает основания для дискуссии едва ли не в отношении каждого тезиса, но ограничимся несколькими замечаниями-дискуссионными вопросами. Эмпирическая часть работы обширна, добротна, убедительна; больше вопросов - к концептуализации проблемы – освещения работ ученых и авторской концепции.

1. *«Объект исследования: самосознание личности. Предмет исследования: самосознание личности, содержание которого раскрывается с позиций экопсихологического подхода к развитию психики».* Полагаю, необходимо и это принципиально важно четко *разделять* – где обсуждаются фрагменты *реальности*, где – *концепции, ее обозначающие*. Тема НИР – «*концептуализация самосознания*», раскрываемая «*с позиций экопсихологического подхода*» (т.е., одного из *возможных* научных подходов, т.е., *в рамках, в логике, в границах концептуальных средств одной из научной экспликации проявлений психики*). Что изучается? Психическое? Или его концептуализации? Если есть такое разделение, то вернее было бы: *Объект исследования: самосознание личности как феномен; Предмет исследования: концептуальная экспликация феномена самосознания личности, содержание которого раскрывается с позиций экопсихологического подхода к развитию психики.*

2. Два ключевых понятия – субъект и личность - регулярно используются в работе в разных контекстах и сочетаниях: система «интер- / интрасубъектная среда личности», внутриличностное, межличностное (пространство?), субъектность, субъект-средовые взаимодействия, субъективное благополучия личности, самосознание личности, Я как субъект самопонимания, субъектогенез, «личность

может выступить *субъектом* своей деятельности и отношений, «внутренняя среда личности» и отношения «субъект – среда», становление *субъекта* самосознания и т.п. Есть «тонкости» отношений *феноменов* «личность» и «субъект», требующие корректного *оперирования соответствующими понятиями*. Важно – выбрать четкие опорные «координаты» и соотнести их с какой-либо другой авторитетной, стройной, завершенной концепцией (например, концепцией Е.А. Сергиенко, о которой в тексте упоминается лишь мимоходом), чтобы более четко определить собственное «позиционирование» в «хаосе» множества теорий, «хаос» которых автором рассматривается и как некоторое «противоречие» в изучении проблемы ...

3. В работе выделяются несколько *принципов* (что относится к позициям *теоретической значимости* НИР): принцип анизотропного формопорождения, принцип единства интериоризации / экстериоризации, принцип преемственной интеграции рефлексивного, регуляторного, смыслопорождающего и преобразующего процессов в становлении субъекта, принцип фрактальной детерминации. Важно уточнить, как эти принципы – как *теоретический* вклад в дисциплину - соотносятся с *базовыми принципами отечественной психологии* (развития, детерминизма, системности, единства сознания (деятельности) и личности). Последние признаются ограниченными? Недостаточными? Утратившими свой методологический потенциал?

4. В 1 гл. (*Теоретико-методологические основы исследования...*) есть обращения к работам Платона, Декарта, Канта, Гуссерля и др.; но почему нет к трудам одного из крупных отечественных философов – В.С. Степина, нашего современника, представления которого о *трех типах рациональности* и, соответственно, *трех типов объектов научного исследования*, и *трех типов описания фрагментов действительности*, – могли бы служить надежной концептуальной мета-конструкцией всех концептуальных построений автора. Более того, такая мета-конструкция позволила бы рельефно выделять и ось хронологии развития представлений философов и психологов о субъекте и субъектности – от Платона, Декарта, Канта – до наших современников.

5. В работе неоднократно фигурирует фраза «*фрактальный тип детерминизма*», «*принцип фрактальной детерминации*». Фракталы – особый,

отдельный тип (механизм, форма) становления самоподобия частей целого. Желательно уточнить, Кем, Как и Где это показано на примере становления психического? Б. Мандельброт об организации психического не упоминал...

Указанные вопросы и замечания не снижают научной ценности проведенного исследования и общую положительную оценку работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Анализ содержания диссертации, автореферата и опубликованных соискателем работ позволяет сделать вывод от том, что диссертация О. Г. Лопуховой является законченным самостоятельным научно-исследовательским трудом, имеющим теоретическое и практическое значение, выполненное на высоком профессиональном уровне. Автореферат в достаточной полноте отражает наиболее существенные позиции содержания диссертации и основные полученные автором результаты.

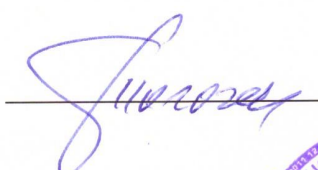
Содержание диссертации и основные положения соответствуют паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), в частности, положение о концептуальном понимании самосознания личности как осознания себя при последовательной интеграции рефлексивного, регуляторного, смыслопорождающего и преобразующего процессов, разворачивающихся во взаимодействиях Я (субъекта самосознания) с интер- / интрасубъектной средой личности, соответствуют пп. 17, 18, 29, 33, 42. Реализация полипарадигмальной логики в концептуальном понимании и исследовании проявлений самосознания личности, а также представление об эмерджентно-процессуальной сущности самосознания, распространение принципа анизотропного формопорождения на понимание самосознания соответствует пп. 30, 34. Обоснование, эмпирическая и практическая верификация концепции самосознания на материале качественных и качественных исследований, традиционных и оригинальных методов психосемантической диагностики гендерных, этнических, профессиональных аспектов самосознания соответствует пп. 13, 20, 43. Обоснование используемых показателей психологического благополучия личности в качестве критериев

становления субъектности Я, а также представленная в работе система технологий коррекции и развития самосознания соответствуют п. 31.

Считаю, что диссертационная работа Лопуховой Ольги Геннадьевны «Концептуализация самосознания личности: экопсихологический подход» отвечает критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденной постановлением правительства № 842 от 24.09.2023), а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук (19.00.03. Психология труда, инженерная психология, эргономика), профессор, главный научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии
ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук»

Дата: 25.06.26  Владимир Алексеевич Толочек

личную подпись

ЗАВЕРЯЮ:

должность

Толочека В. А.
Соловьева Ю. А.
заместитель директора по кадровым и административным вопросам



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт психологии Российской академии наук»

Адрес:

129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, к. 1

Тел: +7 (495) 683-38-09

e-mail: dirpsy@yandex.ru

web-сайт: <http://www.ipran.ru>