

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Долбиловой Дарьи Владимировны на тему «Формирование предметно-языковой компетенции с учебным лексикографическим сопровождением на русском языке у иностранных студентов неязыковых вузов (уровень В1)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, русский язык как иностранный (уровень высшего образования)) (педагогические науки)

Формирование предметно-языковой компетенции студентов-иностранцев как методическая проблема приобретает в настоящее время все большую значимость в связи с возрастающими требованиями к уровню профессиональной компетентности выпускников неязыковых направлений. Необходимостью оптимизации процесса профессиональной подготовки иностранных студентов направления «Экономика и управление» обусловлена и **актуальность** диссертационного исследования Дарьи Владимировны Долбиловой, в котором представлено теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности авторской методики формирования предметно-языковой компетенции иностранных студентов данного направления на основе лексикографического сопровождения.

Дарья Владимировна профессионально формулирует гипотезу, включающую такие важные методические условия эффективного формирования предметно-языковой компетенции иностранных студентов, как использование междисциплинарного подхода при определении содержания обучения; учет содержания учебных дисциплин, подъязыки которых должны находиться в фокусе обучения; опора на методический потенциал учебной лексикографии; обоснование методической концепции лексикографического сопровождения процесса обучения языку специальности (с. 7-8).

Эти методические условия соблюдаются при разработке и реализации авторской методики формирования предметно-языковой компетенции студентов-иностранцев, что определяет **теоретическую значимость исследования**. В этой связи отметим безусловную научную ценность авторских идей, воплощенных в положениях, выносимых на защиту и касающихся структуры и содержания предметно-языковой компетенции иностранного студента, применения междисциплинарного подхода при создании учебных средств интегрированного характера, приемов макро- и микроструктурирования учебного словаря интегрированного типа и системы коррелирующих с его содержанием заданий и упражнений. Научные результаты, полученные автором при разработке данных аспектов исследования, пополняют теоретический фонд лингводидактики, методики

обучения иностранных студентов русскому языку в специальных целях и учебной лексикографии.

Особой заслугой автора является описание предметно-языковой компетенции иностранного студента как его интегрированной способности использовать знания, умения, навыки на материале подъязыка специальности, необходимые для эффективного решения учебно-научных и учебно-профессиональных коммуникативных задач в конкретной специальной области, параметры компетенции детализированы и наполнены конкретным содержанием (с. 23-24), – всё это составляет **научную новизну** исследования в совокупности с инновационной концепцией учебного словаря подъязыка специальности (с. 84-99) и авторской методикой лексикографического сопровождения процесса формирования предметно-языковой компетенции (с. 100-127).

Структурируя ЛСП «Международные экономические отношения» для последующей репрезентации его единиц в лексикографическом формате, Д.В. Долбилова выделяет 8 микрополей, названия которых коррелируют с названиями глав и разделов учебников специальных дисциплин, что представляется методически целесообразным и практически ценным. Принцип минимальной достаточности лексических единиц и ориентация на их объемное описание определили оптимальный состав микрополей, который отражен в таблице (с. 98-99).

Микроструктура словаря подъязыка специальности разработана Д.В. Долбиловой на основе параметрического и содержательного анализа соответствующих лексикографических источников. Избранные автором параметры лексикографического описания материала соотнесены со структурой и содержанием формируемой предметно-языковой компетенции и обеспечивают освоение студентами лексических единиц и составных наименований экономической сферы с точки зрения формы, содержания, словообразовательных возможностей, синтагматических связей, а также активизации в собственной речи. Оригинальной лексикографической и лингвометодической находкой диссертанта является введение в структуру словарной статьи новой параметрической зоны «активизации речепорождения» (с. 86-90), где располагаются коммуникативные опоры и текстообразующие элементы, подобранные по специальному алгоритму и стимулирующие развитие речевой деятельности студентов. В этой связи студентам будут полезны и аудиоматериалы, доступные по QR-коду, которые содержат образцы корректного интонационного оформления представленных высказываний и микротекстов.

К словарю прилагаются методические материалы, содержащие методические рекомендации по проведению отдельных занятий (или фрагментов занятий), а также комплекс заданий и упражнений для формирования предметно-языковой компетенции студентов по каждому словарному разделу.

Методика работы со словарем представлена в диссертации полно и последовательно, таким образом, разработанные Д.В. Долбиловой словарные материалы могут использоваться преподавателями языка специальности на соответствующих направлениях, что определяет **практическую значимость** исследования. Материалы диссертации найдут применение и в вузовском курсе методики обучения РКИ, а также при разработке программ повышения квалификации преподавателей РКИ. Предлагаемая автором параметрическая модель статьи учебного словаря может быть востребована лексикографами-практиками и вузовскими преподавателями в рамках специальных лексикографических семинаров и элективных курсов по учебной лексикографии.

Эффективность лексикографического сопровождения процесса формирования предметно-языковой компетенции экспериментально проверена автором и подтверждена статистической обработкой результатов методического эксперимента. **Научную достоверность исследования** обеспечивает высокопрофессиональное использование автором и других современных методов исследования (теоретических и эмпирических), а также солидная теоретическая база исследования и объем привлеченного материала. Нельзя не отметить личный вклад автора в разработку проблемы на всех этапах исследования, а также **широкую апробацию** полученных результатов: они представлены на 7 научных конференциях, отражены в 11 статьях, в том числе 4 статьи, опубликованные в изданиях из перечня ВАК РФ.

Вопросы и замечания, которые возникли при ознакомлении с текстом работы, носят частный характер и касаются в основном оформления словарных материалов.

1. Чем объясняется нетрадиционное для лексикографии написание заглавного слова в словарной статье не с заглавной буквы? Непривычно такое написание смотрится и в тексте работы – в кавычках со строчной буквы, например, в подписях типа: Рисунок 8 – Зона активизации речепорождения статьи «импорт» (с. 84). Рисунок 9 – Зона активизации речепорождения статьи «безработица» (с. 88) и т.п. Таким образом, не учитываются правила написания прописной буквы в начале текста и при использовании кавычек (см.: Русский язык: орфография и пунктуация : [справочник] / Д.Э. Розенталь,

- И.Б. Голуб. М.: Махаон, 2005), что может осложнить формирование орфографической и лексикографической компетенции студентов-иностранцев.
2. По каким соображениям толкование заголовочной единицы настолько удалено от нее? (Приложение 6) Перед толкованием размещен блок производных, которые студентам легче было бы распознать, самостоятельно семантизировать, уже зная семантику исходного – заголовочного слова.
 3. В параметрической зоне «активизации речепорождения» лексико-грамматические модели, на наш взгляд, можно было бы приблизить к материалу. На с. 88 автор пишет: «... при рассмотрении такого понятия, как *безработица*, частотными являются модели для описания изменения объекта (*что растет / увеличивается / повышается ...*)», однако на рисунке 9 мы видим и глагольные формы мн.ч.: (*что растет/растут, увеличивается/увеличиваются, повышается/повышаются ...*). Не сложится ли у студента впечатление, что слово *безработица* можно употреблять во множественном числе? Могут дезинформировать студента и местоименные показатели падежей: в той же словарной статье видим модель «*высокий/ низкий уровень кого/ чего*». Речь идет об уровне безработицы или студенты должны вставить какое-то одушевленное существительное?

Также дополнительных разъяснений требует позиция автора относительно порядка организации материала внутри раздела, представляющего лексико-семантическое микрополе (Приложение 6). Если это не алфавитное («*безработица*», «*квалифицированный*»...) и не гнездовое расположение материала («*миграция*»: «*внешняя (международная) миграция*», «*миграция рабочей силы*»...), удобное для поиска нужной единицы в словаре, то как называется и как обосновывается принятый автором следующий порядок размещения словарных статей (с. 222-238): «*миграция рабочей силы*», «*рабочая сила*», «*мигрант*», «*внешняя (международная) миграция*», «*квалифицированный*», «*государственная миграционная политика*» и т.д.?

Кроме того хотелось бы уточнить место разработанного словаря в типологии учебных словарей. Можно ли назвать его тематическим, если названия разделов словаря соотнесены с названиями глав или разделов учебных пособий для экономических направлений?

Высказанные замечания и вопросы не снижают высокой оценки диссертационного исследования Д.В. Долбиловой, актуального по проблематике, имеющего очевидную теоретическую и практическую ценность и полностью соответствующего паспорту научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, русский язык как иностранный (уровень высшего образования)) (педагогические науки).

Полученные в ходе исследования результаты позволяют сделать заключение о достижении диссертантом поставленной цели. Текст автореферата соответствует содержанию диссертационного исследования.

Диссертация Дарьи Владимировны Долбиловой «Формирование предметно-языковой компетенции с учебным лексикографическим сопровождением на русском языке у иностранных студентов неязыковых вузов (уровень В1)» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, русский язык как иностранный (уровень высшего образования)).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Роголѣва Елена Ивановна,

доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцент,
кандидат педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения
русскому языку, профессор кафедры образовательных технологий ФГБОУ ВО «Псковский
государственный университет»

 /Рогалёва Е.И./

Отзыв составлен 28.07.2026 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Псковский государственный университет»

Россия, 180000, Псков, пл. Ленина, д. 2. Тел.: +7 (8112) 201699, e-mail: rector@pskgu.ru
web-сайт: <https://pskgu.ru/>
e-mail: rogaleva@pskgu.ru

Подпись Е.И. Роголёвой удостоверяю

Первый проректор ФГБОУ ВО
«Псковский государственный университет»
профессор

28.07.2026 г.

Серова Ольга Александровна

