



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»

« 13 » апреля 2026

А.В. Толстикова

2026

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» на диссертацию

Николаевой Евдокии Дмитриевны

«Геоэтнокультурное пространство Центральноазиатского региона:

динамика территориальной структуры в XX – начале XXI вв.»,

представленную на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

#### *Актуальность темы диссертации*

Актуальность диссертационного исследования обусловлена высокой научной и практической значимостью изучения пространственных трансформаций этнокультурных процессов в условиях длительных историко-географических и политических изменений.

Центральноазиатский регион представляет собой уникальный пример территории, где в течение XX – начала XXI вв. происходили глубинные трансформации этнической, лингвистической и конфессиональной структуры населения. Эти процессы были обусловлены такими ключевыми факторами, как национально-территориальное размежевание 1920–1930-х гг., индустриализация и урбанизация советского периода, а также постсоветские миграционные и демографические изменения.

Особую актуальность работе придаёт зафиксированный автором резкий рост доли титульных народов и сокращение присутствия русскоязычного населения, что привело к качественной перестройке геоэтнокультурного пространства региона (см. Введение, с. 6–7).

Кроме того, актуальность исследования усиливается следующими обстоятельствами:

- необходимостью комплексного анализа взаимодействия этнических, конфессиональных и лингвистических компонентов;
- возрастающей ролью этнокультурных факторов в региональной политике и межгосударственных отношениях;
- недостаточной разработанностью методик анализа территориальной структуры геоэтнокультурных систем на длительных временных интервалах.

Таким образом, тема диссертации является современной, востребованной и соответствует приоритетным направлениям развития экономической и социальной географии.

### *Новизна полученных результатов и выводов*

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и апробации комплексного подхода к анализу геоэтнокультурного пространства и его трансформации, апробированного на примере Центральной Азии.

К основным результатам, обладающим научной новизной, относятся:

- разработка авторской методики выделения элементов территориальной структуры геоэтнокультурного пространства, основанной на центр-периферийной модели и адаптированной к анализу этнических геопространств;
- выявление закономерностей трансформации геоэтнокультурного пространства Центральной Азии на протяжении более чем столетнего периода (конец XIX – начало XXI вв.), что является значительным вкладом в историческую географию;
- установление различий в динамике этнической структуры городского и сельского населения, что позволяет глубже понять процессы пространственной дифференциации этнокультурных процессов;
- обоснование роли национально-территориального размежевания 1920–1930-х гг. как структурообразующего фактора, определившего долгосрочные тренды развития геоэтнокультурного пространства (гл. 3, с. 100–112).
- проведение типологии муниципальных образований стран Центральной Азии по их принадлежности к элементам геоэтнокультурного пространства, что имеет как научное, так и прикладное значение.

В целом, работа демонстрирует попытку синтеза существующих научных подходов и их адаптации к конкретному региону исследования.

Полученные результаты вносят вклад в развитие теории геокультурного пространства и методологии культурной и этнической географии.

## *Апробация работы и публикации*

Результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научных конференциях, включая специализированные картографические и политико-географические форумы.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на девяти научных и научно-практических мероприятиях разного уровня и тематики: двух международных картографических форумах (Псков, 2024, 2025), трёх международных научно-практических конференциях (Санкт-Петербург, 2024, 2025; Калининград, 2025), двух всероссийских научно-практических конференциях с международным участием (Санкт-Петербург, 2024; Петрозаводск, 2024), двух политико-географических чтениях имени О.В. Витковского (Москва, 2024, 2025). При этом в списке публикаций по диссертации представлены сведения только о трёх опубликованных докладах в материалах конференций.

По теме диссертации опубликовано 12 научных работ, включая шесть статей в научных изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», и приравненных к ним.

В целом уровень апробации свидетельствует о научной зрелости работы и признании её результатов в профессиональном сообществе.

## *Обоснованность научных положений и выводов*

Обоснованность и достоверность научных положений, сформулированных в диссертации, обеспечиваются совокупностью теоретических, методологических и эмпирических факторов.

Прежде всего, следует отметить, что исследование опирается на репрезентативную и разновременную статистическую базу, включающую материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., всесоюзных переписей населения 1926–1989 гг., а также национальных переписей государств Центральной Азии начала 2020-х гг. Использование сопоставимых источников за длительный исторический период (более 120 лет) позволяет автору корректно выявлять долгосрочные тренды и минимизировать влияние краткосрочных колебаний.

Существенным достоинством работы является широкий охват статистических показателей и рассчитанных самостоятельно индексов (доля титульных и нетитульных этносов; показатели урбанизированности; индексы этнической однородности; коэффициенты этнической концентрации). Использование указанных показателей в комплексе обеспечивает многомерный анализ этнокультурных процессов и повышает достоверность выводов.

Методологическая обоснованность исследования определяется тем, что автор опирается на современные концепции отечественной культурной и этнической географии, включая:

- концепцию геоэтнокультурных систем;
- концепцию геокультурного пространства;
- подходы к анализу этноконтактных зон.

При этом автор не ограничивается их заимствованием, а предпринимает попытку адаптации к условиям Центральноазиатского региона, что выражается, в частности, в переходе к центр-периферийной модели анализа территориальной структуры.

Особого внимания заслуживает разработанный автором методический инструментарий, включающий:

- выделение элементов территориальной структуры (ядро, ядерные пояса, периферия различных уровней);
- применение индекса этнической однородности как ключевого аналитического показателя;
- использование коэффициента этнической концентрации для анализа расселения этносов.

Данный инструментарий, несмотря на отдельные дискуссионные аспекты, отличается внутренней логической согласованностью и позволяет решать поставленные исследовательские задачи.

Достоверность полученных результатов подтверждается также комплексным использованием методов исследования, включая:

- статистический анализ;
- сравнительно-географический метод;
- картографический метод, реализованный через построение серии тематических карт и картосхем;
- историко-географический подход, позволивший проследить эволюцию геоэтнокультурного пространства во времени.

Особую значимость имеет картографическая репрезентация результатов, представленная в виде большого количества карт и схем (более 70 рисунков в тексте диссертации), позволяющая визуализировать пространственные закономерности и тем самым повысить убедительность выводов.

Логическая обоснованность диссертации проявляется в последовательной структуре исследования:

от теоретико-методологических основ (глава 1) – к анализу динамики этнической структуры (глава 2), далее – к рассмотрению влияния исторических факторов (глава 3) и, наконец, к выявлению современной территориальной структуры геоэтнокультурного пространства (глава 4). Такая композиция обеспечивает причинно-следственную связность полученных результатов.

Выводы диссертации являются логически вытекающими из проведенного анализа. В частности, обоснованными представляются положения о:

- ключевой роли национально-территориального размежевания в формировании современных этнических ядер;
  - длительном тренде на рост этнической однородности региона;
  - различиях в динамике городского и сельского населения;
- трансформации структуры геоэтнокультурного пространства в постсоветский период.

Вместе с тем, следует отметить, что степень обоснованности отдельных положений является неоднородной. Наиболее убедительно аргументированы выводы, основанные на статистическом и картографическом анализе, тогда как положения, касающиеся интерпретации причин выявленных процессов (в частности, роли миграции и институциональных факторов), в ряде случаев носят более обобщенный характер.

Тем не менее, в целом диссертация характеризуется высокой степенью обоснованности научных положений, достаточной для работ, представляемых на соискание учёной степени кандидата географических наук.

#### ***Соответствие содержания диссертации автореферату и специальности***

Диссертационное исследование Е.Д. Николаевой соответствует паспорту научной специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, поскольку посвящена анализу территориальной структуры населения, этнокультурных процессов и геопространственных трансформаций.

Сопоставительный анализ содержания диссертации и автореферата показывает, что в целом автореферат адекватно отражает основные положения, структуру и результаты выполненного исследования.

Выявленные расхождения носят характер допустимых упрощений, обусловленных ограниченным объёмом автореферата.

Таким образом, содержание диссертации соответствует автореферату, а сама работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

## *Значимость результатов для науки и практики*

Полученные в диссертации результаты обладают существенной теоретической и практической значимостью и вносят вклад в развитие экономической, социальной и культурной географии.

Теоретическая значимость работы заключается, прежде всего, в развитии и конкретизации научных представлений о геоэтнокультурном пространстве как сложной многоуровневой системе.

Во-первых, автором предложен и апробирован комплексный подход к анализу геоэтнокультурного пространства, основанный на интеграции этнического, лингвистического и конфессионального компонентов. Это позволяет рассматривать геокультурные процессы не изолированно, а в их взаимосвязи, что соответствует современным междисциплинарным тенденциям развития географической науки.

Во-вторых, значимым вкладом является развитие методологии анализа территориальной структуры геопространств, в частности: адаптация центр-периферийной модели к исследованию этнических геопространств; уточнение состава элементов территориальной структуры (внутреннее ядро, ядерные пояса, многоуровневая периферия, этнокультурное поле); использование системы количественных показателей (индекс этнической однородности, коэффициент этнической концентрации) в качестве инструментов пространственного анализа. Предложенный инструментарий может рассматриваться как развитие существующих подходов в рамках концепций геоэтнокультурных систем и геокультурного пространства.

В-третьих, диссертация вносит вклад в историко-географическое осмысление этнокультурных процессов, поскольку охватывает длительный временной интервал (конец XIX – начало XXI вв.), что позволяет выявить устойчивые закономерности трансформации геоэтнокультурного пространства.

В-четвёртых, работа расширяет представления о пространственной дифференциации этнокультурных процессов, включая: различия между городским и сельским населением; особенности формирования этнических ядер; эволюцию контактных зон.

Тем самым результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем развитии теории культурной и этнической географии, а также в рамках смежных дисциплин (этнология, социология, демография, политология, культурология, регионалистика).

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования полученных результатов в научно-исследовательской, образовательной и прикладной деятельности. Разработанная методика анализа территориальной структуры геоэтнокультурного пространства может быть применена при изучении других макрорегионов постсоветского

пространства; в сравнительных исследованиях этнокультурных трансформаций; при анализе трансграничных этнокультурных взаимодействий.

Универсальность предложенного подхода позволяет использовать его как инструмент для дальнейших исследований в области этнической географии.

В автореферате отмечается, что результаты диссертации уже внедрены в учебный процесс и могут быть использованы при преподавании курсов «География населения», «Этническая география», «География религий»; при подготовке учебно-методических материалов; в курсовых и выпускных квалификационных работах студентов.

Материалы исследования обладают высокой наглядностью благодаря картографическому сопровождению, что повышает их дидактическую ценность.

Полученные результаты могут быть использованы в сфере региональной политики и управления: при разработке стратегий межэтнического взаимодействия; в оценке пространственной дифференциации этнокультурной структуры населения; при прогнозировании этнодемографических процессов. Анализ динамики геоэтнокультурного пространства Центральной Азии позволяет учитывать исторически сложившиеся закономерности при формировании современной региональной политики.

Разработанные подходы к картографированию геоэтнокультурных процессов могут быть применены: при создании тематических атласов; в геоинформационных исследованиях; при визуализации пространственных данных для научных и прикладных задач.

В целом результаты диссертации обладают: теоретической значимостью, связанной с развитием понятийного аппарата и методологии культурной географии; практической значимостью, обусловленной возможностью их применения в научных, образовательных и управленческих задачах.

### ***Замечания по диссертационной работе***

Несмотря на высокую научную ценность работы, необходимо отметить ряд существенных замечаний.

1. Автор активно использует понятие «геоэтнокультурное пространство» как базовое, однако его трактовка в работе в значительной степени носит компилятивный характер и опирается на уже существующие концепции геокультурного пространства и геоэтнокультурных систем. Собственный вклад автора в развитие понятийного аппарата представляется недостаточно чётко артикулированным, а границы применимости предложенного подхода остаются не до конца определёнными.

2. Несмотря на декларируемую трёхкомпонентную структуру геоэтнокультурного пространства (этнический, лингвистический и конфессиональный слои), фактический анализ сосредоточен преимущественно на этническом аспекте. Конфессиональная составляющая представлена фрагментарно и не всегда интегрирована в общий анализ территориальной структуры.

3. Хотя автор привлекает работы иностранных исследователей, их использование носит ограниченный характер. В частности, современные подходы к анализу этнокультурной неоднородности и пространственной идентичности в зарубежной гуманитарной географии могли бы быть интегрированы более полно.

4. В разделе 1.2.3 (с. 38–42) методика выделения элементов территориальной структуры представлена без достаточной формализации критериев, что снижает воспроизводимость результатов.

5. Использование центр-периферийной модели, безусловно, является оправданным, однако в работе недостаточно обоснованы количественные критерии разграничения ядер, периферии и контактных зон. В ряде случаев создаётся впечатление некоторой условности выделенных границ, что может влиять на воспроизводимость результатов.

6. В работе фиксируются изменения этнической структуры населения, однако недостаточно раскрыты механизмы этих изменений, в частности роль внешней и внутренней миграции в постсоветский период. Это несколько упрощает интерпретацию выявленных трансформаций.

7. Вопросы вызывает масштаб обобщений. В некоторых случаях выводы, сделанные на основе анализа отдельных временных срезов или групп показателей, распространяются на весь регион и длительный исторический период, что требует большей осторожности и дополнительной аргументации.

8. Статистические данные, на основе которых выполнен анализ и расчёты, автором не приводятся. Следовало бы разместить таблицы с основными статистическими показателями в приложениях.

### ***Вывод***

Несмотря на высказанные замечания, работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертационная работа Николаевой Евдокии Дмитриевны «Геоэтнокультурное пространство Центральноазиатского региона: динамика территориальной структуры в XX – начале XXI вв.» является завершённым научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью.



Работа соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв подготовлен кандидатом географических наук, профессором кафедры физической географии и экологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Дириным Денисом Александровичем.

Отзыв заслушан и обсуждён на заседании кафедры физической географии и экологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» 14 апреля 2026 г. (протокол № 6 от 14.04.2026).

**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»  
Адрес: 625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6  
Тел.: 8 (3452) 59-74-29  
Электронная почта: [common@utmn.ru](mailto:common@utmn.ru)  
Сайт: <https://www.utmn.ru/>

Заведующий кафедрой физической географии и экологии Тюменского государственного университета, кандидат географических наук

Профессор кафедры физической географии и экологии Тюменского государственного университета, кандидат географических наук, доцент

Н.Н. Москвина

Подпись <i>Н.Н. Москвина</i>	Удостоверяю
Заместитель начальника управления начальник отдела рекрутинга и развития персонала	
Н.В. Машинова	
Д.А. Диринов	
Подпись <i>Д.А. Диринов</i>	*Зд-*
Заместитель начальника управления начальник отдела рекрутинга и развития персонала	
Н.В. Машинова	
« 21 » 04	20 26 г.