

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационную работу Николаевой Евдокии Дмитриевны  
«Геоэтнокультурное пространство Центральноазиатского региона: динамика  
территориальной структуры в XX – начале XXI вв.»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата географических  
наук по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и  
рекреационная география

**Актуальность темы.** Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью комплексного научного анализа трансформаций геоэтнокультурного пространства Центральноазиатского региона — ключевого макрорегиона постсоветского пространства. В XX — начале XXI вв. здесь произошли существенные изменения этнической структуры населения, повлиявшие на территориальную организацию социокультурных и политических процессов.

В условиях возрастающего научного интереса к вопросам этнокультурной динамики и территориальной идентичности особую значимость приобретает разработка методологических подходов к выделению структурных элементов геоэтнокультурных систем. Представленная работа Евдокии Дмитриевны Николаевой, выполненная на стыке культурной, социальной и политической географии, восполняет существующий исследовательский пробел за счёт введения в научный оборот актуального эмпирического материала и авторской методики анализа, что соответствует актуальным запросам современной географической науки.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в следующих положениях:

1. Разработана и апробирована центр-периферийная модель выделения элементов территориальной структуры геоэтнокультурного пространства, предусматривающая дифференциацию на внутреннее ядро, пояса ядра и

периферию как для отдельных этнических геопространств, так и для их совокупной системы.

2. Впервые осуществлён комплексный анализ динамики этнического пространства Центральноазиатского региона на единой методической основе за длительный хронологический период — с конца XIX века (данные переписи 1897 года) до 2020–2022 годов, включая результаты последних национальных переписей всех пяти государств региона.

3. Выявлены и обоснованы ключевые тренды этнодемографической трансформации региона. В частности, доказано, что тенденция к росту этнической однородности в пользу титульных народов берёт начало не после распада СССР, а уже после переписи 1959 года, причём наиболее ярко данный процесс проявился в сельской местности южных территорий региона.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии понятийного и методического аппарата отечественной культурной географии, в том числе в углублении теоретических представлений о концепциях геокультурного пространства и этноконтактных зон. Разработанная автором методика анализа геоэтнокультурных систем обладает универсальным потенциалом и может быть применена для изучения аналогичных процессов в других регионах мира.

**Практическая** значимость результатов исследования подтверждается следующими фактами:

- внедрение полученных результатов в учебный процесс Псковского государственного университета (в рамках курса «География населения с основами демографии и этнографии»);

- прикладная ценность выводов о динамике этнической структуры и пространственной организации этноконтактных зон для органов государственного управления стран Центральной Азии и Российской Федерации при формировании национальной и миграционной политики, а также при планировании социально-экономического развития регионов.

Диссертация (объемом 222 стр.) состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (264 источника) и приложений. Работа грамотно структурирована.

Характеристика содержания диссертационного исследования:

**Глава 1.** раскрывает теоретические основы исследования (концепции культурного ландшафта, ГЭКС, геокультурного пространства) и содержит разработанную автором методику выделения семи элементов территориальной структуры этнических геопространств — методологическую основу последующего анализа.

**Глава 2.** представляет результаты статистического анализа динамики численности титульных и нетитульных народов, включая дифференцированную оценку изменений этнической структуры городского и сельского населения.

**Глава 3.** посвящена национально-территориальному размежеванию 1920–1930-х гг. В ней показано, что данный процесс не только закрепил территориальные ядра титульных этносов, но и задал долгосрочный тренд на повышение их концентрации в пределах национальных республик.

**Глава 4.** (центральная в работе) прослеживает эволюцию территориальной структуры геоэтнокультурного пространства по периодам: 1939–1959 гг., 1959–1989 гг. и 1989–2020-е гг. Особое значение имеет картографический анализ современного состояния региона на уровне муниципальных образований, визуализирующий выявленные закономерности.

**Достоверность** результатов обеспечена:

- репрезентативной выборкой данных (материалы шести переписных раундов);

- коррекцией статистики с учётом историко-политических особенностей (в т. ч. неучёта Бухарского эмирата и Хивинского ханства в переписи 1897 года);

- широкой апробацией: участием в двух международных картографических форумах и пяти научных конференциях, а также публикацией 12 работ, 6 из которых — в журналах перечня ВАК.

**Основные положения**, выносимые на защиту, чётко сформулированные и эмпирически подтверждённые, включают:

- переломный характер 1959 года как начала роста этнической однородности в пользу титульных народов (ранее этот рубеж связывали с распадом СССР).

- длительное сохранение культурного контраста «город — село»: доминирование нетитульного населения в городах при этнической однородности сельских территорий.

**Замечания и вопросы по диссертации:**

1. Представляется, что работу украсило бы более детальное рассмотрение вопроса о трансформации этнонимии и самоидентификации населения в советский период.

2. Аналогичное замечание касается подробного анализа причин расхождения данных переписи 1897 г. с реальными показателями численности населения.

3. Рекомендации по использованию методики для других регионов (с. 9 диссертации) нуждаются в конкретизации.

4. При отражении содержания главы 2 в автореферате (с. 10-13) наблюдается избыток статистических данных при недостатке аналитических выводов

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку представленного диссертационного исследования.

**Заключение.** Диссертация Николаевой Евдокии Дмитриевны «Геоэтнокультурное пространство Центральноазиатского региона: динамика территориальной структуры в XX – начале XXI вв.» является завершённой, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой. Она

содержит решение важной научной проблемы — выявления закономерностей и особенностей трансформации этнического пространства крупного макрорегиона под влиянием исторических, социальных и демографических факторов. Работа соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

**Официальный оппонент:**

Балабейкина Ольга Александровна

Кандидат географических наук

Доцент кафедры региональной экономики и природопользования  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Адрес: 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

Email: olga8011@yandex.ru

Раб. тел.: +7 (812) 310-47-29

Я, Балабейкина Ольга Александровна, даю согласие на включение моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

«24» 04 2026 г. \_\_\_\_\_



Подпись руки заверяю  
Заместитель начальника  
Управления кадров  
В.П. Петошина  
04 2026 г.