

ОТЗЫВ

**Официального оппонента, доктора искусствоведения, доцента
Шака Фёдора Михайловича на диссертацию Юй Тяньтянь
«Становление и развитие массовой музыкальной культуры в
Китае XX столетия»**

**по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)**

История развития китайской массовой культуры представляет собой сложный и многоплановый исторический процесс. Ее рассмотрение в протяжённых исторических рамках позволяет выделить ряд существенных смысловых трансформаций, каждая из которых разворачивалась в контексте глубинных социокультурных изменений, происходивших в стране. Популярная музыка Китая периода 1920-1940 гг. интегрировала локальную стилистику шидайцю, в то время как во второй половине XX в. в стране были актуализированы более разнообразные практики массовой песни, генезис которых в отдельных случаях выходил за рамки локальной культуры, тесным образом переплетаясь с общемировыми тенденциями. Совокупность исследовательских подходов к осмыслению эволюции массовой музыки Китая обладает значительным академическим потенциалом, выходя за пределы собственно музыковедческого анализа и включая более широкий социокультурный и междисциплинарный ракурсы.

Материал диссертационной работы Юй Тяньтянь очевидным образом содействует расширенному пониманию исторических реалий, стилистических норм, испытанных влияний и общей генеалогии массовой музыкальной культуры Китая. Рассматриваемая диссертация представляет собой взвешенное и комплексное исследование, опорными компонентами которого следует назвать глубокое изучение автором фактологического материала, значимый объём рассмотренной источниковой базы и широту охвата жанрово-стилевых явлений местной культуры. Весомое внимание уделено реконструкции культурно-исторических ракурсов, уточнению и детальному анализу различных срезов популярной музыки, кроссжанровой коммуникации и межкультурным влияниям. Исследование производит благоприятное впечатление общей научной взвешенностью, внедрением оригинального материала и общей обоснованностью сделанных выводов.

В силу весомого разнообразия затронутых в диссертации образцов музыки её методологический план актуализирует историко-системное, культурологическое и музыковедческое направления. Обоснованным в русле поставленной в исследовании темы следует назвать компаративистский метод, поскольку взаимодействие с достаточно пёстрым, многовекторным и эклектичным миром популярной музыкальной культуры закономерным образом требует проведения частых сопоставлений и сравнений материала.

В качестве цели диссертации автор выделяет исследование музыкальной специфики песенной культуры Китая XX столетия. В тесной взаимосвязи с целями исследования находится и блок задач, в котором автор концентрируется не только на традиционных историографических и биографических параметрах анализа, но также затрагивает важнейшие социокультурные и национальные аспекты темы. Общая структура диссертации соответствует целям и задачам. Структурно диссертация содержит три главы. Сформулированные в работе научные положения и выводы обладают высокой степенью обоснованности, что подтверждается прочной методологической базой исследования. Достоверность результатов обусловлена репрезентативным объёмом выборки, включающей монографии, современную научную периодику и нотные тексты. Диссертантом был изучен значительный объём монографий и диссертационных исследований на китайском языке. Аналитические положения подтверждаются нотными примерами, вынесенными в Приложение.

Результаты проведённого исследования отражены в 7 публикациях автора, в том числе в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК РФ. Научная новизна диссертации, а также полученных в ней результатов и выводов, заключается в успешном обобщении отличительных особенностей китайской популярной музыки. Не менее важным аспектом новизны следует назвать внимание, уделенное проблематике взаимодействия национальной поп-музыки с мировой музыкальной культурой и её преломления в современной поп-музыке КНР.

Полученные автором в процессе проведения научной работы результаты будут полезны в качестве материала для дальнейшего развития междисциплинарных исследований массовой музыки в национальных культурах.

Содержание диссертации логически подчинено поставленным задачам. Материал изложен последовательно. Структура работы сбалансирована: соотношение трёх глав

отражает пропорциональное присутствие исторических и социокультурных аспектов, при этом каждая глава обладает внутренней логической завершённостью.

При общей высокой оценке диссертационного исследования необходимо указать на следующие замечания, а также вопросы и рекомендации, возникшие в ходе анализа работы.

1. Поскольку работа посвящена массовой музыкальной культуре, особого внимания заслуживают формулировки, связанные с терминологической локализацией рассматриваемого феномена. В искусствоведении и культурологии на протяжении длительного времени наблюдается полифоничность в терминологическом обозначении массовой музыкальной культуры. Существует множество работ, авторы которых предлагают собственные дефиниции и концепции относительно того, какой термин предпочтительнее использовать для описания массовых жанров (массовая музыка, популярная музыка, поп-музыка). Следует отметить, что к настоящему времени консенсус в данном направлении по-прежнему отсутствует, а каждый из пишущих о феномене учёных стремится следовать своей логике. В терминологическом разделе параграфа 1.1. следовало бы уделить больше внимания трактовкам понятий «эстрада» и «музыкальное искусство эстрады» в том виде, в каком они сложились в отечественной искусствоведческой и педагогической мысли. В отечественном блоке исследований эти понятия давно обзавелись устойчивыми смысловыми коннотациями, позволяющими эффективно применять их к советским и постсоветским практикам массовой культуры. Отметим, что существующее в китайской культурной терминологии понятие «синь иньюэ» (新音乐) по некоторым содержательным признакам схоже с отечественной концепцией музыкального искусства эстрады. В обоих случаях термины обозначают весьма широкий круг музыкальных явлений. Здесь в полной мере мог проявить себя компаративистский подход, основанный на сравнении российской теории музыкального искусства эстрады и китайского понятия «синь иньюэ» с последующим выявлением сходств и различий. Вместо этого приоритет в тексте отдан взаимодействию с категориями массовой и популярной культуры. Оба эти понятия в силу их лексической близости воспринимаются не в том значении, которое постулируется на страницах диссертации (с. 13), а скорее как синонимичные явления.

2. Значительное внимание в исследовании уделено национальному песенному материалу. На страницах диссертации представлен анализ, биографические и исторические особенности десятков китайских песен. Все упоминаемые названия песен

приводятся в переводе на русский язык, в то время как указание оригинального названия на китайском языке отсутствует. Компромиссный характер такого способа упоминания песенного материала обуславливает дальнейшую сложность поиска исходных записей, представленных в интернете под оригинальными названиями. В этой связи следует указать на искусствоведческое исследование по проблематике китайского джаза, написанное Б. Б. Борисовым, в котором все упоминаемые композиции приводились в билингвальном варианте написания.

3. Большое внимание в работе уделяется проблематике социокультурных пересечений в становлении популярной музыки. В этой связи возникает вопрос, связанный с функционированием популярной музыки в Тайване и Гонконге, отличающихся значимой степенью вестернизации. Учитывая, что рок-музыка остаётся наиболее чувствительной к социокультурным импульсам, целесообразно поставить вопрос о наличии содержательных, аксиологических и стилистических различий в рок-музыке данных регионов.


4. В одном из тезисов, представленных в заключительной части исследования (с. 152) внимание акцентируется на том, что «китайская популярная музыка в самом начале получила джазовую прививку, на базе которой происходило все ее дальнейшее развитие» (с. 152.). Автор справедливо останавливает внимание на том, что джаз вошёл в китайскую музыку в несколько редуцированном варианте, исключавшем присущее ему (джазу) главенствующее качество — свободную импровизационность. Ключевой в этих процессах становится персона крупнейшего представителя песенной культуры страны Ли Цзиньхуэя. Весомым объектом его репертуара выступает песня «Мелкий дождик» (毛雨). В плане стилистических атрибутов песня может быть определена как фокстрот, а в системе китайских определений относится к национальному стилю шидайцю. В исследовательской литературе открытым остаётся вопрос о том, можно ли квалифицировать Ли Цзиньхуэя в качестве джазового композитора, а его песни (прежде всего «Мелкий дождик») — как ранние образцы национальных джазовых стандартов.

Отмеченные вопросы и рекомендации носят дискуссионный и уточняющий характер: они призваны способствовать более полному раскрытию содержания исследования и не влияют на положительное заключение о диссертации.

Представленная к защите диссертация Юй Тяньтянь на тему «Становление и развитие массовой музыкальной культуры в Китае XX столетия» соответствует

установленным критериям, в том числе пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации установленным критериям, в том числе пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для теории музыкального искусства, а также для развития научных основ искусствоведения. Автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Официальный оппонент,
доктор искусствоведения (17.00.02 Музыкальное искусство),
доцент, профессор кафедры инструментального
джазового исполнительства
ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных»
Шак Фёдор Михайлович



27 апреля 2026 г.

Я, Шак Фёдор Михайлович, даю согласие на включение и обработку моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное
Учреждение высшего образования
«Российская академия музыки имени Гнесиных»
121069 г. Москва ул. Поварская д. 30-36
E-mail: mailbox@gnedin-academy.ru



Подпись
удостоверяю

Старший специалист
Лебедева А.Ю.

