

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Ульяновский государственный педагогический  
университет имени И.Н. Ульянова»,  
кандидат технических наук, доцент  
И.О. Петрищев



«16» апреля 2026 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» на диссертацию Кольчугиной Натальи Ивановны на тему «Психолого-педагогические условия развития профессиональной жизнестойкости как ресурса психологической безопасности педагога», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Тема диссертационного исследования Н.И. Кольчугиной посвящена актуальной и социально значимой проблеме – поиску и обоснованию психолого-педагогических условий развития профессиональной жизнестойкости педагога как ресурса его психологической безопасности в образовательной среде. Работа выполнена в русле приоритетных направлений государственной политики в сфере образования, связанных с созданием безопасной и комфортной образовательной среды, сохранением психологического здоровья и благополучия педагогов. Актуальность диссертации не вызывает сомнений. В условиях реформирования образования, роста профессиональных нагрузок, цифровизации и усиления требований к педагогам проблема сохранения их психологической безопасности становится особо значимой. Профессиональный стандарт руководителя образовательной организации и ФГОС общего образования прямо закрепляют необходимость обеспечения безопасной образовательной

среды. Однако, как справедливо отмечает автор, недостаточно разработанными остаются психолого-педагогические условия и инструменты поддержки психологической безопасности самого педагога. Диссертация Н.И. Кольчугиной восполняет этот пробел, предлагая не только теоретическое обоснование, но и практико-ориентированную программу развития жизнестойкости педагогов как ресурса его психологической безопасности.

**Научная новизна** исследования выражается уточнением понятия «профессиональная жизнестойкость педагога» и впервые представленной ее психологической структурой применительно к обеспечению психологической безопасности педагога в образовательной среде, обоснованной теоретическим анализом классических и современных концепций жизнестойкости, положений о психологическом благополучии и профессиональном выгорании; выявлением и эмпирическим обоснованием факторов психологических угроз для педагога в образовательной среде (угрозы общественного характера, интенсификации труда, межличностного характера, цифровизации образования); обоснованием психологических детерминант и механизмов развития профессиональной жизнестойкости (эмоциональная саморегуляция, самоэффективность, самоидентификация) и личностных ресурсов (копинг-стратегии, позитивное мышление, эмоциональная устойчивость, коммуникативные навыки, рефлексивность), а также адаптацией на русскоязычной выборке методики «Профессиональная жизнестойкость» (Б. Морено-Джимenez), доказательство её надежности и валидности.

**Теоретическая значимость** определяется уточнением понятийного аппарата и обоснованием структурно-содержательной характеристики профессиональной жизнестойкости педагога; выделением и систематизацией психолого-педагогических условий развития жизнестойкости как ресурса психологической безопасности; разработкой модели развития

профессиональной жизнестойкости педагога, обогащающей комплекс теоретических положений о феномене жизнестойкости личности.

Теоретическая значимость исследования нашла свое отражение в публикациях автора. Анализ содержания статей в рецензируемых изданиях и материалах конференций позволил выявить глубину исследований, связанных с профессиональной жизнестойкостью педагога: ее гендерные и возрастные особенности, ресурсность по отношению к психологической безопасности, благополучию, профессиональному выгоранию, детерминанты, ресурсы, психолого-педагогические подходы развития.

Диссертация вносит существенный вклад в педагогическую психологию и психологию безопасности образовательной среды, а полученные результаты расширяют представления о детерминантах, механизмах и ресурсах психологической безопасности педагога, создавая теоретическую основу для дальнейших исследований в области профессионального здоровья и благополучия педагогов.

**Практическая значимость** результатов диссертационного исследования выражается разработкой, апробацией и внедрением целого комплекса материалов. Разработана и внедрена психолого-педагогическая программа развития профессиональной жизнестойкости педагога, доказавшая свою эффективность в ходе формирующего эксперимента. Создан профиль рисков, ресурсов и перспектив для школ. Подготовлены и используются в образовательных организациях дополнительные профессиональные программы повышения квалификации «Психологическая безопасность педагога в условиях реализации ФГОС и ФОП основного общего образования» и «Жизнестойкость как ресурс педагога: создание безопасной образовательной среды». Разработан тренажер «Быть в ресурсе!» и методические материалы для школьных команд, которые могут быть использованы в системе психолого-педагогического сопровождения педагогов. Опубликовано учебное пособие «Психологическая безопасность образовательной среды и её субъектов». Практическую ценность имеет

проведенная автором работа по адаптации методики «Профессиональная жизнестойкость» на русскоязычной выборке педагогов. Валидизация инструмента, доказавшая его надежность и конвергентную валидность, сама по себе может считаться весомым результатом, расширяющим измерительный инструментарий в отечественной психолого-педагогической диагностике. Результаты исследования внедрены в деятельность региональной инновационной площадки Ивановской области и в образовательный процесс Ивановского государственного университета.

**Обоснованность и достоверность результатов** обеспечивается: глубоким теоретическим анализом значительного объема отечественной и зарубежной литературы по проблеме; репрезентативной выборкой (всего в исследовании приняли участие более 1000 педагогов); использованием валидных, стандартизированных психодиагностических методик; корректным применением методов математико-статистической обработки (описательная статистика, корреляционный, факторный, регрессионный, кластерный анализ,  $\alpha$ -Кронбаха, U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Вилкоксона, критерий Фридмана  $\chi^2$  и др.) с использованием пакетов SPSS 26 и JASP 17; апробацией результатов на многочисленных всероссийских и международных научно-практических конференциях.

Работа характеризуется полнотой информационных источников, включающих актуальный мировой опыт, комплексом теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету и цели исследования. В ходе исследования автором обеспечены: репрезентативность выборочной совокупности респондентов, корректное использование данных эксперимента. Диссертация раскрывает все основные вопросы для решения поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается методологически обоснованной логикой исследования, основной идейной линией, концептуальностью и непротиворечивостью выводов.

**Структура диссертационного исследования** логично построена, что позволяет проследить решение поставленной проблемы, доказательство выдвинутых гипотез, достижение задач и цели.

Достоинством **введения** можно назвать грамотность и разносторонность обоснования актуальности темы диссертационного исследования, разнообразие выделенных противоречий, четкость методологических оснований изучения поставленной проблемы. Обоснованы и адекватно определяются новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, достоверность полученных результатов.

**В первой главе** «Теоретические предпосылки исследования профессиональной жизнестойкости педагога» проведен глубокий теоретический анализ современных подходов к психологической безопасности педагога и его профессиональной жизнестойкости, уточнено авторское понятие, обоснована структура и выделены психолого-педагогические условия развития жизнестойкости. Осуществлен глубокий анализ программ формирования и развития жизнестойкости педагогов отечественных и зарубежных авторов, позволивший выявить значимые ресурсы ее развития.

**Во второй главе** «Эмпирическое исследование психолого-педагогических условий развития профессиональной жизнестойкости педагога» представлены выявленные факторы психологических угроз в образовательной среде (угроз общественного характера, интенсификации труда, межличностного характера и цифровизации образования), психологические детерминанты, механизмы и личностные ресурсы развития профессиональной жизнестойкости, адаптирован диагностический инструментарий. В главе подтверждена ресурсность профессиональной жизнестойкости педагога, обеспечивающей психологическую безопасность педагога, психологическое благополучие, устойчивость к профессиональному выгоранию, эмпирически обоснованы ее психологические детерминанты и личностные ресурсы.

**В третьей главе** «Экспериментальная апробация программы развития профессиональной жизнестойкости педагога в образовательной среде» представлена авторская психолого-педагогическая программа развития профессиональной жизнестойкости педагога, представлены результаты её апробации, доказана эффективность.

Представленная программа отличается системностью и проработанностью. Она не сводится только к набору тренинговых упражнений, а представляет собой целостную модель сопровождения, реализуемую через поэтапную технологию внутришкольного командообразования. Важно, что работа ведется не только с педагогами, но и с управленческими командами, что отвечает средовому подходу и повышает устойчивость результатов. Результаты формирующего эксперимента убедительно доказывают эффективность программы.

**В заключении** представлены и обобщены основные результаты научного исследования, обоснованы выводы о проделанной работе, соответствующие поставленным задачам и подтверждающие достигнутую цель исследования.

В целом диссертационное исследование отличается полнотой и ясностью изложения, ведущие положения, сформулированные в исследовании, обладают необходимой научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость.

При общей высокой оценке диссертационной работы Н.И. Кольчугиной, тем не менее, считаем возможным высказать некоторые дискуссионные вопросы и замечания:

1. В работе обоснованы психолого-педагогические условия развития профессиональной жизнестойкости педагога. При этом первое условие («сформированность активной позиции») может быть рассмотрено и как результат; второе («создание практико-ориентированных ситуаций») - как метод; третье («актуализация личностных ресурсов») – как содержание

работы; четвертое («использование специальной программы») – как форма организации. Как соотносятся между собой выделенные условия?

2. Автор выделяет четыре группы угроз, но не приводит эмпирических данных о том, как эти факторы различаются в зависимости от стажа, возраста педагога или типа образовательной организации (городская/сельская школа). Такой анализ мог бы усилить практическую значимость работы.

3. В параграфе 2.5 показано, что профессиональная жизнестойкость является предиктором психологической безопасности и протектором выгорания. Корреляционный и регрессионный анализ это подтверждают. Можно ли пояснить, какой из компонентов профессиональной жизнестойкости оказался наиболее значимым для снижения выгорания, а какой - для повышения психологической безопасности?

4. В диссертации описана технология внутришкольного командообразования как основа реализации программы. Что именно в представленной программе позволяет говорить о командообразовании, а не просто о групповой работе с педагогами? Какова роль управленческой команды в этом процессе, и чем работа с управленцами отличается от работы с педагогами?

5. В третьей главе подробно определены перспективные направления оптимизации процесса развития профессиональной жизнестойкости у педагогов. Какие рекомендации по развитию профессиональной жизнестойкости можно сформулировать по итогам диссертационного исследования для педагогов?

Данные замечания носят исключительно дискуссионный рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации.

В целом, диссертационное исследование Н.И. Кольчугиной представляет собой самостоятельное, обоснованное, структурированное,

завершенное исследование. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации.

Автор продемонстрировал глубокое владение теоретическим материалом, высокую методологическую культуру, способность к организации и проведению масштабного эмпирического исследования, а также к созданию и успешной апробации практико-ориентированной модели.

Работа вносит существенный вклад в педагогическую психологию, обогащая теорию жизнестойкости и психологической безопасности педагога их психолого-педагогической конкретизацией, валидным диагностическим инструментом и эффективной программой развития. Полученные результаты имеют высокую практическую значимость для системы образования и могут быть широко внедрены.

Таким образом, можно утверждать, что проведенное исследование свидетельствует об оригинальности, самостоятельности и завершенности проведенного научного исследования, о четкой авторской позиции, о глубоком осмыслении изучаемой проблемы, о высоком уровне методологической и исследовательской культуры автора. Содержание диссертации в полной мере представлено в автореферате и раскрыто в 25 публикациях автора, 4 из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Представленные в работе выводы свидетельствуют о том, что задачи решены, цель достигнута, гипотезы и положения, вынесенные на защиту, нашли свое подтверждение.

#### **Общее заключение по работе.**

Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком уровне. В диссертации решена научная задача по теоретико-методологическому обоснованию и эмпирической проверке психолого-педагогических условий развития профессиональной жизнестойкости педагога как ресурса его психологической безопасности в образовательной среде.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Ульяновский государственный педагогический  
университет имени И.Н. Ульянова»

Адрес: Российская Федерация, 432071 Ульяновск, площадь Ленина, дом 4/5

Телефон: +7 (8422) 44-30-66

Электронная почта: [rector@ulspu.ru](mailto:rector@ulspu.ru)

Сайт организации: <http://www.ulspu.ru>