

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора психологических наук, профессора
Водопьяновой Наталии Евгеньевны
о диссертационном исследовании Кольчугиной Натальи Ивановны на тему
«Психолого-педагогические условия развития профессиональной
жизнестойкости как ресурса психологической безопасности педагога»,
представленном к защите в Диссертационный совет 33.2.018.12 на соискание
ученой степени кандидата психологических наук по специальности
5.3.4 - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых
образовательных сред (психологические науки)

Актуальность исследования. Тема диссертационного исследования Н.И. Кольчугиной относится к числу актуальных и востребованных. Актуальность изучения психолого-педагогических условий профессиональной жизнестойкости и обоснования ее как ресурса психологической безопасности педагога определяется острой необходимостью в контексте современных вызовов системы образования. Включение проблем психологической безопасности личности в перечень приоритетных фундаментальных направлений исследований в области наук об образовании в РФ до 2030 года подчеркивает недостаточную теоретическую и практическую разработанность ресурсной поддержки педагогов в адаптации к профессиональным трудностям, поиску инструментов активизации их способностей и личностных качеств. Нормативно закрепленные национальные приоритеты развития РФ и образования в РФ, включающие необходимость создания безопасной и комфортной среды, сохранение благополучия, здоровья субъектов образовательных отношений, подтверждают актуальность темы диссертационного исследования и определяют значимость предмета исследования. Профессиональная жизнестойкость рассматривается автором как ресурс обеспечения психологической защищенности и комфорта, профилактики внутреннего напряжения и тревожности.

Научная новизна и значимость. (1) На основе теоретического анализа и синтеза современных отечественных и зарубежных концепций по теме диссертации осуществлена содержательная операционализация ключевых понятий: «психологическая безопасность личности», «жизнестойкость». (2) Предложено авторское видение структуры профессиональной жизнестойкости педагога. Соискателем определено содержание когнитивного, эмоционально-волевого и поведенческого компонентов жизнестойкости, что создает основу для комплексной диагностики профессиональной жизнестойкости педагога и ее целенаправленного развития. (3) Безусловную научную новизну исследования имеют выделенные психолого-педагогические условия развития профессиональной жизнестойкости педагога и обоснование ее

ресурсности для обеспечения психологической безопасности в образовательной среде. Автором научно обоснована роль ресурсности профессиональной жизнестойкости для психологической безопасности педагога, обобщены значимые ресурсы и психолого-педагогические условия развития профессиональной жизнестойкости педагога.

Результаты исследования имеют высокую научную значимость для теории и практики психолого-педагогического сопровождения профессиональной деятельности педагогов.

(4) На основе проведенной факторизации психологических угроз, выделены их основные типы: угрозы общественного характера, интенсификации труда, межличностного характера и цифровизации образования. Выявленная автором структура угроз представляет собой значимый вклад в понимание современного контекста педагогической деятельности, что имеет безусловную **теоретическую значимость. К теоретико-методической** новизне и ценности относится проведенная Н.И. Кольчугиной работа по адаптации и валидации опросника «Профессиональная жизнестойкость педагога». Получение надежного и валидного профессионально-ориентированного инструментария в виде компактной методики обогащает педагогическую психологию и практическую психодиагностику и представляет самостоятельный научный результат.

(5) Диссертация Н.И. Кольчугиной вносит вклад развитие теории и методологии ресурсного подхода применительно к педагогической профессии. Автор обосновывает профессиональную жизнестойкость как профессионально-специфический ресурс, что согласуется с представлениями о ресурсной системе, но привносит новое измерение – связь с психологической безопасностью.

Практическая значимость исследования Н.И. Кольчугиной состоит в разработке и экспериментальной проверке психолого-педагогической программы развития профессиональной жизнестойкости педагогов, реализующей выделенные ею необходимые психолого-педагогические условия. Программа отличается системностью, сочетая мотивационно-целевой, проектировочно-технологический и процессуально-формирующий этапы, и инновационностью посредством технологии внутришкольного командообразования.

Практико-ориентированная программа, разработанная на авторской научно-обоснованной модели психолого-педагогических условий воздействует на профессиональную жизнестойкость не только на индивидуально-личностном, но также и на средовом уровне, вовлекая в процесс управленческие команды образовательных организаций, что способствует психологической безопасности педагогов. Применяемые методы (технологии позитивной психологии, практики осознанности, инструменты педагогики сотрудничества и др.) составляют современный и эффективный широкий методический арсенал. Практически работа уже

имеет ряд внедрений: программы повышения квалификации, тренажер «Быть в ресурсе!», методические материалы, представляя работающие инструменты.

Надежность и достоверность полученных результатов обеспечивается соответствием комплекса методов и методик поставленным задачам исследования, объемом и характером выборки (более 1100 педагогов из разных типов школ), сочетанием различных методов обработки эмпирических данных на всех этапах исследования и применением современных процедур статистического анализа (корреляционный, факторный и регрессионный анализ) с использованием пакета «SPSS» (ver. 26).

Анализ трех глав, выводов и приложений, составляющих диссертацию, показывает, что их текст структурирован на хорошем уровне систематизации теоретического материала и обобщением эмпирических данных, что характеризует Н.И. Кольчугину как квалифицированного специалиста, четко реализующего логику исследования, обоснованность, научную достоверность полученных выводов и результатов.

В первой главе «Теоретические предпосылки исследования профессиональной жизнестойкости педагога» представлено глубокое теоретико-методологическое осмысление феноменов «психологическая безопасность» и «жизнестойкость» в психолого-педагогическом дискурсе, позволяющее рассматривать профессиональную жизнестойкость не как статичное свойство, а как динамическое образование, формирующееся и проявляющееся во взаимодействии педагога с образовательной средой школы. В главе теоретически обоснована ресурсность профессиональной жизнестойкости для психологической безопасности педагога, обобщены значимые ресурсы и психолого-педагогические условия развития профессиональной жизнестойкости педагога.

Автор продемонстрировал личную погруженность в проблематику профессиональной жизнестойкости и психологической безопасности и собственную исследовательскую мотивацию. Проанализировано 238 источников, в т.ч. 90 источников в зарубежной научной периодике.

Во второй главе «Эмпирическое исследование психолого-педагогических условий развития профессиональной жизнестойкости педагога» представлена организация эмпирического исследования, отражающая решение поставленных задач на достаточно широкой выборке, обоснованных методов и психодиагностических методик.

В главе раскрыто содержание компонентов профессиональной жизнестойкости педагогов, представлено эмпирическое обоснование психолого-педагогических условий ее развития, обоснованы психологические детерминанты и механизмы. Профессиональная жизнестойкость доказана предиктором психологической безопасности, благополучия педагога, а также протектором профессионального выгорания. Описаны особенности разных стилей совладания педагога с

профессиональным выгоранием. Доказана надежность и валидность адаптированной на русскоязычной выборке методики «Профессиональная жизнестойкость».

Третья глава «Экспериментальная апробация программы развития профессиональной жизнестойкости педагога в образовательной среде» представляет содержательный центр диссертации, в котором обсуждаются и интерпретируются полученные результаты. Это наиболее информативная, творческая и интересная часть, представляющая установленные автором взаимосвязи. Заслуживает внимания программа развития профессиональной жизнестойкости, основанная на субъектно-деятельностном, риск-ресурсном, средовом подходах, поэтапно реализуемая в рамках регионального инновационного проекта на базе «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области и восьми общеобразовательных школ – региональных инновационных площадок.

Автором разработан и апробирован широкий спектр методических продуктов (профили рисков, ресурсов и перспектив школ, инновационные программы по обеспечению психологической безопасности педагогов, дополнительные профессиональные программы повышения квалификации управленческих команд и педагогов, программа интенсив-тренинга, тренажер, методические разработки мероприятий), имеющих практическую значимость в психолого-педагогическом сопровождении педагога.

Эффективность разработанной программы подтверждается позитивной динамикой профессиональной жизнестойкости и психологической безопасности педагогов в образовательной среде за счет используемой технологии внутришкольного командообразования. Предложены эффективные методы развития профессиональной жизнестойкости (методы позитивной психологии и педагогики, педагогики диалога и сотрудничества, автокоммуникаций, практики внимательности и осознанности, психофизических оздоровительных гимнастик), которые могут послужить основой в профилактической и развивающей деятельности педагогов-психологов.

В заключении подтверждена актуальность объекта и предмета исследования, подчеркивается возможность развития профессиональной жизнестойкости педагога как динамического процесса и интегративной характеристики личности в ходе реализации предложенных психолого-педагогических условий.

Апробация и внедрение результатов исследования внушительны: автор диссертации многократно выступала на конференциях разного уровня и последовательно отражены в 25 авторских публикациях, в т.ч. 4 опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат полностью соответствует тексту диссертации.

Высоко оценивая уровень представленного диссертационного исследования, тем не менее, считаю необходимым высказать ряд замечаний, задать автору ряд вопросов в рамках научной дискуссии.

1. В наших работах, посвященных ресурсному обеспечению противодействия профессиональному выгоранию, обосновано, что ресурсы понимаются как система ситуационных и диспозиционных взаимосвязанных факторов, способствующих профессионально-личностному развитию субъекта труда, сохранению продуктивного функционирования и преодолению профессионально- и личностно-трудных ситуаций. В Вашем исследовании жизнестойкость обоснована как ресурс психологической безопасности педагога. Как, на Ваш взгляд, соотносятся «ресурс психологической безопасности» и «ресурс противодействия профессиональному выгоранию»? Можно ли говорить о том, что профессиональная жизнестойкость является универсальным метаресурсом, обеспечивающим как психологическую безопасность, так и устойчивость к выгоранию, или между этими функциями есть содержательные различия?

2. В параграфе 3.3 и таблице 17 (стр. 124) показано, что в экспериментальной группе наиболее выраженные изменения произошли по показателям «Активное совладание», «Планирование», «Вовлеченность», «Контроль» ($p < 0,001$). Менее выраженные, хотя и значимые изменения – по показателям «Самоприятие», «Цели в жизни», «Позитивные отношения» ($p < 0,004-0,005$). Это важный результат, который заслуживает отдельной интерпретации. В исследованиях других авторов, имеются факты о трудной коррекции редукции личных достижений (близкая к самопринятию) и деперсонализации (связанная с качеством отношений). Как Вы интерпретируете различия в динамике данных показателей? Связаны ли они с тем, что самоотношение и качество отношений – более глубинные, менее ситуативные характеристики, требующие более длительной психологической работы? И какие коррективы в программу Вы могли бы внести, чтобы усилить динамику именно по этим «сложным» компонентам выгорания?

3. В третьей главе Вы описываете перспективные направления оптимизации процесса развития профессиональной жизнестойкости. Было бы целесообразно конкретизировать эти направления для разных типов образовательных организаций, для педагогов с разным стажем и возрастом отсутствуют. Какие конкретные, дифференцированные рекомендации по развитию профессиональной жизнестойкости Вы могли бы дать начинающему педагогу (до 5 лет стажа), педагогу со стажем 15–20 лет (в зоне риска выгорания) и педагогу предпенсионного и пенсионного возраста?

4. Диссертация демонстрирует отличную публикационную активность автора. Каковы научные перспективы исследования? Планируется ли развитие данной темы, и если да, то в каком направлении?

Данные замечания и вопросы носят исключительно дискуссионный характер, ответы на них углубят обсуждение при защите диссертации. Они ни в коей мере не снижают общей положительной оценки диссертации.

Представленное диссертационное исследование свидетельствует о проведении автором масштабного и методологически выверенного научного исследования. Диссертация демонстрирует логическую целостность и последовательное развитие от теоретико-методологического осмысления


феноменов жизнестойкости и психологической безопасности в их профессионально-педагогической специфике до эмпирической верификации гипотез и разработки практико-ориентированной модели психолого-педагогического сопровождения.

В целом диссертация Н.И. Кольчугиной представляет собой целостную, самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненной на высоком теоретическом и методическом уровне. Диссертация характеризует Н.И. Кольчугину как квалифицированного специалиста в области педагогической психологии и психодиагностики цифровых образовательных сред. Она продемонстрировала способность к постановке и решению конкретной научной задачи, квалифицированное владение современным методологическим аппаратом психолого-педагогической науки, а также умение организовывать и проводить эмпирические психологические исследования и внедрять их результаты в практику.

Диссертация Кольчугиной Натальи Ивановны «Психолого-педагогические условия развития профессиональной жизнестойкости как ресурса психологической безопасности педагога» соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (с изменениями и дополнениями), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).


Официальный оппонент:
Водопьянова Наталья Евгеньевна,
доктор психологических наук по специальности
19.00.03 – Психология труда, инженерная
психология, эргономика, профессор,
профессор кафедры психологии труда и
организационной психологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»

«23» апреля 2026 г.

 Водопьянова Н.Е.



Я, Водопьянова Наталия Евгеньевна, даю согласие на обработку персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Н.И. Кольчугиной.

 Водопьянова Н.Е.

Контактные данные:

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Должность: профессор кафедры психологии труда и организационной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9

Контактный телефон: 89117405437 Электронная почта: vodop@mail.ru

