

## Отзыв

доктора психологических наук, профессора, Буторина Геннадия Геннадьевича на автореферат диссертации Романовой Натальи Викторовны «Тип привязанности как предиктор временной транспективы личности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки).

Тема, избранная Н.В. Романовой, характеризуется высокой степенью актуальности как в научном, так и в социально-практическом плане. Соискатель справедливо указывает на существующий в современной психологии теоретический разрыв между двумя мощными исследовательскими традициями – теорией привязанности и психологией времени личности. В условиях нарастающей нестабильности, цифровизации и «сжатия» социального времени способность личности к целостной, осмысленной темпоральной организации жизненного пути становится важнейшим ресурсом адаптации и психологического благополучия. Исследование, направленное на выявление глубинных личностных предикторов такой организации, безусловно, отвечает насущным вызовам современности и запросам психологической практики.

Структура и содержание автореферата полностью отражают логику и основные результаты диссертационного исследования. В автореферате четко сформулированы цель, объект, предмет, гипотезы и задачи работы; обоснована методологическая база; подробно описаны этапы и методы исследования; представлены ключевые эмпирические данные и их интерпретация; сформулированы развернутые выводы. Текст автореферата дает целостное и ясное представление о проделанной работе, ее научной новизне, теоретической и практической значимости.

Методологический фундамент работы отличается основательностью и продуманностью. Автор опирается на широкий спектр фундаментальных принципов (системности, развития, детерминизма, единства сознания и деятельности, субъекта) и интегрирует положения нескольких авторитетных концепций – теории привязанности (Дж. Боулби, М. Эйнсворт, М. Микулинсер, П. Шейвер), концепции психологического времени и временной транспективы (В.И. Ковалёв, И.А. Спиридонова, К.А. Абульханова-Славская, Е.И. Головаха, А.А. Кроник), а также субъектно-деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн). Такой синтез обеспечивает необходимую глубину анализа и позволяет рассматривать феномен временной транспективы в контексте целостного жизненного пути личности. Методический инструментарий подобран в соответствии с задачами исследования и включает как классические стандартизированные методики, так и проективные техники, что обеспечивает многомерность и надежность получаемых данных.

Наиболее содержательно значимыми результатами, представленными в автореферате, являются:

1. Эмпирическое подтверждение дифференцированного влияния различных типов привязанности на параметры временной трансспективы. Убедительно показано, что надежная привязанность выступает предиктором интегрированной, сбалансированной и позитивно окрашенной трансспективы, тревожная – дезинтеграции и инверсии времени, избегающая – эмоциональной обедненности и сужения горизонта будущего.

2. Выявление и операционализация ипсефидальной компоненты (базовой веры в свое «Я») как центрального психологического механизма, опосредующего влияние надежной привязанности на целостность временной организации опыта. Этот результат переводит понимание связи «привязанность – время» с уровня констатации корреляций на уровень объяснения внутренней каузальности.

3. Установление опосредующей роли жизненных событий (травматических и событий-достижений) в связи между детским опытом привязанности и ее взрослыми репрезентациями, что вносит вклад в понимание пластичности внутренних рабочих моделей на протяжении жизни.

4. Эмпирическое выделение пятифакторной структуры временной трансспективы, включающей, наряду с ожидаемыми параметрами, самостоятельное измерение «Фаталистической ограниченности времени», что уточняет и развивает саму концепцию трансспективы.

Научная новизна диссертации сформулирована автором через комплекс полученных результатов, ранее не представленных в научной литературе. Прежде всего, новым является сам ракурс исследования – систематическое изучение типа привязанности как предиктора не отдельных аспектов восприятия времени, а целостной структурно-содержательной организации временной трансспективы. Новизной обладают выявленные дифференцированные профили временной организации для тревожного и избегающего типов привязанности, а также эмпирическое обоснование ипсефидального механизма.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении представлений о факторах и механизмах формирования временной трансспективы личности. Исследование убедительно демонстрирует, что привязанность, через формирование базового доверия к миру и к собственной субъектности, задает фундаментальные параметры темпоральной организации опыта. Это вносит существенный вклад в интеграцию теории привязанности и психологии жизненного пути, а также в развитие концепции временной трансспективы как системного образования личности.

Особого внимания заслуживает методологическая тщательность и многоуровневый дизайн эмпирического исследования. Сочетание номотетического (опросники ZPI, ECR-R, ASQ) и идеографического (методики «Психологическая автобиография», «Инверсия удаленности») подходов позволило автору не только зафиксировать статистические

закономерности, но и раскрыть содержательное своеобразие временных нарративов у лиц с разным типом привязанности. Это демонстрирует высокую исследовательскую культуру соискателя и обеспечивает достоверность и обоснованность выводов.

Замечаний по содержанию и оформлению автореферата, снижающих положительную оценку, не имеется.

В автореферате приведены сведения об апробации результатов исследования, представлен перечень публикаций по теме исследования.

Диссертация Романовой Натальи Викторовны «Тип привязанности как предиктор временной транспективы личности» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв на автореферат предоставил:

Доктор психологических наук,  
доцент,  
профессор кафедры психологии,  
Южно-Уральского государственного  
медицинского университета,  
г. Челябинск

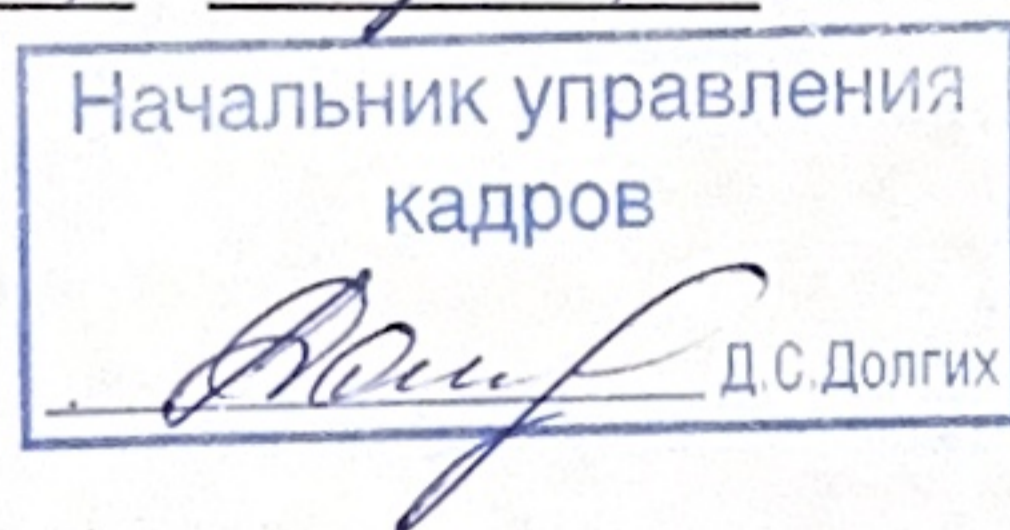
(подпись)

Буторин Г.Г.

« 22 » апреля 2026 года

Подпись заверяю:

« 27 » апреля 2026 года



Подпись автора отзыва на автореферат заверяется в отделе кадров печатью организации



Контактные данные:

ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России; Южно-Уральский государственный медицинский университет, 454141, Российская Федерация, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Воровского, 64, +7 (351) 240-20-20, e-mail: [kanc@susmu.su](mailto:kanc@susmu.su), веб-сайт: [susmu.su](http://susmu.su).

## Отзыв

доктора психологических наук, профессора Васягиной Наталии Николаевны  
на автореферат диссертации Романовой Натальи Викторовны  
«Тип привязанности как предиктор временной трансспективы личности»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических  
наук по специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности,  
история психологии» (психологические науки)

Диссертационное исследование Романовой Натальи Викторовны посвящено изучению предикторной роли типа психологической привязанности в формировании временной трансспективы личности. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений: проблема темпоральной организации субъективного опыта занимает одно из центральных мест в современной психологии личности, а её систематическая интеграция с теорией привязанности представляет собой подлинную научную лауну, которую автор последовательно заполняет. Следует особо отметить, что Романова Н.В. обращается к понятию временной трансспективы в трактовке В.И. Ковалёва и И.А. Спиридоновой – конструкту, существенно более интегративному по сравнению с широко используемой в англоязычной традиции концепцией временной перспективы Ф. Зимбардо. Это теоретическое решение представляется методологически грамотным и позволяет преодолеть известную фрагментарность, свойственную подходам, ориентированным на изучение доминирующей временной ориентации в ущерб целостности временного сознания

Теоретико-методологическая база исследования отличается концептуальной широтой и системностью. Автором привлечены ведущие концепции психологии времени (К.А. Абульханова-Славская, Е.И. Головаха, А.А. Кроник, В.И. Ковалёв), фундаментальные положения теории привязанности (Дж. Боулби, М. Эйнсворт, К. Бартоломью, М. Микулинсер, П. Шейвер), а также экзистенциально-гуманистическая традиция (В. Франкл, Э. Эриксон). Опора на принцип темпоральной активности личности К.А. Абульхановой-Славской и принцип субъекта жизненного пути обеспечивает органичную связь между теоретическими основаниями и интерпретацией эмпирических результатов.

Эмпирическое исследование проведено на двух выборках (адаптационная – 127 человек, основная – 168 человек; общий N = 295), что является достаточным для применения заявленного статистического аппарата. Особого внимания заслуживает выделение в ходе факторного анализа пятифакторной модели временной трансспективы (суммарно 67,93% дисперсии), в которой фактор «Интегрированность и осмысленность временной перспективы» (Ф1, 24,98%;  $\alpha = 0,91$ ) содержательно объединяет как когнитивные, так и ценностно-смысловые компоненты привязанности.

Регрессионные модели ( $R^2 = 0,412-0,723$ ,  $p < 0,001$ ) убедительно демонстрируют предикторную силу паттернов привязанности, причём максимальная объясняющая способность выявлена в отношении ценностно-смыслового блока трансспективы (ипсефидальная компонента,  $R^2 = 0,712$ ).

Это является одним из наиболее значимых теоретических результатов работы, поскольку позволяет обозначить механизм, а не только констатировать корреляционные связи. Научная новизна сформулирована через конкретные и верифицируемые положения.

Текст автореферата написан ясным, профессионально грамотным языком, четко структурирован и дает хорошее представление о диссертационном исследовании. Содержание автореферата полностью соответствует заявленной теме. Содержание диссертации с необходимой полнотой отражено в 9 публикациях, 7 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация Романовой Натальи Викторовны «Тип привязанности как предиктор временной транспективы личности» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв на автореферат предоставил:  
доктор психологических наук  
(19.00.07 – Педагогическая  
психология), профессор, заведующий  
кафедрой психологии образования  
федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Уральский государственный  
педагогический университет»

Н. Н. Васягина

«23» апреля 2026 года



Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»

Адрес: 620091, Свердловская область, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, д. 26.

Тел.: (343) 235-76-52; E-mail: [vasyagina\\_n@mail.ru](mailto:vasyagina_n@mail.ru)

Web-сайт: <https://uspu.ru>

## Отзыв

кандидата психологических наук Ереминой Юлии Анатольевны  
на автореферат диссертации Романовой Натальи Викторовны  
«Тип привязанности как предиктор временной трансспективы личности»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических  
наук по специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности,  
история психологии» (психологические науки).

Диссертационное исследование Н. В. Романовой обладает высокой практической ценностью для специалистов, работающих в области психологического консультирования и психотерапии. Содержание автореферата полностью соответствует заявленной теме и позволяет составить полное представление о теоретической и эмпирической базе работы.

Чрезвычайно полезным для консультативной практики является выделение и дифференциация двух типов дисфункциональной временной трансспективы – тревожно-дезинтеграционного и избегающе-девальвирующего, что убедительно показано в факторном и регрессионном анализе. Этот вывод имеет не только теоретическую ценность, но и прямое практическое приложение в дифференциальной диагностике и планировании психотерапевтических интервенций. Выявленные маркеры (высокая инверсия времени как индикатор тревожной привязанности; эмоциональная уплощенность как индикатор избегающей) могут быть непосредственно использованы в диагностическом инструментарии практических психологов.

Особо хотелось бы отметить тщательность работы автора с методикой «Инверсия удаленности» А. А. Кроника, позволяющей операционализировать феномен смешения временных модусов. Полученная связь тревожной привязанности с максимальной инверсией является не только эмпирическим подтверждением известным практикам феномена «вторжения прошлого в настоящее», но и предоставляет конкретный диагностический маркер, который может быть использован для оценки динамики в процессе терапии.

В качестве уточнения, которое, возможно, раскрыто в тексте диссертации, хотелось бы сформулировать вопрос. В разделе о практической значимости автор указывает на возможность использования результатов в нарративной практике. Может ли соискатель в ходе защиты конкретизировать, какие именно нарративные техники (работа с «уникальными эпизодами», «пересочинение» и др.) наиболее релевантны для укрепления ипсефидальной компоненты при разных типах привязанности? Ответ на этот вопрос мог бы усилить практический выход работы.

Высказанный вопрос не умаляет научной ценности и практической значимости диссертационного исследования. Автореферат свидетельствует о том, что диссертация Н. В. Романовой является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным трудом, содержащим решение актуальной научной задачи, имеющей значение для развития психологии личности и психологического консультирования. Основные результаты

исследования прошли достаточную апробацию на конференциях и отражены в 9 публикациях, 7 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация Романовой Натальи Викторовны «Тип привязанности как предиктор временной транспективы личности» соответствует критериям пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв на автореферат предоставил:  
кандидат психологических наук,  
магистр психологии,  
практикующий психолог,  
консультант-психогенетик,  
руководитель учебно-оздоровительного  
коворкинг-центра для детей и взрослых  
«SELF-Инвестиции» (ИП Еремина Ю.А.)  
Удостоена Национального профессионального  
звания Мастер оздоровительных практик  
по направлению Су Джок практики



/ Ю. А. Еремина /

«24» апреля 2026



Контактные данные:

учебно-оздоровительный коворкинг-центр для детей и взрослых «SELF-Инвестиции», 634057, Россия, г. Томск, улица 79-ой Гвардейской Дивизии, дом 24, пом. 1018-1023, 1025-1026, тел.: 89138767670, e-mail: [yuaeremina@mail.ru](mailto:yuaeremina@mail.ru), <https://vk.ru/selfinvestingschool>.

## Отзыв

доктора психологических наук, профессора кафедры общей и педагогической психологии ОмГПУ Антиловой Ларисы Николаевны  
на автореферат диссертации Романовой Натальи Викторовны  
«Тип привязанности как предиктор временной транспективы личности»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки).

Актуальность проведенного Н.В. Романовой исследования не вызывает сомнения, поскольку диссертационных работ, посвященных данной проблеме, в психологии крайне мало, а потребность науки и практики в том, чтобы вскрыть глубинные основания личности, определяющие специфику восприятия человеком времени собственной жизни, и тем самым избежать многих негативных процессов, достаточно большая.

Судя по автореферату, диссертационная работа грамотно структурирована, строго в научном плане представлен научный аппарат исследования.

Солидно выглядит раздел научной новизны и теоретической значимости» исследования. Импонирует то, что автор не только определил дифференцированные механизмы влияния различных типов привязанности на различные параметры транспективы личности, но и раскрыл достаточно полно содержательные стороны выделенных типов.

Теоретическая часть диссертации Н.В. Романовой построена с опорой на обширный массив отечественной и зарубежной научной литературы. Особую ценность представляет предпринятое автором разграничение понятий «временная перспектива» (Ф. Зимбардо) и «временная транспектива» (В.И. Ковалёв, И.А. Спиридонова): обоснование методологического преимущества транспективы как интегративного конструкта, описывающего смысловую связность всех трёх временных модусов, а не доминирующую временную ориентацию, убедительно и методологически оправдано.

Введение концепции «внутренних рабочих моделей» (Дж. Боулби) как когнитивно-аффективного механизма, опосредующего влияние привязанности на временную организацию опыта, представляет собой теоретически продуктивный шаг, обеспечивающий объяснительный уровень анализа, выходящий за пределы констатации корреляционных связей. Опора на концепцию субъекта жизненного пути (К.А. Абульханова-Славская) как объединяющую методологическую рамку также заслуживает положительной оценки.

Достаточно содержательно представлена эмпирическая часть исследования, где выделены и описаны пять этапов (2021–2025 гг.), что

свидетельствует о систематическом и поступательном характере научной работы, а также солидная (295 человек) общая выборка и 168 человек – основная выборка, что является достаточным для применения заявленного статистического аппарата.

Набор методов математической обработки (корреляционный анализ r-Спирмена, U-критерий Манна–Уитни, однофакторный ANOVA с пост-хок Тьюки, факторный анализ методом главных компонент с varimax-вращением, множественная регрессия) соответствует поставленным задачам исследования и является в целом адекватным.

Особо следует отметить сравнительный анализ двух возрастных кластеров (21–25 лет и 40–55 лет), позволивший учесть возрастную динамику в показателях привязанности и временной транспективы. Выявленный сдвиг к более адаптивным паттернам привязанности и перспективной временной организации у представителей старшей возрастной группы (снижение «Негативного прошлого»:  $U = 705$ ,  $p = 0,014$ ; рост ориентации на будущее:  $U = 720$ ,  $p = 0,009$ ) представляет теоретический интерес и заслуживает более подробного обсуждения в контексте онтогенетических закономерностей развития привязанности.

Представленная эмпирическая база исследования подтверждает теоретические положения диссертанта, а также основные допущения заявленной гипотезы.

Содержательно значимым результатом диссертационного исследования является построение и эмпирическая верификация дифференцированной объяснительной модели. Автору удалось уйти от упрощенной дихотомии «надежная – ненадежная привязанность» и показать, что тревожный и избегающий типы привязанности приводят к качественно различным нарушениям временной организации. Этот вывод имеет не только теоретическую ценность, но и прямое практическое приложение в дифференциальной диагностике и планировании психотерапевтической работы.

Заслугой автора является также отражение полученных результатов исследования в девяти публикациях, в том числе в семи статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В целом автореферат диссертации дает представление о достаточно интересной, содержательной работе.

Структура автореферата логична, изложение материала отличается ясностью и научной строгостью. Текст автореферата полностью соответствует заявленной теме и позволяет составить целостное представление о теоретической основе, дизайне и результатах выполненной работы.

Диссертация Романовой Натальи Викторовны «Тип привязанности как предиктор временной транспективы личности» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1.

Общая психология, психология личности, история психологии  
(психологические науки).

Отзыв на автореферат предоставил:  
доктор психологических наук,  
профессор кафедры общей и  
педагогической психологии ФГБОУ  
ВО «Омский государственный  
педагогический университет»,  
заслуженный работник ОмГПУ



Антилогова Л.Н.

«27» апреля 2026 года

Подпись заверяю:

«27» апреля 2026 года

*специалист по кадрам  
отдела кадров Г.В. Понда*



Контактные данные:

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», 644099  
г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, телефон (381-2) 25-14-62, e-mail:  
[mail@omgpu.ru](mailto:mail@omgpu.ru)

## Отзыв

кандидата психологических наук, доцента

Тараканова Антона Вениаминовича

на автореферат диссертации Романовой Натальи Викторовны «Тип привязанности как предиктор временной транспективы личности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Автор убедительно обосновывает своевременность работы как на теоретическом, так и на социально-практическом уровне.

Диссертационное исследование Романовой Натальи Викторовны вносит оригинальный вклад в развитие психологии личности, реализуя систематическую интеграцию двух хорошо разработанных, но прежде не связывавшихся напрямую теоретических парадигм – теории привязанности (Дж. Боулби, М. Эйнсворт; М. Микулинсер, П. Шейвер) и концепции временной транспективы (В.И. Ковалёв, И.А. Спиридонова). Данное сочетание является нетривиальным и теоретически продуктивным: привязанность трактуется не как внешний фактор временной организации опыта, а как системообразующий предиктор, определяющий когнитивно-аффективную «архитектонику» субъективного времени личности.

Научная новизна сформулирована через конкретные и верифицируемые положения. Наиболее сильным и оригинальным вкладом автора является выделение и эмпирическая верификация ипсефидальной компоненты (базовой веры в свое «Я») как центрального механизма влияния надежной привязанности на интеграцию временной транспективы. Новизна заключается не в изобретении нового термина, а в эмпирическом доказательстве того, что именно эта личностная переменная выступает медиатором между интерперсональным опытом и интрапсихической темпоральной организацией. Этот результат принципиально важен тем, что переводит понимание связи «привязанность – время» из плоскости корреляционного описания в плоскость объяснения внутренней каузальности.

Апробация адаптированного «Опросника ретроспективной оценки привязанности к родителям у взрослых» (на основе методики М.В. Яремчук) представляет собой самостоятельный методический вклад диссертации, особенно ценный в контексте отмечаемого в современной психодиагностике дефицита валидизированных инструментов ретроспективной оценки детских паттернов привязанности у взрослой популяции. Публикация результатов адаптации в рецензируемом журнале («Живая психология», 2025) обеспечивает открытость и верифицируемость данного методического решения.

Факторная структура временной транспективы, выявленная в ходе анализа, отличается высокой внутренней согласованностью и содержательной интерпретируемостью. Примечательно, что пятый фактор – «Фаталистическая

ограниченность времени» не был предусмотрен исходной концептуальной рамкой и возник как эмпирическое измерение, что свидетельствует об индуктивном потенциале применённого аналитического подхода.

С прикладной точки зрения особого внимания заслуживает выявленная дифференциация двух дисфункциональных паттернов временной организации — тревожно-дезинтеграционного и избегающе-девальвирующего. Данная дифференциация имеет прямое значение для разработки адресных психотерапевтических стратегий: клиенты с преобладанием тревожного паттерна привязанности нуждаются прежде всего в интервенциях, направленных на снижение инверсии и коррекцию негативного отношения к прошлому, тогда как клиенты с избегающим паттерном — в работе с эмоциональной уплощённостью и расширением горизонта антиципации. Это разграничение соответствует современным тенденциям в области персонализированной психотерапии.

Следует также положительно оценить включение в исследовательский дизайн анализа опосредующей роли жизненных событий. Установленное различие между группами с фокусом на травматических событиях (наиболее выраженные нарушенные паттерны: дисфункциональное отделение  $M = 38,2 \pm 4,1$ ; деструктивная сверхзависимость  $M = 42,6 \pm 4,8$ ) и группами с фокусом на достижениях (наиболее адаптивный профиль) уточняет понимание пластичности внутренних рабочих моделей привязанности.

Автореферат написан хорошим научным языком, материал изложен последовательно и доказательно. Диссертация содержит решение задачи, имеющей значение для развития общей психологии и психологии личности.

Диссертация Романовой Натальи Викторовны «Тип привязанности как предиктор временной трансспективы личности» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

**Отзыв на автореферат предоставил:**

кандидат психологических наук,  
доцент,

доцент кафедры специального и инклюзивного образования Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»

Тараканов А. В.



Подпись удостоверяю	<i>Тараканов А.В.</i>
Секретарь руководителя	<i>Селихова Е.В.</i>
Дата	<i>29.04.2026</i>

**Контактные данные:**

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Индекс: 630007;

Почтовый адрес: г. Новосибирск, ул. Красный проспект, 2;

Телефон: 8(383)223-32-68;

E-mail: [nipkipro@edu54.ru](mailto:nipkipro@edu54.ru);

Веб-сайт: <https://nipkipro.ru>.

**Контактные данные автора отзыва:**

Телефон: 8-913-931-62-15

E-mail: [avtar\\_76@mail.ru](mailto:avtar_76@mail.ru)