

УТВЕРЖДАЮ  
проректор по научно-инновационной работе,

д.э.н., доцент

Жидкова Елена Анатольевна



« 23 » апреля 2026 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» на диссертацию Романовой Натальи Викторовны «Тип привязанности как предиктор временной трансспективы личности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертационное исследование Романовой Н. В. посвящено *актуальной проблеме* современной психологии личности – изучению временной перспективы личности и выявлению психологических предикторов темпоральной организации жизненного опыта и механизмов интеграции жизненного пути. В отечественных и зарубежных работах широко исследуется временная перспектива личности, при этом интегративный конструкт временной трансспективы, отражающий связанность модусов времени и целостность биографической картины, эмпирически изучен существенно меньше, а модели её формирования остаются фрагментарными. На этом фоне обращение автора к теории привязанности как к объяснительной рамке индивидуальных различий в темпоральной организации представляется научно своевременным и методологически обоснованным. Внутренние рабочие модели привязанности задают устойчивые способы переработки опыта, эмоциональной регуляции и автобиографической реконструкции, что потенциально определяет параметры трансспективы личности.

*Практическая актуальность работы* обусловлена тем, что нарушения темпоральной интеграции (фиксация на негативном прошлом, фаталистическое настоящее, а также искажения темпоральной дистанции) часто сопутствуют трудностям межличностной регуляции и являются предметом обращений за психологической помощью. В этой связи получение

доказательных данных о связи типа привязанности с параметрами транспективы имеет существенное значение для дифференциации психокоррекционных и психотерапевтических вмешательств. Полученные автором результаты открывают новые перспективы для консультативной психологии и психотерапии, создавая научно обоснованную базу для формирования «базового доверия к миру» и коррекцию ненадежных типов привязанности у взрослых клиентов.

*Общая характеристика диссертации и логика построения исследования.* Работа имеет традиционную структуру и включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Во введении методологически грамотно представлены цели, объект и предмет исследования, гипотезы и основные положения, выносимые на защиту, определена и обоснована актуальность проблемы, а также ее новизна, теоретическая и практическая значимость.

Первая глава носит теоретико-методологический характер и задаёт концептуальные основания исследования. В ней систематизируются подходы к психологическому времени, временной перспективе и временной транспективе, обосновано различие временной перспективы как доминирующей направленности на прошлое/настоящее/будущее и временной транспективы как механизма смысловой связности и согласованности модусов времени (Е.И. Головаха, А.А. Кроник; В.И. Ковалёв).

Диссертация Романовой Н.В. интересна тем, что временная транспектива операционализируется через систему параметров – протяжённость, плотность, направленность и эмоциональный фон – и рассматривается как динамический продукт взаимодействия факторов жизненного пути (социокультурных, микросоциальных, возрастных, когнитивных, личностных, событийно-травматических). На этой основе формируется объяснительная рамка исследования: привязанность трактуется как один из ключевых предикторов транспективы, а внутренние рабочие модели (Дж. Боулби) – как психологический механизм, задающий устойчивые схемы интерпретации опыта, эмоциональной регуляции и, как следствие, селективность автобиографической реконструкции и антиципации.

Вторая глава содержит программу и организацию исследования, описание выборки и диагностического комплекса. Несомненным украшением исследования является адаптация «Опросника на привязанность к родителям для старших подростков (М.В. Яремчук)» для выборки взрослых. В современной психодиагностике есть заметный дефицит методик для взрослых, измеряющих тип привязанности, что делает работу автора особенно ценной. В целом в диагностический комплекс включены

апробированные методики исследования, как для анализа типа привязанности, так и для исследования временной транспективы личности.

Третья глава включает результаты эмпирической проверки гипотез в соответствии с описанной в исследовании теоретической моделью. Выполнены межгрупповые сравнения показателей времени у групп с различными типами привязанности (надежная, тревожная, избегающая), что позволило выявить дифференцированные профили временной организации.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают следующие результаты, полученные диссертантом:

- показано, что тревожная привязанность ассоциирована с негативным прошлым, фаталистическим настоящим и повышенной инверсией темпоральной дистанции, тогда как надежная – с более интегрированной и позитивно окрашенной временной организацией;
- выполнено выделение событийного фокуса автобиографических нарративов и показана его связь с показателями взрослой привязанности;
- на основе факторного анализа получена латентная структура временной транспективы, а множественные регрессионные модели продемонстрировали дифференцированный вклад компонентов профиля отношений в латентные факторы и частные показатели времени.

*Обоснованность и достоверность* результатов обеспечены внутренне согласованной исследовательской стратегией «теория – операционализация – эмпирическая проверка – интерпретация», многоуровневой операционализацией временной транспективы и триангуляцией диагностики привязанности, а также применением комплекса взаимодополняющих методов анализа (межгрупповые сравнения, корреляции, факторный и регрессионный анализ) при согласовании количественных результатов с контент-анализом автобиографического материала.

Обоснованность положений обеспечена: корректной теоретико-методологической рамкой; многоуровневой операционализацией временной транспективы и триангуляцией измерений привязанности; применением адекватного комплекса статистических методов анализа.

Следует подчеркнуть четкость и обоснованность методологической позиции автора. Цель исследования и его задачи адекватно раскрывают обозначенную проблему и основные направления исследования, в гипотезах полноценно отражены основные допущения исследования. Положения, выносимые на защиту, обоснованы, в них отражены основные достижения автора.

К числу значимых достоинств диссертации следует отнести получение содержательно насыщенной и эмпирически верифицированной картины различий темпоральной организации при разных типах привязанности. Автор показывает, что надежный, тревожный и избегающий типы привязанности связаны не с отдельными «точечными» показателями времени, а с

целостными профилями временной трансспективы, включающими эмоциональную окраску прошлого и будущего, особенности переживания настоящего, ширину горизонта антиципации и степень согласованности модусов времени. Научную ценность представляет выделение латентной структуры временной трансспективы и последующее доказательное сопоставление этих факторов с предикторами привязанности.

Важным достоинством является вынесение в отдельный аналитический контур показателя инверсии времени как специфического индикатора нарушений темпоральной дистанции, что расширяет эмпирическую чувствительность исследования по сравнению с работами, ограничивающимися шкалами временной перспективы.

Отдельного внимания заслуживает полученная автором дифференциация двух качественно различных форм нарушений темпоральной организации – тревожной дезинтеграции и избегающей девальвации. Такой результат имеет значение не только для теории психологического времени, но и для разработки адресных психотерапевтических стратегий, ориентированных на работу с гиперактивацией либо деактивацией системы привязанности.

Сильной стороной исследования является методологическая стратегия, сочетающая: межгрупповой анализ (сравнение типов привязанности), корреляционный анализ, факторный анализ (получение латентных факторов трансспективы), множественную регрессию (оценка предикторной силы паттернов привязанности), качественный контент-анализ автобиографического материала с последующей количественной проверкой различий.

*Научная новизна* диссертации Романовой Н.В. состоит в следующем: работа заполняет пробел в современной психологии личности, соединяя изучение временной трансспективы личности и теорией привязанности.

*Теоретическая значимость* работы заключается в расширении представлений о психологическом времени за счёт включения привязанности как системного предиктора темпоральной интеграции жизненного пути и в уточнении механизмов нарушения трансспективы. Работа уточняет представления о структуре временной трансспективы, предлагая и подтверждая её латентную факторную организацию, а также демонстрирует содержательно различающиеся пути нарушений темпоральной организации, соотносимые с различными паттернами привязанности.

*Практическая значимость* исследования определяется возможностью использования результатов для разработки дифференцированных программ психологической коррекции нарушений временной перспективы, а также для психопрофилактики и консультирования, где тип привязанности выступает важной мишенью психотерапевтической работы.

*Личный вклад автора* состоит в разработке и реализации комплексной исследовательской программы, включающей: обоснование интегративной модели связи привязанности и временной транспективы; подбор и согласование многоуровневого диагностического инструментария; проведение эмпирического исследования и обработку данных с применением сравнительного, корреляционного, факторного и регрессионного анализа; интерпретацию полученных результатов и формулирование выводов и практических рекомендаций.

Диссертационная работа Н.В. Романовой написана научным языком, имеет традиционную структуру. Список литературы включает в себя 228 наименований, из них 101 на иностранных языках. По теме диссертации автором опубликовано 9 статей, 7 из них в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат отражает содержание диссертации, дает всестороннее представление о дизайне и результатах исследования, основных положениях и выводах.

Несмотря на общее положительное впечатление от работы есть некоторые замечания и вопросы для дискуссии, не снижающие научной ценности исследования:

1. Выборки для адаптации методики и основного исследования различаются в возрастном контексте, возникает вопрос, как учитывались данные различия при интерпретации результатов?
2. В содержание одной из задач исследования автор включает необходимость изучения факторов временной транспективы личности, при этом в содержании параграфа 2 первой главы рассматриваются предикторы и факторы. Предлагается конкретизировать авторскую позицию относительно понятий «фактор» и «предиктор».
3. Ретроспективная оценка детской привязанности взрослыми накладывает определенные ограничения на анализ результатов, интересно понять, какие способы повышения достоверности полученных данных автор считает наиболее перспективными?
4. Дискуссионным считаем разведение в структуре временной транспективы когнитивно-смыслового и мотивационно-ценностного компонента (с.188). Судя по описанию, автор содержательно соединяет эти измерения, что требует дополнительных пояснений.

#### *Заключение*

Диссертация Романовой Натальи Викторовны на тему «Тип привязанности как предиктор временной транспективы личности» представляет собой завершённое самостоятельное научно-квалификационное исследование, характеризуется внутренним единством, обоснованностью постановки проблемы, корректностью методологического аппарата и достоверностью выводов. Основные положения и результаты исследования обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью,

отражены в публикациях автора. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.3.1 – «Общая психология, психология личности, история психологии», в частности п. 1, 21 и 30.

На основании изложенного диссертация Романовой Натальи Викторовны «Тип привязанности как предиктор временной транспективы личности» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор Романова Наталья Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв составлен:

Белогай Ксенией Николаевной, д. психол. н., доцентом, заведующим кафедрой акмеологии и психологии развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры акмеологии и психологии развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», протокол № 9 от «22» апреля 20 26 г.

Председатель заседания,  
заведующий кафедрой,  
д. психол. н., доцент


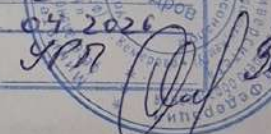
Белогай Ксения Николаевна

Секретарь заседания,  
к.психол.н., доцент

Каргина Анастасия Евгеньевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Почтовый адрес: 650000, Кемеровская область – Кузбасс, город Кемерово, улица Красная, 6; Тел. +7 (3842) 58-38-85; e-mail: [rector@kemsu.ru](mailto:rector@kemsu.ru)

Подпись   
22.04.2026  
Заверяю:  
Начальник о/к 

Подпись   
22.04.2026  
Заверяю:  
Начальник о/к 