

ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертацию Русакова Сергея Сергеевича на тему: «РЕКОНСТРУКЦИЯ КОНЦЕПЦИИ СУБЪЕКТА И СУБЪЕКТИВАЦИИ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. «История философии» (философские науки)

Актуальность избранной темы

Тема и формулировки основных вопросов диссертационного исследования Русакова Сергея Сергеевича полностью соответствуют профилю диссертационного Совета 33.2.018.04 и отражают проблематику специальности 5.7.2. «История философии»: историко-философские исследования и методологические приемы, философия античности и средневековая философия, новоевропейская философия, немецкий классический идеализм, философия XIX-XX вв., французская философская традиция. Научная новизна диссертации состоит в проведении комплексного историко-философского анализа концепции субъекта и субъективации, адекватном использовании археологического подхода для реконструкции концепции субъективации в историко-культурных текстах. Диссертация написана на основе конкретного изучения большого круга источников, трудов классиков истории философии, современных работ по теме диссертации. Библиография включает более 430 работ, в том числе более 70 на иностранных языках. В диссертации реализованы системный, компаративный, герменевтический подходы, принцип историзма, методы индивидуализации. Диссертация состоит из пяти глав, введения и заключения, её структура хорошо продумана и позволяет корректно обосновать основные выводы автора, рассмотреть особенности историко-философского анализа концепции субъекта и субъективации. Следует признать правомерным тезис автора диссертации о том, что «одной из наиболее значимых дискуссий внутри философского дискурса был и остается вопрос ... о субъекте» (С. 3 дис.).

В диссертации проблема субъективации исследуется на основе углубленного анализа философии французского постмодерна, в первую очередь концепции М. Фуко. В диссертации отмечается, что следуя концепции духовных практик, постмодернисты разработали оригинальную теорию субъективации, которая отличается от характерного для западноевропейского философского дискурса понимания субъекта как человека познающего. Аргументируется, что для французских

постмодернистов содержание понятия субъектности во многом связано с внутренним миром человека, духовным смыслом бытия.

Автор использует археологический метод М. Фуко для анализа методологических оснований категорий субъекта и субъективации и определяет субъект как совокупность концептуальных решений, устанавливающих субъектно-объектное отношение человека с миром. Он выявляет следующие характеристики субъекта: статичность; автономность; гносеоцентризм и внутримирность как включенность человека в социум. Субъективация рассматривается как процесс формирования комплекса идей, устанавливающих свободное пространство отношений между субъектом и миром. К критериям субъективации автор относит динамичность, гетерономность – способность человека к духовной трансформации под влиянием трансцендентных ценностей, этикоцентризм, отраженный в различных духовных практиках. Важной характеристикой субъективации называется внемирность – процесс интенсификации отношений человека с собой. Выводы автора раскрывают сложный процесс формирования субъектности в контексте развития личности.

Принципиальное значение имеет глава, посвященная изучению теоретико-методологической предпосылки концепции субъекта и субъективации в эпоху Средневековья. В этой связи, рассматривается бенедиктинская модель субъективации, автор раскрывает специфику догматического уровня формирования монашеских правил как предпосылки идеала совершенного человека. Согласно С.С. Русакову данная модель субъективации связана с практиками заботы человека о душе; субъективация в рамках модели бенедиктинцев выступает конструированием субъектности на основе ежедневных духовных практик, аскетизма, совершенствовании разума и души в жизни и деятельности монастырской общины. Диссертант подчеркивает, что в этот период личность в значительной мере была лишена индивидуальности и свободы. Средневековые модели субъективации, согласно диссертанту, дифференцируются на рыцарско-монашеские, францисканские и августинианские. В диссертации в данном контексте проводится содержательный компаративный анализ западноевропейской и восточной (православной) монашеских практик субъективации.

Интерес вызывает параграф «Полемика французских представителей традиций постмодерна о статусе субъекта». Автор всесторонне анализирует концепции субъекта видных представителей постмодернистской философии. Выявляются различные аспекты субъективации в контексте понятий «смерть автора», «смерть субъекта», «ризома», «трансверсальность»,

«рассеивание» и др. Согласно выводам диссертанта, Р. Барт, Ж. Делез описывают субъекта как потерявшего свою духовную целостность человека, а для М. Фуко субъект формируется в результате влияния историко-культурных и политико-правовых факторов бытия.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

В диссертации выносятся на защиту и аргументированно обоснованы следующие положения:

- концепция субъекта представляет собой комплекс идей и положений, которые всесторонне отражают субъектно-объектное отношение человека к окружающей действительности;
- предметом анализа в концепции субъективации является пространство свободных отношений между субъектом и миром, а также мир-субъектные отношения;
- археологический метод Фуко выступает в качестве важной методологии исследования концепций субъекта и субъективации;
- в философии античности представлены некоторые принципиальные подходы изучения субъективации: сократо-платоновская модель, киническая и пифагорейская;
- раннехристианская антропология может быть понята в контексте формирования западной монастырской традиции и восточной монашеской практики;
- гуманистическо-христианская модель субъективации эпохи Возрождения сменилась на рационалистическую концепцию субъекта в немецком идеализме, экзистенциализме и неомарксизме;
- философская парадигма постмодерна включила опыт предшествующей критики концепции субъекта.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Значимыми пунктами новизны диссертации являются:

- 1) Разработана концепция субъекта и субъективации на основе детального изучения истории философии от античности до постмодернизма;
- 2) Осуществлена концептуализация археологического метода М. Фуко, который представлен в качестве теоретико-методологической основы анализа концепции субъекта и субъективации;
- 3) Проведен компаративный анализ концепций субъективации античной культуры и моделей субъективации в западной и восточной монашеско-монастырских традиций (сократовско-платоновская, киническая, бенедиктинская, францисканская, анахоретская и киновейская);

4) рассмотрены основные парадигмы концепции субъективации в философии постмодернизма.

Диссертация С.С. Русакова является целостным и завершенным теоретическим исследованием важной историко-философской проблемы. Основные положения и выводы диссертации имеют не только теоретический и методологический, но и практический характер и могут быть использованы в учебном процессе в курсах «Философия», «Философская антропология и теория познания», «Религиоведение», «История философии», «Социальная философия».

Следует сделать и некоторые замечания и пожелания о диссертации С. С. Русакова.

1. В диссертации широко используются категории «субъектность», «субъективность» и определяются их характеристики. Вместе с тем не отмечена такая важная черта субъектности как свобода личности в различных её концептуальных формах и проявлениях.

2. Также целесообразно было бы выявить генезис категории свободы личности в эпоху античности: этике Сенеки, Цицерона, Марка Аврелия и в философии Нового Времени.

3. В диссертации археологический метод М. Фуко определен как основополагающий для исследования субъектности. Однако необходимо отметить, что данный метод занимается во многом описанием исторических следов возникновения философского дискурса, что ограничивает роль археолога в процессе интерпретации обнаруженных дискурсивных высказываний. Именно этот аспект археологического метода побудил М. Фуко переработать свою концепцию в понятие «генеалогии», генеалогического метода.

Сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации и могут быть учтены в ходе дальнейшей научной работы. Диссертация имеет важное теоретическое и практическое значение для современной историко-философской науки, она является актуальным, самостоятельным исследованием крупной теоретической проблемы. Диссертация успешно прошла апробацию на ряде Международных, Всероссийских и межвузовских конференциях. Среди них – «Социальное и гуманитарное сотрудничество в ЕАЭС: реалии и перспективы» (международная конференция); «Герценовские чтения» (межвузовская конференция, РГПУ им. А.И. Герцена), «Гатчинские чтения»

(международная конференция, Гатчинский государственный университет). Результаты исследования опубликованы в монографии, а также в 16-и статьях в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации для публикации теоретических результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук (общий объем публикаций 22, 5 п.л.). Всего по теме диссертации опубликовано 25 научных работ. Диссертация С.С. Русакова на тему «РЕКОНСТРУКЦИЯ КОНЦЕПЦИИ СУБЪЕКТА И СУБЪЕКТИВАЦИИ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ», соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями от 28.08.2017 г.), а соискатель Сергей Сергеевич Русаков заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. «История философии» (философские науки).

Официальный оппонент

доктор философских наук, профессор Осипов Игорь Дмитриевич
почтовый адрес: 194356. г. С-Петербург, ул. Хошимина д. 5. Корпус 1.
Кв. 345

И. Осипов

Дата 27. 04.2026

Подпись И.Д. Осипова заверяю:



ПОДПИСЬ НАЧАЛЬНИКА
КАДРОВ СПБГУ
К. КОРЕЛЬСКАЯ

27.04.26,