

ОТЗЫВ

Пономаренко Бориса Тимофеевича

доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры управления персоналом ФГБУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ на диссертацию **Шутовой Марины Вадимовны** по теме «Социологический анализ факторов управления профессиональной репутацией», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 – «Социология управления»

1. Актуальность тематики диссертационного исследования

Актуальность темы, избранной М.В. Шутовой для исследования, обусловлена тем, что профессиональная репутация представляет собой нематериальный актив, определяющий как индивидуальный, так и корпоративный успех современной организации. К тому же, в условиях цифровизации российского общества и развития сетевых структур, профессиональная репутация выходит за рамки деятельности профессиональных сообществ. При отмеченных обстоятельствах профессиональная репутация становится своеобразным гарантом развития взаимодействия и формирования взаимоотношений субъектов и объектов кадровой политики организаций, упрочения ценностных ориентаций трудового коллектива, накопления позитивного социального опыта.

Социологические исследования, с участием автора диссертации, показали, что используемые в управленческой практике методологические подходы лишь отчасти учитывают влияние цифровой среды на развитие и упрочение профессиональной репутации. Тем самым, актуализируется научная и практическая проблема разработки социологической концепции профессиональной репутации как механизма формирования репутационного капитала в условиях цифрового общества и расширения диапазона профессиональных взаимодействий. Целевая разработка проблемы управления профессиональной репутацией в цифровом обществе на основе теории графов оказалась весьма актуальной и перспективной. Ключевая исследовательская проблема диссертации, - разработка социологической концепции профессиональной репутации как социального механизма регулирования и признания, функционирующего в условиях цифровой медиатизации и профессиональных взаимодействий процессуального, сетевого и ценностно-обусловленного социального феномена.

2. Результаты, выносимые на защиту.

1. Профессиональная репутация в цифровом обществе является динамическим процессом, формируемым в результате сетевых взаимодействий между человеческими и нечеловеческими акторами, что позволяет рассматривать ее в рамках акторно-сетевого подхода.

2. Ценности, на основании которых строится профессиональная репутация, представляют компромисс трех градов: рыночного, репутационного и научно-технического.

3. В цифровой среде репутация материализуется через совокупность индикаторов, которые включают метрические показатели (количество отзывов, подписчиков, место в рейтингах), качественные характеристики физического мира (дипломы, публикации, должности) и качественные индикаторы социального пространства (гетерогенность сети, уровень связей).

4. Управление профессиональной репутацией осуществляется через баланс ценностных режимов (рыночного, репутационного, научно-технического и др.), что подтверждается теорией графов и эмпирическими исследованиями

5. Влияние цифровых технологий на профессиональную репутацию носит амбивалентный характер: с одной стороны, алгоритмы и платформы способствуют тиражированию репутационных сигналов, а с другой — создают риски искажения и манипуляции репутационным капиталом.

6. Профессиональная репутация в цифровом обществе является не только отражением прошлого опыта субъекта, но и ресурсом стратегического воздействия, способным целенаправленно формироваться и трансформироваться в зависимости от конфигурации сетевых взаимодействий, режимов видимости и институциональных контекстов.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность результатов и выдвинутых автором предложений о разработке социологической концепции развития профессиональной репутации, обеспечивается четкостью исходных методологических параметров; грамотным использованием общенаучных методов анализа; теоретически обоснованными и логичными положениями теории графов, акторно-сетевой теории и теории социальных регуляторов, объясняющих механизмы формирования репутационных компромиссов в различных профессиональных сообществах и позволяющих проявить ценностные иерархии стоящие за ними; комплексным использованием эмпирических методов социологии управления; репрезентативностью выборки, рассчитанной для данного диссертационного исследования. Автором предметно проанализирован и социологически осмыслен широкий диапазон зарубежных и отечественных научных публикаций по проблеме формирования методологических подходов к исследованию вопросов управления профессиональной репутацией конкретных социальных групп.

В диссертации профессиональная репутация рассмотрена как механизм социального регулирования и распределённого контроля в профессиональных полях, а не как результат целенаправленных усилий субъекта. Интеграция акторно-сетевой оптики (репутация как социотехнический актант) и теории порядков величия (репутация как компромисс ценностных режимов оправдания) даёт объяснительную модель, редкую для такого рода исследований в области социологии управления.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, подтверждена результатами

междисциплинарного анализа методологических подходов к раскрытию репутации, операционализации положений социологии управления, дискурс-анализа публичных высказываний и социологических интервью, разработанным инструментарием выявления репутационных атрибутов, индикаторов и социальных факторов управления профессиональной репутацией индивидов и организаций. Автор перевёл репутацию из абстрактного понятия в наблюдаемую структуру признаков (индикаторы и атрибуты) и связал её с управленческими механизмами видимости/верификации/признания. Выделены и эмпирически обоснованы факторы управления профессиональной репутацией, включая: ценности и правовые нормы, ролевые и статусные ожидания, сопряженные с профессионализмом субъекта репутации, социальную значимость и роль индивида, параметры наблюдаемости, восприятия и визуализации, репутационные признаки в цифровой среде.

К достоинствам диссертации можно отнести и то, что его эмпирическую базу составили материалы социологических исследований и опросов, выполненных при участии автора: социологическое исследование закрытых сетевых сообществ (2696 публикаций); дискурс анализ высказываний из закрытых сетевых сообществ (1277 высказываний, в т.ч. 24 сущностных); Социологическое исследование отбора открытых источников о профессиональной репутации врачей и коучей, представлениям о профессионализме медиков (1210 публикаций); пилотажное социологическое исследование — полуструктурированное интервью и др..

4. Оценка новизны и достоверности выносимых на защиту результатов.

Достоверность и научная новизна научных положений и выводов автора по исследуемой проблематике, относящейся к управлению профессиональной репутацией аргументированно представлена автором в тексте кандидатской диссертации и автореферате. Основания достоверности полученных аналитических данных основаны на том, что:

а) автор опирается на разработанную при ее участии социологическую концепцию факторов управления профессиональной репутацией, решая тем самым научную задачу, имеющую важное значение для социологии управления;

б) в диссертации предложено определение профессиональной репутации как социально значимой формы коллективной оценки и признания индивида с отражением его соответствия культурным ценностям сообщества и смыслообразующим ценностям профессии относительно будущего профессионального взаимодействия;

в) использованы социологические методы анализа профессиональной репутации как компромиссной структуры, основанной на взаимодействии институциональных режимов оправдания (порядков величия) на основе акторно-сетевой теории, теории графов, и теории социальных регуляторов. К важным элементам научной новизны относятся разработка и

апробация авторской методики выявления ценностных ориентаций акторов, что открывает возможность определения механизмов репутационной легитимации в различных профессиональных полях;

г) впервые репутация концептуализирована в рамках акторно-сетевого подхода как сетевая конфигурация, включающая цифровые метрики, социальные ассоциации и визуальные репрезентации. Это позволило раскрыть ее текучую и множественную природу, материализующуюся в цифровой среде как управляемый диспозитив;

д) разработана социологическая концепция управления профессиональной репутацией, учитывающая как институциональные, так и цифровые основания признания. Репутация определена как конструкция, сочетающая в себе индустриальный, рыночный и репутационный порядки величия, возникающие в ходе взаимодействия цифровых, социальных и нормативных правовых акторов.

К результатам диссертационного исследования можно отнести эмпирически обоснованные социальные факторы управления профессиональной репутацией в современной организации: ценности и нормы, ролевые и статусные ожидания, социальная значимость вклада индивида, распространение репутационной информации, параметры наблюдаемости и визуализации.

4. Значимость результатов для науки и практики

Теоретическая значимость исследования и его результатов заключается в разработке концепции профессиональной репутации как актанта, что позволяет расширить рамки социологического анализа репутационных процессов, интегрируя в него акторно-сетевой подход, теорию графов и теорию социальных регуляторов. Сравнение институционально насыщенной (врач) и слабо институционализированной (коуч) профессий демонстрирует, как меняются механизмы легитимации и какие репутационные признаки становятся решающими.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения его выводов в управлении профессиональной репутацией в цифровом обществе. Результаты работы могут быть использованы специалистами в области корпоративных коммуникаций, маркетинга, управления человеческими ресурсами, а также профессиональными сообществами для формирования и поддержания репутационного капитала организаций. В диссертации, выполненной М.В. Шутовой, не только расширены теоретические границы изучения профессиональной репутации, но и предложены обоснованные результатами социологических исследований практические инструменты для анализа и управления профессиональной репутацией в условиях цифрового общества.

5. Публикации и апробация выносимых на защиту результатов

Следует отметить широту диапазона использованных и проанализированных автором научных и нормативных источников, включающих отечественные и зарубежные материалы в исследуемой области,

а также достоверность достижения поставленной цели в результате решения сформулированных задач диссертационного исследования.

Исследование Шутовой М.В. прошло обстоятельную апробацию на научных конференциях и семинарах. Основные положения исследования автора изложены в 13 научных публикациях (общий объём – 7,34 п.л., личный объём – 5,48 п.л.), в том числе пять публикаций (объёмом 5,22 п.л.) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Объём основной содержательной части диссертации -163 л., а общий объём работы с приложениями – 287с.

Структура и объём работы соответствуют требованиям ВАК к кандидатским диссертациям. Диссертация написана грамотно, имеет хорошую структуру, каждая глава завершается выводами. Последние позволяют получить четкое представление о результатах. Используется общепринятая терминология. Диссертация и автореферат выполнены с соблюдением издательских правил, снабжены достаточным иллюстративным материалом.

6. Замечания по диссертационному исследованию.

Диссертационное исследование, выполненное М.В. Шутовой, представляет собой завершённую, выполненную самостоятельно работу. Однако при всех положительных характеристиках работы, в ней есть поле для пролонгации столь актуального и важного тематического исследования.

1. Представляется, что в первой главе при рассмотрении методологических подходов к исследованию репутации в современном социогуманитарном знании автор чрезмерно насытил заглавный параграф обилием исследователей и дисциплин.

2. В тексте диссертации встречаются внутренние логические нестыковки. Так, раскрывая положения теории градов, автор ведёт речь об индустриальном граде, а далее называет его научно-техническим. Имело бы смысл более предметно раскрыть предметную специфику основ теории градов.

3. В завершающем разделе диссертации проанализировано содержание факторов управления профессиональной репутации коучей, видимо для сравнения с факторами, относящимися к медицинским профессиям. Возникает вопрос: итоговый вывод относится в целом ко «всем коучам» или к отдельной социальной группе?.

Отмеченное выше отнюдь не умаляет теоретической и практической значимости рецензируемого диссертационного исследования.

7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Диссертационная работа Шутовой Марины Вадимовны «Социологический анализ факторов управления профессиональной репутацией» является оригинальной, целостной и логически выстроенной самостоятельной научной работой, которая отличается актуальностью и новизной, характеризуется высокой теоретической и практической значимостью, основывается на обширном эмпирическом материале, обладает достаточной степенью достоверности и обоснованности научных положений

и сформулированных выводов и рекомендаций. Основные положения диссертации в достаточной мере отражены в рецензируемых изданиях. Автореферат резюмирует диссертацию и полностью ей соответствует. профессиональный уровень выполненного исследования и его автора.

8. Итоговое заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

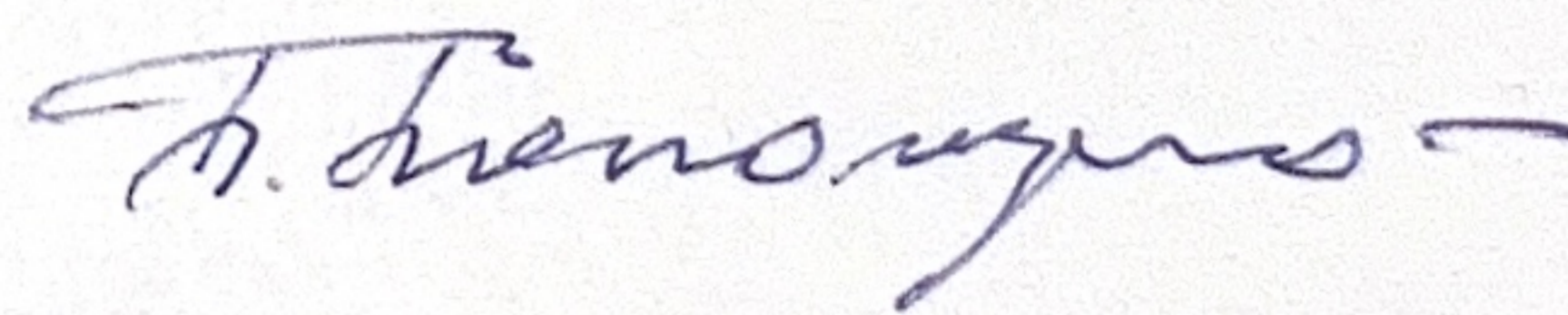
Диссертационное исследование Шутовой Марины Вадимовны по теме «Социологический анализ факторов управления профессиональной репутацией» представляет собой завершённое научное исследование на актуальную тему, в ходе которого решена важная для социологии управления научная проблема, имеющая теоретическое и прикладное значение. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.4.7 – «Социология управления» и квалификационным требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Система теоретических положений диссертационного исследования Шутовой М.В. представляет собой решение задач, имеющих важное значение для развития социологической науки и практики социального управления что можно квалифицировать как научное достижение. Именно это является в соответствии с «Положением о присуждении ученых степеней» ВАК РФ достаточным основанием для присуждения Шутовой Марине Вадимовне ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 — Социология управления.

Автор диссертации Шутова Марина Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры управления персоналом
ИГСУ ФГБОУ ВО «Российская Академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»



Б.Т. Пономаренко

« 20 » апреля 2026 г.



Персональные данные официального оппонента

1	Фамилия Имя Отчество	Пономаренко Борис Тимофеевич
2	Ученая степень и наименование отрасли науки, по которой защищена диссертация	Доктор исторических наук, по специальности 07.00.02. - Отечественная история
3	Ученое звание	профессор
4	Полное наименование организации, являющейся основным местом работы оппонента на момент представления отзыва	Федерального государственное бюджетное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (ФГБУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ)
5	Должность, занимаемая им в этой организации	Профессор кафедры управления персоналом Института государственной службы и управления ФГБУ ВО РАНХиГС
6	Адрес места основной работы	119571, г. Москва, пр. Вернадского, дом 82
7	Телефон:	моб. +7 (910) 443-81-92
8	e-mail:	pbt2006@mail.ru

Б. Пономаренко

