

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора социологических наук, профессора Ивченкова Сергея Григорьевича на диссертацию Шутовой Марины Вадимовны «Социологический анализ факторов управления профессиональной репутацией», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. – Социология управления

Диссертация, выполненная М.В. Шутовой на тему «Социологический анализ факторов управления профессиональной репутацией» представляет собой актуальный, содержательный и завершённый научный труд. Диссертационная работа посвящена проблеме, находящейся на пересечении социологии управления, социологии профессий и цифровой социологии. В условиях цифровой трансформации социальных взаимодействий, роста платформенной экономики и алгоритмизации процессов оценивания, профессиональная репутация приобретает новые формы существования и становится значимым нематериальным активом, определяющим как индивидуальные карьерные траектории, так и институциональные механизмы признания. Социологическое осмысление феномена профессиональной репутации до последнего времени оставалось фрагментарным, а его управленческие аспекты были недостаточно концептуализированы. В своей работе М.В. Шутова обоснованно указывает на существующий разрыв между интенсивным развитием цифровых инфраструктур (рейтинги, платформы, алгоритмы ранжирования) и недостаточной рефлексией о том, как эти инструменты переопределяют основания профессионального признания. В этом смысле особая значимость и актуальность работы заключается в обращении к сравнительному анализу двух профессиональных полей: во-первых, медицины как институционально насыщенной профессии и, во-вторых, коучинга как слабо институционализированной профессии, что позволяет выявить зависимость репутационных механизмов от степени закрытости профессионального сообщества, порога входа в профессию и каналов легитимации. Таким образом,

актуальность исследования не вызывает сомнений и соответствует современным вызовам социологии управления, требующей переосмысления механизмов социальной регуляции в условиях гибридных цифровых сред.

Структура и содержание работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем работы составляет 264 страницы. Необходимо отметить следующие достоверные и содержательные моменты диссертационного исследования, имеющие актуальность, научную новизну и практическую значимость, которые вызывают особый интерес.

В первой главе «Концептуальные основы исследования репутации» проведен обширный междисциплинарный анализ подходов к репутации в лингвистике, юриспруденции, экономике, психологии, социобиологии и социологии. В результате систематического сравнительного автору удалось свести разрозненное, фрагментарное знание об этом феномене в единый аналитический блок. Это позволило, во-первых, зафиксировать принципиальную парадигмальную разницу между российской и зарубежной традициями изучения репутации — российская работает с концептуальными схемами, зарубежная — с точечными гипотезами; во-вторых, выявить системный пробел: ни одна из существующих традиций не операционализирует профессиональную репутацию как самостоятельный объект социологического анализа в цифровой среде; в-третьих, этот пробел стал точкой входа для собственного теоретического предложения — а именно: концептуализации профессиональной репутации как множественного сетевого объекта компромиссной природы, существующего одновременно в евклидовом и социальном пространствах и конституируемого взаимодействием трёх порядков величия — индустриального, рыночного и репутационного.

Во второй главе «Ценностные основы профессионального становления и репутации» автор обращается к теории графов Л. Болтански и Л. Тевено, анализирует ценности как основание профессиональной идентичности,

рассматривает профессионализм в контексте социологии профессий и выделяет ценностно-нормативную структуру профессиональной репутации. В третьей главе «Анализ социальных факторов управления профессиональной репутацией» представлены результаты эмпирического исследования. Эмпирическое исследование подтвердило, что профессиональная репутация в обоих рассмотренных случаях действительно строится как компромисс трёх порядков величия — индустриального, рыночного и репутационного. Однако более важным представляется другое: при сохранении самого факта этого компромисса функциональная роль каждого из порядков принципиально меняется в зависимости от двух переменных — порога институционального входа в профессию и типа дискурсивной среды, в которой репутация конструируется.

Проведен дискурс-анализ открытых и закрытых источников по профессиональной репутации врача, а также анализ репутационных практик коучей. Выявлено распределение порядков величия, показана компромиссная природа профессиональной репутации, проанализированы цифровые индикаторы и атрибуты. На основе глубинных интервью уточнены механизмы распространения репутационной информации и факторы управления репутацией.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Теоретико-методологическая база диссертации выстроена на широком круге отечественных и зарубежных источников (всего 291 наименование), что свидетельствует о глубокой проработке исследовательского поля. Методологическая стратегия опирается на интеграцию трех теоретических традиций:

1. Теорию градов Л. Болтански и Л. Тевено, позволяющую выявить ценностные основания легитимации и режимы оправдания профессионального достоинства;

2.Акторно-сетевую теорию Дж. Ло и Б. Латура, дающую инструментарий для анализа репутации как сетевой конфигурации, включающей человеческих и нечеловеческих акторов (цифровые платформы, алгоритмы, метрики);

3.Концепцию социальных регуляторов Н.Л. Захарова, обеспечивающую когнитивную базу для анализа ценностно-нормативной структуры репутации.

Обоснованность выводов подтверждается репрезентативной эмпирической базой. Автором проведен дискурс-анализ 1210 публикаций и 1783 комментариев по проблематике профессиональной репутации врача, отобрано 170 сущностных высказываний из открытых источников и 24 высказывания из закрытых профессиональных сетей. Дополнительно проведено пилотажное исследование с участием 172 врачей-хирургов, включавшее опрос с открытыми вопросами, и глубинные интервью. Для анализа репутации коучей проанализировано 11 публикаций (рейтинги, медийные статьи, рефлексивные тексты) с выделением 93 вхождений признаков порядков величия. Такой дизайн исследования позволяет обеспечить триангуляцию данных и повысить достоверность полученных результатов.

Научная новизна исследования

На основе анализа опубликованных научных источников, автором выявлена научная задача, до настоящего времени не имевшая решения в науке. Решение автором этой задачи и определило научную новизну диссертационной работы, которая заключается в следующем:

1.Предложено операциональное определение профессиональной репутации как динамичной, многогранной и подвижной сетевой структуры, формирующейся и реифицируемой в процессе социальных взаимодействий, цифровой визуализации и институциональной регуляции. В отличие от существующих подходов, рассматривающих репутацию как фиксированное свойство субъекта, автор обосновывает ее текучую, множественную и контекстуально зависимую природу.

2. Впервые репутация концептуализирована в рамках акторно-сетевого подхода как сетевая конфигурация, включающая цифровые метрики, социальные ассоциации и визуальные репрезентации, что позволило раскрыть механизмы материализации репутации в цифровой среде и рассматривать ее как актанта, участвующего в пересборке социальных отношений.

3. Впервые применен анализ профессиональной репутации как компромиссной структуры, основанной на взаимодействии порядков величия (индустриального, рыночного, репутационного) с использованием теории графов, что обеспечило возможность структурирования оснований признания профессионализма в разных профессиональных полях.

4. Разработана и апробирована авторская методика выявления ценностных ориентаций акторов, основанная на операционализации теории графов, что позволило выявить механизмы репутационной легитимации в медицине и коучинге.

5. Введена типология репутационных признаков (индикаторов и атрибутов) с их дифференциацией по типам пространств. Классификация позволила операционализировать репутацию как наблюдаемый и воспроизводимый эффект взаимодействия индивида с профессиональным и цифровым окружением.

6. Показано различие механизмов управления репутацией в зависимости от типа среды: в институционально насыщенных профессиях репутация воспроизводится через экспертные системы и профессиональные сообщества; в слабо институционализированных профессиях - через платформенную видимость, маркетинговую риторику и цифровые индикаторы.

7. Выделены и эмпирически обоснованы факторы управления профессиональной репутацией, включая ценности и нормы, ролевые и статусные ожидания, социальную значимость вклада индивида, специфику каналов распространения репутационной информации, параметры наблюдаемости и визуализации, а также репутационные признаки (индикаторы и атрибуты).

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке социологической концепции профессиональной репутации как сетевого, компромиссного и управляемого феномена. Автор расширяет рамки социологического анализа репутационных процессов, интегрируя акторно-сетевой подход и теорию графов, что позволяет преодолеть ограниченность как сугубо экономических (репутация как нематериальный актив), так и психологических (репутация как когнитивная оценка) трактовок. Разработанная классификация индикаторов и атрибутов профессиональной репутации представляет собой новый аналитический инструмент, который может быть использован в дальнейших эмпирических исследованиях. Проведенное исследование вносит вклад в развитие социологии профессий, социологии управления, демонстрируя, как институциональные различия профессиональных полей влияют на конфигурацию репутационных механизмов.

Практическая значимость определяется возможностью применения результатов в управлении профессиональной репутацией в цифровом обществе. Выводы работы могут быть использованы специалистами в области корпоративных коммуникаций, управления персоналом, а также профессиональными сообществами для формирования и поддержания репутационного капитала. Разработанный аналитический подход может быть внедрен в системы управления репутацией на цифровых платформах, а также в методики оценки репутационного потенциала специалистов и организаций. Результаты могут быть использованы в образовательных программах по управлению репутацией, а также в рекомендациях для специалистов, занимающихся стратегическим позиционированием и персональным брендингом.

Апробация результатов и публикации в рецензируемых изданиях

Основные результаты диссертации представлены в 13 научных работах, из них 5 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при

Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты исследования докладывались на международных и всероссийских конференциях, включая I Петербургский социологический форум, международные конференции Communication Strategies in Digital Society (ComSDS) 2021–2025 гг., Герценовские чтения, XVII российско-китайскую социологическую конференцию.

Несмотря на высокий теоретический и эмпирический уровень выполненного исследования, в работе имеются отдельные дискуссионные моменты, требующие уточнения:

1. В работе репутация определяется как «динамичная и многогранная сетевая структура», что созвучно акторно-сетевому подходу. Однако в эмпирической части исследование строится на дискурс-анализе текстов, фиксирующих представления о репутации, а не на анализе репутации как сети отношений, включающей нечеловеческих акторов. Возникает вопрос: каким образом предлагаемое определение репутации как сетевой структуры операционализируется в методологии сбора и анализа данных?

2. Автор опирается на теорию графов как аналитическую рамку для кодирования высказываний. Однако в работе не представлен алгоритм кодирования: каким образом осуществлялось отнесение высказывания к тому или иному порядку величия?

3. Профессиональная репутация анализируется как объект управления, но сам субъект управления остается неопределенным. Возникает вопрос: кто является субъектом управления профессиональной репутацией: профессионал, профессиональное сообщество, цифровые платформы, работодатели или все вышеперечисленное в совокупности? В каких случаях управление является целенаправленным, а в каких - эффектом институциональной среды или алгоритмических систем? Уточнение этого вопроса позволило бы усилить управленческую составляющую исследования.

4. Автор убедительно показывает, что цифровая среда трансформирует механизмы формирования репутации, однако вопрос о том, как цифровые платформы (агрегаторы отзывов, социальные сети, профессиональные порталы) конституируют репутацию как самостоятельный акт, остается открытым. Каким образом алгоритмы ранжирования, системы рейтингования и интерфейсы платформ участвуют в «пересборке» репутации?

В целом, высказанные замечания не снижают высокого качества работы и ценности материала, представленного в ней и носят характер дискуссионных вопросов, открывающих перспективы для дальнейших исследований.

Диссертация и автореферат оформлены правильно. Автореферат и публикации соискателя отражают содержание диссертации.

Отмеченные стороны диссертации свидетельствуют о серьезном подходе автора к решению поставленных задач, успешном достижении сформулированной цели исследования. Содержание диссертационной работы полностью соответствует специальности 5.4.7. Социология управления, в частности следующим направлениям: 5. Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика, 6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные, социально-стратификационные, 7. Процессы и структуры государственного и муниципального управления, 15. Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности.

Диссертационное исследование **Шутовой Марины Вадимовны** на тему **«Социологический анализ факторов управления профессиональной репутацией»** является самостоятельным, завершенным научным трудом, в котором на основе обширного теоретического и эмпирического материала решена научная задача, имеющая значение для социологии управления: разработана социологическая концепция факторов управления профессиональной репутацией в цифровом обществе, интегрирующая

ценностные, институциональные и сетевые основания признания. Содержание автореферата полностью соответствует диссертации.

Работа отличается теоретической глубиной, методологической строгостью, обоснованностью выводов и практической значимостью. Диссертация соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. – Социология управления.

Доктор социологических наук, профессор,
декан социологического факультета,
заведующий кафедрой социологии молодежи
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»,
Заслуженный работник высшей школы РФ
Ивченков Сергей Григорьевич



Контактные данные:

тел.: +7 (919)824-29-82, e-mail: ivchenkovsg@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

22.00.01 – «Теория, методология и история социологии»

Адрес места работы:

410012, Саратовская область, г. Саратов, ул. Большая Казанья, д.120

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского», социологический факультет

Тел.: (8452)51 28 74; e-mail:ivchenkovsg@mail.ru