

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.17,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства
просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой
степени кандидата наук.**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 мая 2026 г. № 17

О присуждении Богачеву Алексею Михайловичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация Богачева Алексея Михайловича «Защитная система личности в трудной жизненной ситуации (на примере студентов новых регионов Российской Федерации)» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) принята к защите 19.02.2026 г., протокол заседания № 8, диссертационным советом 33.2.018.17, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации, (191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 307/нк от «21» февраля 2023 г.

Соискатель Богачев Алексей Михайлович, 9 августа 1976 года рождения.

В 1998 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет» (Карельский государственный педагогический

институт до 2002 г.), освоил программу специалитета по специальности Психология, присвоена квалификация «Практический психолог системы народного образования. Преподаватель психологии».

С 2023 по 2025 года прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

В период подготовки диссертации по настоящее время соискатель Богачев Алексей Михайлович работает научным сотрудником центра профилактики экстремизма в сфере образования и молодежной среде федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Коржова Елена Юрьевна, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

Селиванов Владимир Владимирович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет»;

Петраш Марина Дмитриевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии развития и дифференциальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», г. Донецк, в своем положительном отзыве, подписанном доктором психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой общей психологии Максименко Еленой Георгиевной указала, что диссертационная работа является самостоятельным завершённым научно-квалификационным исследованием, результаты которого свидетельствуют о решении актуальной научной задачи в области общей психологии и психологии личности: на примере студентов новых регионов Российской Федерации обозначены пути эффективной работы защитной системы личности в трудной жизненной ситуации.

Научная новизна результатов диссертационного исследования определяется тем, что в данном исследовании представлены методологические основы изучения феноменологии целостной защитной системы личности, развивающейся как субъект жизнедеятельности; разработана теоретическая модель структуры защитной системы личности, в целом и в трудной жизненной ситуации, вызванной проживанием на территории интенсивных военных действий (на примере студентов г. Мариуполь), в частности: обоснована процедура исследования различных компонентов (факторов) защитной системы

личности, эмпирически выявлен и описан характер их взаимосвязей у лиц, находящихся в различных жизненных ситуациях; предложена модель саморегуляции защитной системы личности, находящейся в трудной жизненной ситуации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования основана на выявлении специфики защитной системы личности в трудной жизненной ситуации; выявлении характерных для соответствующих защитных систем взаимосвязей защитных механизмов и копинг-стратегий личности в контексте преодоления последствий трудной жизненной ситуации; сравнительном анализе защитной системы личности у лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации в Санкт-Петербурге и в новых регионах Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования могут использоваться в различных областях психодиагностики, психокоррекции, психологической помощи.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 28,58 п.л.; авторский вклад – 23,35 п.л., в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, опубликовано 10 работ (11,92 п.л. / 7,33 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Богачев, А. М. Структура защитного поведения личности в трудной жизненной ситуации / А. М. Богачев // Психолог. – 2025. – № 3. – С. 14-39. (0, 89 п.л.)

2. Богачев, А. М. Отношение к значимым жизненным ситуациям и феномен субъектности / А. М. Богачев // Эмиссия.Оффлайн. – 2025. № 9. ART 3589. – URL: <http://emissia.org/offline/2025/3589.htm> (дата обращения 31.10.2025) (0, 3 п.л.)

3. Богачев, А. М. Психология сновидений: обоснование и развитие синтетического подхода / А. М. Богачев // Психология и психотехника. – 2024. – № 3. – С. 49-72. (0,82 п.л.)

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов:

1. От кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет» Румянцевой Аниты Владиславовны.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. От кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет» Макаровской Ирины Викторовны.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. От кандидата психологических наук, доцента, заведующей кафедрой юридической психологии и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» Чиркиной Риммы Вячеславовны.

Отзыв положительный. В отзыве имеется вопрос: с чем может быть связана психологическая «закаленность» представителей Мариуполя, является ли она ресурсом или, возможно, следствием некоторого «эмоционального онемения», каковы механизмы работы с этими феноменами.

4. От доктора психологических наук, профессора, член-корреспондента РАН, заместителя директора по научной работе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук» Юревича Андрея Владиславовича.

Отзыв положительный. В отзыве имеется вопрос: возможны ли дальнейшие исследования в данной области в контексте его масштабирования?

5. От доктора психологических наук, профессора, председателя ГЭК по направлению подготовки 37.05.01 «Клиническая психология» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Гульдана Виктора Викторовича.

Отзыв положительный. В отзыве имеется вопрос: в исследовании приводятся данные, свидетельствующие в пользу высокой эффективности авторского метода работы с материалом сновидений, однако не указано, какие именно техники или принципы из этого метода могли бы взять на вооружение психологи в кризисных центрах для начальной работы с пострадавшими?

6. От кандидата психологических наук, научного сотрудника лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук» Казымовой Надежды Наильевны.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.17 от 19 февраля 2026 г., протокол № 8 в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 25 сентября 2013 г. (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концептуальная модель защитной системы личности в трудной жизненной ситуации, позволяющая осуществить сравнительный анализ защитной системы у лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации в г. Санкт-Петербурге и новых регионах Российской Федерации;

предложена оригинальная эмпирическая классификация защитных систем личности в трудной жизненной ситуации. Для студентов г. Мариуполя выделена эмпирическая классификация защитных систем личности в трудной жизненной ситуации: активно-адаптивная, тревожно-неадаптивная, искажающая и самокритичная. Для студентов г. Санкт-Петербурга выделена следующая эмпирическая классификация защитных систем личности в трудной жизненной ситуации: неадаптивная тревожная, активно адаптивная и умеренно адаптивная с дистанцированием;

показано, что выраженность травматических последствий трудной жизненной ситуации взаимосвязана с отвержением значимой ситуации, экстернальностью локуса контроля, переживанием потери личностного контроля над ситуацией при засыпании и другими нарушениями качества сна;

уточнена трактовка защитной системы личности в контексте трудной жизненной ситуации и показано, что защитная система личности в г. Мариуполе является более адаптивной и сложной («разветвленной»), чем в г. Санкт-Петербурге, в контексте взаимосвязей между защитными механизмами личности и стратегиями совладания.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

систематизированы теоретические подходы к изучению проблематики защитных механизмов и стратегий совладания личности в их взаимосвязи и в контексте функционирования целостной защитной системы личности в трудной жизненной ситуации;

расширены существующие представления о защитной системе личности в контексте рассмотрения ее как сложной системы, включающей отношение к трудной жизненной ситуации, стратегии совладания и защитные механизмы, а также представления о роли работы с материалом сновидений как фактора саморегуляции личности при совладании с трудной жизненной ситуацией.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены психодиагностические процедуры исследования

защитной системы личности у лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, на примере студентов новых регионов Российской Федерации;

определены направления практического использования полученных результатов в системе помощи лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации;

представлены практические рекомендации по организации психологической поддержки лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

эмпирические данные были получены на достаточной выборке на базе новых регионов и Северо-Западного округа Российской Федерации. В количественном плане совокупная выборка составляет 407 человек в возрасте от 18 до 35 лет, из них 224 представителя Мариуполя и 183 представителя Санкт-Петербурга;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс современных методов психологического исследования, включающий психодиагностические методики, методы сравнительного анализа, описательной статистики; корреляционного анализа, факторного анализа (метод главных компонент) с варимакс-вращением, контент-анализ;

теория построена на анализе отечественных и зарубежных исследований в области психологии личности, психологии защитных механизмов личности и стратегий совладания, и согласуется с современными научными представлениями об их роли в защитной системе личности с учетом специфики трудной жизненной ситуации;

идея базируется на анализе современных отечественных и зарубежных научных подходов к изучению специфики защитной системы личности и способов преодоления ею последствий трудной жизненной ситуации;

установлено соответствие полученных эмпирических результатов современным теоретическим положениям психологии личности.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельном анализе научной литературы по проблеме исследования, разработке программы исследования, подборе и адаптации психодиагностических методик, организации и проведении эмпирического исследования, анализе и интерпретации полученных данных, формулировании выводов и научных положений, а также подготовке научных публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, относящиеся к желательности расширения географии выборки, четкости дифференциации понятий «переживание» и «отношение», уточнению половых различий в переживании стресса, неточности понимания развития личности А.В. Брушлинским. Соискатель Богачев Алексей Михайлович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, отметив, что высказанные замечания будут способствовать определению стратегии научного исследования в выбранном направлении.

На заседании 14 мая 2026 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Богачева Алексея Михайловича на тему «Защитная система личности в трудной жизненной ситуации (на примере студентов новых регионов Российской Федерации)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и постановил: за решение научной задачи раскрытия специфики защитной системы личности в трудной жизненной ситуации (на примере студентов новых регионов Российской Федерации), что имеет значение для развития психологии, присудить Богачеву Алексею Михайловичу ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой

диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 2.

Заместитель председателя

диссертационного совета _____

Веселова Елена Константиновна
доктор психологических наук,
профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета _____



Кондакова Ирина Владимировна
кандидат психологических наук,
доцент

«14» мая 2026 года.