

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной
и инновационной деятельности
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Донецкий государственный университет»
кандидат химических наук, доцент
Белый Александр Владимирович



2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» на диссертацию Богачева Алексея Михайловича «Защитная система личности в трудной жизненной ситуации (на примере студентов новых регионов Российской Федерации)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

В последние десятилетия вопросы психологического состояния населения, пострадавшего от военных конфликтов, становятся все более актуальными. Диссертационное исследование Богачева Алексея Михайловича «Защитная система личности в трудной жизненной ситуации (на примере студентов новых регионов Российской Федерации)» представляет собой методологически грамотную работу, которая не только затрагивает важные теоретические аспекты в контексте данных вопросов, но и имеет практическое значение.

Психологические последствия военных действий затрагивают не только непосредственных их участников, но и мирное население. Исследование А.М. Богачева акцентирует внимание на соответствующей проблематике. В своей работе автор проводит детальный теоретический анализ существующих подходов к пониманию психологических травм и механизмов саморегуляции. Это становится особенно важным, когда речь идет о новых территориях Российской Федерации, где жители сталкиваются с уникальными вызовами и обстоятельствами.

Одной из сильных сторон работы является четко выверенный эмпирический план. Автор провел исследование на особой выборке – студентах новых территорий Российской Федерации, что позволило получить ценные данные о том, как защитные механизмы личности

функционируют в условиях интенсивного стресса. Результаты исследования имеют неоспоримое практическое значение. Они могут быть использованы для разработки программ психологической реабилитации и оказания адресной помощи лицам, пережившим опыт нахождения на территории интенсивных боевых действий.

Работа А.М. Богачева представляет собой важный научный вклад в изучение психологических аспектов последствий военных конфликтов. Кроме того, она отвечает на актуальные запросы современного общества, стремящегося помочь тем, кто пережил тяжелые испытания. Исследование подчеркивает необходимость дальнейшего изучения вопросов саморегуляции и адаптации в условиях экстремального стресса, что в свою очередь может способствовать улучшению качества жизни.

Теоретическая значимость исследования

Обоснованность научных результатов диссертационного исследования определена тем, что оно базируется на глубоком анализе источников.

Работа базируется на трудах известных ученых (с акцентом на приоритет отечественной школы). Важным ее достоинством является многоуровневость представленной модели защитной системы личности и рассмотрение этой системы через призму потенциала развития личности как фактора преодоления угрозы ПТСР или его последствий. Автор анализирует, сравнивает, интегрирует разнообразные модели и уровни защитной системы личности как субъекта деятельности и выходит в результате на практически значимые выводы.

Автору удалось сделать достаточно многое в области как «метатеории», так и исследования ряда конкретных феноменов.

В первом случае он представляет модель защитной системы личности, в рамках которой объединяются ситуационный и внутриличностный контексты того или иного событийного фактора. В концептуальном плане, а также в плане дальнейших исследований, определенный интерес представляет предложенный А.М. Богачевым подход к психологическому пониманию феномена сновидений.

Во втором случае автор представил данные о том, что уровень тревоги у мариупольцев находится на значимо более низком уровне, чем у петербуржцев. При этом значимых различий в высоте риска ПТСР между представителями Мариуполя и Петербурга автором не выявлено.

Использование общей концепции защитной системы личности при «наложении» ее на исследование защитных систем личности мариупольцев и петербуржцев позволило автору представить факторную структуру таких систем.

На примере студентов Мариуполя, характеризующихся «активно-адаптивным» отношением к реальности, А.М. Богачевым показано, что психика может адаптироваться к любому уровню стресса при условии субъектности и осмысленности деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в представлении и подробном обосновании работы с воображением (в том

числе с материалом сновидений) как фактора интеграции и повышения эффективности защитной системы личности. Автор подробно описывает апробированный им алгоритм работы с материалом сновидений как инструмент снижения уровня тревожности и, таким образом, проявления способности к саморегуляции (совладания внутриспсихическими процессами).

Кроме того, представленные автором данные могут быть использованы как в области психотерапии (прежде всего, кризисной психотерапии), так и в психодиагностической сфере.

Отметим также **прикладной потенциал** полученных А.М. Богачевым результатов при использовании их в просветительских и воспитательных целях. Пример представителей новых территории, сумевших выбрать созидательный, активный, оптимистический путь развития личности после получения шоковой травмы, может быть воодушевляющим ориентиром для каждого гражданина России.

На **достоверность и обоснованность** результатов исследования А.М. Богачева указывают методологически тщательный подбор и описание использованного им психодиагностического инструментария, а также умелое применение им методологии, методов и методик математической статистики. Следует отметить, что, обращаясь к феномену ПТСР, автор не претендует на совершение действий, входящих в медицинскую и (или) клинико-психологическую компетенции, ограничиваясь фиксацией степени риска развития ПТСР и не применяя методики, служащие для постановки собственно клинического диагноза. Работа А.М. Богачева характеризуется высокой внутренней логичностью и связностью выводов, а также терминологической точностью.

Структура диссертации отвечает предъявляемым к ней требованиям и включает в себя введение, три главы, выводы, заключение, список использованной литературы, приложения. Основной объем работы составляет 164 страницы, содержит 7 рисунков, 32 таблицы. Список литературы содержит 253 наименования, из них 38 на иностранном языке. В работе представлено 5 приложений.

Во **Введении** грамотно обоснованы выбор темы исследования и его актуальность, названы объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи, гипотезы исследования, дана общая характеристика работы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, даны сведения об апробации и внедрении результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретический анализ проблемы защитной системы личности в трудной жизненной ситуации»** дается анализ разработанности проблемы исследования личностной зрелости, выделяются ее содержательные критерии и этапы формирования. Рассматриваются условия и механизмы ее актуализации.

Во второй главе **«Организация и методы исследования»** описана процедура организации исследования, направленного на изучение

функционирования защитной системы личности в трудной жизненной ситуации. Представлена характеристика выборки респондентов, принявших участие в исследовании. Раскрывается содержание примененного психодиагностического инструментария и математических методов обработки данных.

В третьей главе «Эмпирическое исследование защитной системы личности в трудной жизненной ситуации» в соответствии с задачами и целями исследования, а также опираясь на ранее представленную эмпирическую модель исследования, рассмотрены и описаны основные результаты, полученные в группах респондентов.

Выводы четко соотносятся с целями и задачами исследования.

В **Заключении** представлено обобщение итогов работы, обозначены перспективы дальнейших исследований и возможности психокоррекционной работы с лицами, переживающими психологические последствия трудной жизненной ситуации.

Текст диссертации дает четкое представление о самостоятельно и добросовестно выполненном исследовании. Основные положения диссертационного исследования отражены в 15 публикациях, из которых 12 - в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Задачи, поставленные А. М. Богачевым, решены, диссертация носит целостный и завершённый характер.

В качестве замечания следует обратить внимание на необходимость расширения «географии выборки» исследования с включением в нее представителей как ряда населенных пунктов новых регионов Российской Федерации, так и иных ее субъектов.

Также автору в теоретической части имеет смысл более четко дифференцировать понятия «переживание» и «отношение».

Вместе с тем, высказанные выше замечания не снижают высокой научной ценности проведенного А.М. Богачевым исследования.

Диссертационная работа Богачева Алексея Михайловича является самостоятельным завершённым научно-квалификационным исследованием, результаты которого свидетельствуют о решении актуальной научной задачи в области общей психологии и психологии личности: на примере студентов новых регионов Российской Федерации обозначены пути эффективной работы защитной системы личности в трудной жизненной ситуации.

Диссертация по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов полностью отвечает критериям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) (с изменениями и дополнениями).

Автор диссертационного исследования Богачев Алексей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук

по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой общей психологии биологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», доктором психологических наук (19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии), доцентом Максименко Еленой Георгиевной.

Отзыв на диссертацию Богачева А. М. обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры общей психологии биологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» (протокол № 9 от 26.03.2026).

Заведующая кафедрой общей психологии
доктор психологических наук, доцент

Максименко Елена Георгиевна

26 марта 2026 года



ПОДПИСЬ ЗАРЕЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ НИЧ

М.В. ФОМЕНКО

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет»; 283001, г. Донецк, Донецкая Народная Республика, ул. Университетская, д. 24; тел.: +7(856)302-07-22; +7(863)318-28-54; e-mail canc@donnu.ru; <https://donnu.ru>

Сведения о лице, составившем отзыв: Максименко Елена Георгиевна, доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет»; тел.: +7(949)373-38-54; e-mail: e.maksimenko@donnu.ru

Сведения о лице, утвердившем отзыв: Белый Александр Владимирович, проректор по научной и инновационной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», кандидат химических наук, доцент; тел.: +7(856)302-92-56; e-mail: science.prorector@donnu.ru