

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук (19.00.13 – Психология развития, акмеология), доцента кафедры психологии развития и дифференциальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Петраш Марины Дмитриевны, на диссертацию Богачева Алексея Михайловича «Защитная система личности в трудной жизненной ситуации (на примере студентов новых регионов Российской Федерации)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии.

Актуальность диссертационного исследования. Актуальность данного исследования продиктована социально-психологической необходимостью, сформировавшейся под влиянием нарастания неопределенности во многих сферах жизнедеятельности современного человека, что связано с изменением самой реальности. Исследование затрагивает одну из самых болезненных и наименее изученных проблем современного российского общества — психологическое состояние населения, пережившего военные действия и вынужденного адаптироваться к принципиально новым жизненным условиям в составе новых регионов Российской Федерации.

Работа Богачева А.М. выступает ответом на острый социальный и психологический запрос, представляет собой фундаментальное, методологически обоснованное и общественно значимое исследование, сочетающее глубокую теоретическую проработку проблемы и эмпирически выверенную стратегию изучения защитных механизмов личности. Важно подчеркнуть неоспоримое практическое значение исследования, полученные данные которого необходимы для оказания адресной, своевременной психологической помощи, а также для разработки научно обоснованных программ реабилитации и психологической поддержки учащейся молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации экстремального характера. Диссертант обращает внимание на недостаточную изученность интегративной природы саморегуляции и ее ситуационной обусловленности, а также подчеркивает дефицит эмпирических и теоретических данных по обозначенной проблеме. А проведение исследования на уникальной выборке – жителей новых территорий РФ, находящихся в ситуации «посттравматического перехода» - позволяет выйти на новый уровень понимания функционирования защитной системы личности в условиях экстремального стресса.

Теоретико-методологическая база исследования. В работе автор опирается на классические работы отечественных и зарубежных психологов в качестве теоретико-методологической базы, а также на ряд современных исследований, что обеспечивает надежную основу для последующего анализа эмпирических данных.

Теоретическая значимость. Интеграция субъектно-деятельностного, ситуационного подходов, а также теорий защиты и копинга позволила автору создать многомерную модель защитной системы личности как динамической структуры. Это обеспечило переход от описания к пониманию её внутренних закономерностей, что вносит весомый вклад в психологию личности, стресса и общую психологию.

Научная новизна представленного исследования заключается в том, что Богачевым А.М. разработаны две оригинальные модели: теоретико-эмпирическая модель защитной системы личности и структурно-феноменологическая модель семи уровней сновидений (от психофизиологического до духовного), позволяющая диагностировать состояние личности и осуществлять адресную психокоррекцию.

Выявлен «парадокс пониженной тревожности» в зоне военных действий. Эмпирически установлено, что уровень личностной тревожности у студентов Мариуполя значимо ниже, чем у студентов Санкт-Петербурга, при отсутствии различий в уровне ПТСР. Доказано, что адаптивность защитной системы определяется не отдельной копинг-стратегией, а её интеграцией с защитными механизмами и уровнем тревоги.

Впервые выделены и интерпретированы типы защитных систем для двух различных групп: в Мариуполе доминирует тип «активно-адаптивный» (40%), в Санкт-Петербурге — «неадаптивный тревожный» (47%), что раскрывает фундаментальные различия в базовых стратегиях совладания.

Эмпирически подтверждена реализация взаимосвязи соматических и психических процессов через сновидения, что позволяет рассматривать работу со сновидениями не только как психотерапевтический метод, но и как инструмент регуляции психосоматического баланса личности, уменьшающий тревогу и усиливающий саморегуляцию.

Практическая значимость исследования. Полученные результаты могут служить отправной точкой для создания диагностических, коррекционных и реабилитационных программ, направленных на оценку защитной системы личности, а также выявлению групп риска по развитию ПТСР. В психокоррекции и психотерапии, а также кризисной службе, для психологической работы в качестве готовых «мишеней» можно использовать выявленные типы защитных систем: «активно-адаптивная», «тревожно-неадаптивная», «искажающая», «самокритичная» для студентов Мариуполя и «неадаптивная тревожная», «активно адаптивная» и «умеренно адаптивная с дистанцированием» для студентов Санкт-Петербурга. Понимание специфики защит позволяет разрабатывать адресные коррекционные программы, что повышает практическую значимость работы.

Достоверность и обоснованность полученных А.М.Богачевым результатов обеспечивается глубоким теоретическим анализом отечественных и зарубежных исследований по рассматриваемой проблеме, комплексным подходом к изучению защитной системы личности в трудной жизненной ситуации, адекватной теоретико-методологической базой, соблюдением этапов организации исследования, а также обусловлена комплексом методов, адекватных цели и задачам исследования.

По содержанию диссертация имеет четкую и ясную структуру, выполнена в классическом дизайне, содержит введение, три главы, выводы, заключение, список использованных источников, включающий 255 наименований, из которых 39 на иностранном языке; 5 приложений. Основной текст диссертации изложен на 160 страницах, содержит 7 рисунков, 34 таблицы.

Во введении автор определяет актуальность, теоретико-методологическую основу исследования, цель, задачи, объект и предмет исследования, фиксирует научную новизну, обосновывает теоретическую и практическую значимость, формулирует общую и частные гипотезы, положения, выносимые на защиту.

В первой главе А.М.Богачев рассматривает понятие «трудная жизненная ситуация», проводится теоретический анализ природы трудной жизненной ситуации (ТЖС), в восприятии которой наиболее значимая роль принадлежит жизненным ориентациям личности (по Е.Ю. Коржовой), выделяет подходы к пониманию феномена жизненной ситуации. Рассматривается личность в качестве субъекта взаимоотношений с миром, способного к самодетерминации, саморегуляции и осознанной ответственности. В

параграфе «переживание трудной жизненной ситуации и ее стрессогенность» приводится обобщение представлений о стрессе и ПТСР. Рассматривается вопрос стратегий совладания в трудной жизненной ситуации, а также специфика защитных механизмов личности. Автор вводит интегративное понятие «защитной системы личности», представляющей сложную систему, которая включает: отношение к трудной / значимой ситуации и проявления эмоциональной сферы, стратегии совладания и защитные механизмы.

Отдельный параграф уделен сновидениям как механизму психологической саморегуляции и адаптации. Представлена авторская модель саморегуляции личности в трудной жизненной ситуации с опорой на материал сновидений; алгоритм психокоррекционной работы со сновидениями.

Обобщая теоретический обзор, автор делает вывод о том, что трудная жизненная ситуация (ТЖС) является значимым условием развития личности, в котором проявляется её субъектная активность; она способна привести к ПТСР, однако при определенных условиях ПТСР приобретает психокоррекционный потенциал и может стать фактором личностного роста. Преодоление ТЖС опосредовано защитными механизмами и копинг-стратегиями в контексте адаптации. При этом значимость отношений первична: именно она определяет характеристики стресса и его субъективное переживание. Защитная система личности включает отношение к трудной жизненной ситуации, защитные механизмы, копинг-стратегии и глубинные психодинамические процессы. Потенциал развития субъекта лежит в основе перехода от незрелых к зрелым защитным механизмам и стратегиям совладания. Сновидения при этом выступают естественным механизмом саморегуляции, обладающим созидательным потенциалом для выхода из трудной жизненной ситуации и проработки защитных механизмов.

Во второй главе представлен дизайн исследования. Описан психодиагностический комплекс, позволяющий оценивать специфику защитной системы, выявлять группы риска по развитию ПТСР, приводится описание методов математико-статистического анализа. Отдельным достоинством можно отметить использование качественного анализа полученных данных.

В третьей главе представлены результаты эмпирического исследования. Основная гипотеза, заключающая предположение о том, что защитная система личности у жителей зоны военных действий обладает спецификой и большей адаптивностью - подтвердилась. Также подтвердились частные гипотезы о значимых различиях в психологических характеристиках защитных систем; о различиях во взаимосвязях компонентов этих систем; о связи специфики защитной системы с выраженностью ПТСР. Доказана эффективность работы со сновидениями дающая возможность использования сновидений как естественной копинг-стратегии и психокоррекционного инструмента.

Автором получены интересные, в том числе парадоксальные результаты. В качестве одного из таких результатов следует отметить наибольшую выраженность личностной тревожности у студентов Санкт-Петербурга в отличие от студентов Мариуполя, что свидетельствует о неподтверждении гипотезы о более высоких показателях тревожности и ПТСР у жителей зоны военных действий.

В качестве неожиданного и одновременно интересного результата, на мой взгляд, можно отметить корреляционные взаимосвязи копинг-стратегий и психологических защит в контрольной группе студентов Мариуполя без высокой выраженности ПТСР. В обозначенной группе обнаружена специфическая структура взаимосвязей, отражающая

адаптацию к хронической травматической среде. Адаптивные защиты ожидаемо связаны с активными и социальными копингами (самоконтроль, поддержка, ответственность). В то же время копинги “дистанцирование” и “бегство–избегание”, обычно рассматриваемые как дезадаптивные, в данной группе демонстрируют положительные связи как с неадаптивными, так и с адаптивными защитами. Это свидетельствует о том, что в условиях реальной, неконтролируемой угрозы эти стратегии могут приобретать защитную функцию, снижая сенсорную и эмоциональную перегрузку, если они используются гибко. Отрицательная связь бегства–избегания с самопринижаящими защитами указывает на несовместимость поведенческого ухода от угрозы и аутоагрессивной фиксации на вине. Планирование решения отрицательно связано только с неадаптивными защитами, подчеркивая, что именно ригидные, искажающие реальность механизмы препятствуют активному совладанию в условиях нестабильности.

В группе молодежи Санкт-Петербурга без высокой выраженности ПТСР обнаружена структура связей, в целом соответствующая классическим представлениям об адаптивном совладании в безопасной, но конкурентной среде. Положительная переоценка и поиск социальной поддержки закономерно связаны с адаптивными защитами. Дистанцирование и бегство–избегание ассоциированы с неадаптивными и (для дистанцирования) с самопринижаящими защитами, что подтверждает их дезадаптивный характер в отсутствие реальной угрозы жизни. Наиболее неожиданным результатом является положительная связь принятия ответственности с неадаптивными механизмами, что может указывать на проявление жесткого гиперконтроля. В отличие от Мариуполя, в Петербурге не выявлено «парадоксальных» положительных связей, избегающих копингов с адаптивными защитами. Следовательно, объективный уровень угрозы выступает ключевым фактором, меняющим адаптивную ценность одних и тех же поведенческих паттернов, когда в экстремальных условиях те же самые стратегии могут становиться адаптивными. В ходе исследования автором выявлена специфически-парадоксальная особенность, заключающаяся в том, что несмотря на экстремальные условия, у жителей Мариуполя сформировались более адаптивные защитные системы с меньшим уровнем личностной тревожности.

Выводы логично вытекают из цели и задач исследования.

В заключении кратко изложены перспективы дальнейших исследований.

Вместе с безусловной положительной оценкой работы в целом, стоит отметить ряд замечаний:

1. В теоретическом обзоре представлены выводы по первой главе, но отсутствует постановка проблемы, которая красной нитью проходит через всю главу.
2. В тексте диссертации (стр.27, параграф «личность как субъект взаимоотношений с миром») автор указывает, цитата: «...позицию А. В. Брушлинского, подчеркивающего, что уже ребенок в утробе матери представляет собой личность, а проявление себя в качестве субъекта является крайне значимым для ее развития». Приписывание А.В. Брушлинскому тезиса о «ребенке в утробе как личности» не находит подтверждения в его трудах и требует корректировки.

3. В исследовании отсутствуют данные о специфике переживания трудных жизненных ситуаций в зависимости от пола. Вопрос: был ли проведен подобный анализ и что он показал?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую положительную оценку работы.

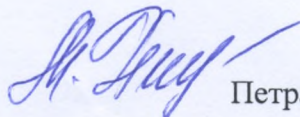
Автореферат соответствует содержанию диссертации, основные результаты и положения по теме исследования отражены в 15 публикациях, из них 9 работ – в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по заявленной научной специальности.

Заключение по присуждению ученой степени. Диссертационная работа Богачева Алексея Михайловича «Защитная система личности в трудной жизненной ситуации (на примере студентов новых регионов Российской Федерации)», представляет собой самостоятельное завершённое научно-квалификационное исследование, результаты которого свидетельствуют о решении актуальной научной задачи в области общей психологии и психологии личности. Автором показано, что трудная жизненная ситуация выступает условием развития личности, где субъектная активность может трансформировать ПТСР из деструктивного в ресурсное состояние, запускающее личностный рост. Показано, что специфика взаимодействия защитных механизмов и копинг-стратегий детерминирует посттравматические реакции, а их переход от незрелых к зрелым формам — основа развития субъекта.

Считаю, что работа соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертация по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов полностью отвечает критериям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) (с изменениями и дополнениями). Автор диссертационного исследования Богачев Алексей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Кандидат психологических наук
(19.00.13 – Психология развития, акмеология),
доцент кафедры психологии развития
и дифференциальной психологии
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный университет»



Петраш Марина Дмитриевна

Сведения об официальном оппоненте:

Петраш Марина Дмитриевна – кандидат психологических наук (19.00.13 – Психология развития, акмеология), доцент, доцент кафедры психологии развития и дифференциальной психологии СПбГУ
e-mail: m.petrash@spbu.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Петраш Марина
ЗАВЕ РЯ Ю



24.04.26

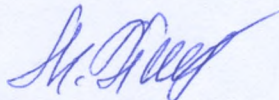
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

Адрес учреждения: 199034, Санкт-Петербург, набережная Макарова, д. 6
Тел. + 7 (812) 328-94-20
<https://spbu.ru/>

Я, Петраш М.Д. даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Богачева А.М.

24.04.20

Дата



подпись

Петраш М.Д.

Фамилия Имя Отчество (полностью)	Петраш Марина Дмитриевна
Ученая степень (по диплому)	Кандидат психологических наук
Специальность по диплому (с указанием шифра)	19.00.13 – «Психология развития, акмеология»
Ученое звание (по аттестату)	Доцент
Академическое звание (если есть)	
Место работы (полное название организации)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Ведомственная принадлежность (министерство...)	Правительство РФ
Структурное подразделение (кафедра, лаборатория и т.д.)	Кафедра психологии развития и дифференциальной психологии
Должность	Доцент
Тип организации (ВУЗ...)	ВУЗ
Страна	Россия
Субъект РФ (республика, край, область...)	Санкт-Петербург
Город	Санкт-Петербург
Полный почтовый адрес	199034, Санкт-Петербург, набережная Макарова, д. 6
Телефон	+ 7 (812) 328-94-20
E-mail	m.petrasheva@spbu.ru
Официальный сайт организации	https://spbu.ru/

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Петраш
ЗАВЕ РЯ Ю

З.МЕСТИТЕЛ
ПРАВЛЕНИЯ
Н.К.
24.04.20

