

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская  
государственная художественно-промышленная  
академия имени А.Л. Штиглица»,  
кандидат исторических наук, доцент  
Кислицына Анна Николаевна



« 6 » 04 2026 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная  
художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица

на диссертацию

### ШИНТЯПИНОЙ ЕВГЕНИИ СЕРГЕЕВНЫ

на тему: «Классицистические реминисценции в монументально-  
декоративном убранстве санаторных комплексов Большой Ялты первой  
половины XX века»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности: 5.10.3. Виды искусства  
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Представленные материалы (текст 161 стр.) и иллюстративное Приложение (83 ил.) данной диссертации посвящены выявлению особенностей декоративного убранства зданий санаторного комплекса Большой Ялты.

**Актуальность исследования** определяется возрастающим научным интересом к архитектурным памятникам Крыма первой половины XX в. и, в частности, санаторным комплексам Большой Ялты в ракурсе изучения их региональной стилевой специфики.

**Цель.** Диссертант своим исследованием стремится доказать, что санаторно-курортные комплексы, созданные на территории Большой Ялты в первой половине XX в., обладают стилевым монументально-декоративным убранством, основанном на классицистических реминисценциях, сформировав таким образом, особый ландшафтно-архитектурный ансамбль.

*В основание своей работы Е.С. Шинтяпина заложила выявление исторической, культурологической, искусствоведческой ценности архитектурных комплексов специального рекреационного назначения, ранее не являвшихся предметом искусствоведческого исследования. Она объясняет значение своего труда необходимостью создать научно обоснованную базу для защиты и сохранения архитектурного наследия территории Большой Ялты (города и его окрестностей), внесения его в реестр объектов*

*культурного наследия народов РФ, в данном случае — аутентичного регионального наследия Республики Крым.*

В этом исследовании применена точно соответствующая цели **методология** сравнительного, ретроспективного, иконографического и иконологического анализа декоративных композиций в художественном убранстве архитектурных объектов первой половины XX в., возведенных на территории Большой Ялты, спроектированных как для отдыха, так и для лечения граждан.

Исследование базируется на большом объеме исходных материалов: научных публикациях (159), архивных документов (100), натуральных съемок (83 архивных и авторских).

**Диссертация состоит из:** введения, трех глав (по три раздела), заключения, библиографии, приложения и альбома иллюстраций.

**В первой главе** «Художественно-исторические предпосылки возникновения и развития эклектического синтеза в архитектурном декоре Большой Ялты» диссертант Е.С. Шинтяпина свое исследование начинает с выявления ландшафтно-территориальных и исторических условий строительства санаторно-курортных зданий-лечебниц. Автором освоен большой объем краеведческой литературы, в которой выявлены особенности ландшафта и рельефа Южного берега Крымского полуострова, состоящего из террасной, многоуровневой ступенчатости прибрежной зоны на фоне горы Ай-Петри. На основании археологических раскопок установлено, что первоначально это было место поселения древних тавров (Таврида), ставшее в VI–V вв. до н.э. греческой колонией. В дальнейшем в эпоху Средневековья здесь обосновались византийские и генуэзские купцы, которые, в свою очередь, были завоеваны турками, и их поселение вошло в состав Турецкого ханства. Статус города Ялта получила в 1838 г. уже в составе Российской империи, и к концу XIX в. стала крупным портовым городом с довольно хаотичной застройкой. Благоприятный субтропический климат, живописные пейзажи, чистый воздух этих мест оказались целебными для лечения людей с легочными заболеваниями, поэтому южный берег Крыма стал популярным элитным курортом. Началось строительство климатических лечебниц.

Однако высокий уровень сейсмоопасности, ступенчатый рельеф местности, грунтовые оползни и особенности климата — все требовало планового проектирования построек с учетом этих условий. Первый план геологической структуризации и реконструкции прибрежных крымских зон и создания природно-архитектурного облика этих территорий был составлен главным архитектором города Ялты Н.П. Красновым и утвержден для реализации в 1894 г. Николай Павлович Краснов (1864–1939) — выпускник Московского училища живописи, ваяния и зодчества, в последнее десятилетие XIX в. был утвержден на должность главного Ялтинского городского архитектора, был руководителем земляных работ и парковых посадок, а также автором многих архитектурных сооружений города Ялты и пригородных территорий.

*Данное научно-историческое исследование проводилось с опорой на документальные материалы из фондов: Управления по архивным делам администрации города Ялта Республики Крым; Отдела по работе с ликвидированными учреждениями Государственного архива Республики Крым; Отдела хранения архитектурных архивов Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева»; Центрального государственного архива научно-технической документации Санкт-Петербурга.*

*Важными материалами для исследования являются авторские фотографии, сделанные в процессе натурного обследования объектов в период 2020–2025 гг., свидетельствующие о современном состоянии изучаемых ансамблей, позволяющие представить достоверные характеристики архитектурных композиций и художественных решений монументально-декоративного убранства санаториев на территории Большой Ялты.*

Диссертант отмечает, что в архитектуре и декоративном искусстве второй половины XIX в. преобладало стилистическое направление «историзм». Выдающиеся архитекторы этого периода создавали проекты и руководили строительством царских дворцов в Крыму: Ипполит Монигетти — Ливадийский дворец в 1866 г. в стиле «неоренессанса»; Андрей Штакеншнейдер — дворец в имении Ореанда в 1881 г. (был построен по плану римского дома с атриумом, окруженным дорическими портиками в неогреческом стиле); Максимилиан Месмахер руководил строительством Массандровского дворца в 1889 г. в стиле Людовика XIII. Дворец «Дюльбер» (в переводе с крымскотатарского — «красивый, прелестный») был построен в 1895–1897 гг. Н.П. Красновым в поселке Кореиз в романтическом неомавританском стиле.

Наиболее известные архитектурно-ландшафтные ансамбли Большой Ялты, построенные по заказу царской династии Романовых, возводились русскими зодчими в период 1860–1915-е гг. Это были роскошные стилизованные дворцовые постройки. Особенности дворцовой архитектуры в дальнейшем отразились на стилевом, ансамблевом решении гражданских архитектурных строений региона. В историко-архитектурных исследованиях были выделены стилевые элементы античной, византийской, готической, неомавританской культуры (Нащокина М.В. Влияние местных культур и строительных традиций на архитектуру крымских усадеб конца XVIII – начала XX века // Художественная культура. 2020. № 1 (32). С. 154).

В период конца XIX – начала XX в. рядом с царскими дворцовыми резиденциями на территории Южного берега Крыма развернулось усадебное строительство. Заказчиками были светские, финансово состоятельные представители высшей аристократии, которые стремились обрести уникальные, художественно оформленные виллы. На рубеже веков архитекторами Н.П. Красновым, О.Э. Вегенером, П.П. Щёкотовым, братьями инженерами-архитекторами В.П. и Я.П. Семеновыми было осуществлено

более 30 частных роскошных вилл. Экзотика места и исторических традиций заставили архитекторов учитывать местные природные особенности и культурно-историческое наследие, вписав их в контекст современных художественно-стилевых направлений «историзма». Украшая дорогие частные строения, мастера соединяли в них принципы и каноны европейской и восточной архитектуры.

Диссертант отмечает, что Н.П. Краснов и Я.П. Семенов, будучи официальными городскими архитекторами, сформировали облик ансамблевой застройки территории Большой Ялты, отдавая большое значение поиску гармоничного соответствия силуэтов зданий характеристикам местности. В архитектурном строительстве ими учитывался пейзажный принцип застройки. В свою очередь, в русской академической живописи этого времени стали популярны пейзажи с ялтинскими видами.

В середине 1890-х гг. началось строительство климатических лечебниц, в которых учитывалась специфика лечебно-оздоровительных (рекреационных) функций.

Диссертант на основе исторических документов определила порядок строительства медицинских санаториев. Одним из первых был построен «Санаторий доктора медицины И.И. Иванова» для диетических и физических способов лечения внутренних и нервных болезней по проекту архитектора Л.Н. Шаповалова (1899–1903). Петербургский архитектор Н.Г. Тарасов разработал проект двухэтажного белокаменного здания «Санаторной лечебницы С.Н. Васильева», специализировавшейся на лечении заболеваний внутренних органов (1905–1910). В декоре здания архитектор применил метод соединения и творческой интерпретации декоративных элементов на основе переосмысления древнегреческой традиции, использовал историческую символику Тавриды, греческих и скифских колоний на территории Крыма.

В.Е. Виноградов подчеркивает, что синтез нескольких стилей получил свое применение в реминисценциях разных стиливых и культурных пластов, формирующих художественный образ монументального убранства, созданного зодчими Н.П. Красновым и Н.Г. Тарасовым на территории Большой Ялты (Виноградов В.Е. Романтизм в архитектурной среде Ялты. Ялтинский Orient: монография / В.Е. Виноградов. – Симферополь: ООО «Фирма «Салта» ЛТД», 2012. – С. 17).

**(Глава 1, разделы 1, 2).**

**Во второй главе:** *«Этапы создания художественно-исторических концепций монументально-декоративного убранства санаторных комплексов первой половины XX века»* Е.С. Шинтяпина развернула исследование в хронологическом порядке. С опорой на труды исследователей О.В. Линниковой, М.В. Нащокиной, В.Е. Виноградова, Е.М. Коляды, Е.Г. Кокориной и др., касающихся особенностей крымской ландшафтной архитектуры, на которую влияла самобытность национальных традиций народов, живших на исторических южных территориях крымского полуострова, она убедилась в том, что это стало основой для создания знаковых, орнаментальных и сюжетных композиций архитектурного декора.

Благодаря широкому распространению влияния национальных культур древней Греции и средневековой Италии, в архитектуре Южного берега Крыма утвердились античные каноны.

Материалы 2-ой главы диссертации представляют подробный анализ исторических и стилистических особенностей архитектуры санаторных комплексов. Важно отметить, что автор самостоятельно обследовала все имеющиеся санаторно-лечебные комплексы на указанной территории Южного берега Крыма, описала и сфотографировала декоративные композиции архитектурного убранства.

Проведенное диссертанткой натурное и архивно-документальное исследование позволило ей выявить имена и фамилии выдающихся архитекторов, основные архитектурные проекты зодчих, сформировавших единый облик монументально-декоративное убранства рекреационных комплексов Большой Ялты.

Важными материалами для исследования являются авторские фотографии, сделанные Е.С. Шинтяпиной в процессе натурального обследования объектов в период 2020–2025 гг., свидетельствующие о современном состоянии изучаемых ансамблей и позволяющие представить достоверные характеристики архитектурных композиций и художественных решений монументально-декоративного убранства.

Диссертант сформировала материалы исследования по следующим этапам: *дореволюционный* — 1900–1916 гг.; *предвоенный советского строительства* — 1930–1940-е гг.; *послевоенный этап* — 1945–1955 гг. В дополнение к тексту представлены исторические сведения из архивных документов.

**В дореволюционный этап** построены первые санаторные лечебницы: «Санаторий доктора медицины И.И. Иванова» (арх. Л. Шаповалов, 1899–1903 гг.); «Санаторная лечебница доктора С.Н. Васильева» (арх. Н.Г. Тарасов, 1905–1910 гг.); «Ялтинский санаторий для недостаточных чахоточных больных в память Императора Александра III (арх. Ю.Ф. Стравинский, 1913–1916 гг.). В этом проекте зодчий соединил элементы архитектуры Древней Греции с элементами архитектуры итальянского Ренессанса. На территории поселка Кореиз была возведена «Мисхорская санатория Министерства земледелия имени статс-секретаря А.В. Кривошеина» (арх. П.П. Щёкотов, 1914–1916 гг.); в поселке Симеиз — «Санатория русского общества Красного Креста для больных военнослужащих, как офицеров, так и нижних чинов военного ведомства» (арх. Ю.Ф. Стравинский, 1914–1927 гг.). (**Глава 2, раздел 2.1**).

**После Революции санатории** продолжили свою лечебную деятельность, а 21 декабря 1920 г. указом В.И. Ленина «Об использовании Крыма для трудового народа» в царских дворцах стали располагать санатории для трудящихся. Так в Массандровском дворце был устроен туберкулезный санаторий «Пролетарское здоровье».

При советской власти в предвоенный период в 1930–1940-х гг. ялтинские территории подверглись перепланировке и трансформации. Руководил

проектными работами по городской перепланировке Южного берега Крыма архитектор М.Я. Гинзбург (1892–1946).

Архитектурные ансамбли дворцовых комплексов семьи Романовых стали прототипами проектов лечебниц и санаториев, позднее возводившихся на территориях поселков Большой Ялты. Были сооружены новые рекреационные комплексы: в поселке Симеиз — санаторий «Сосняк» (ленинградский арх. Г.И. Дядин, 1936–1940 гг.), санаторий «Голубой залив» (арх. В.И. Ковальский, 1933 г.), в поселке Курпаты — санаторий «Курпаты» (арх. П.К. Кржижановский и В.И. Ковальский, 1936 г.). (Глава 2, раздел 2.2).

*В послевоенный этап* восстановления страны после победы в Великой отечественной войне в Крыму началось возрождение и строительство новых оздоровительных учреждений. Диссертант на основе архивных документов определила, что проектными организациями-заказчиками периода 1945–1955-х гг. являлись: Наркомат электростанций и электропромышленности СССР, Министерство строительства предприятий металлургической и химической промышленности, Министерство лесной и бумажной промышленности СССР, Министерство атомной промышленности СССР, Министерство среднего машиностроения СССР, Министерство строительства военных и военно-морских предприятий СССР.

Е.С. Шинтяпина исследовала материалы строительства новых санаториев Большой Ялты, монументально-декоративное убранство которых было создано в едином художественно-стилевом решении. Это санатории, возведенные в период 1945–1955-х гг.: «Дом творчества писателей имени А.П. Чехова» (арх. Д.А. Дегтярев, И.Г. Татиев); санаторий «Россия» (арх. А.Я. Лангман, И.Г. Кузьмин); санаторий «Горный» (архитекторы И.В. Жолтовский, П.И. Скокан, К.А. Шуманская); санаторий «Украина» (после 2014 г. «Родина») (арх. Б. В. Ефимович); санаторий «Энергетик» (арх. С.Г. Деминский, К.К. Лопяло, П.И. Бронников); санаторий «Севастополь» (первоначально «Металлург») (арх. П.Г. Кушнарев); санаторий «Жемчужина» (арх. П.А. Стариков); санаторий «Горное солнце» (арх. М.П. Павлов, Г.Х. Парак).

Диссертант пришла к выводу о том, что архитекторы новых санаторных комплексов послевоенного периода стремились не снизить художественных достоинств прежних строений, но придать декоративным мотивам победную советскую тематику, при сохранении классицистической художественной традиции. Основой для строительства советскими архитекторами рекреационных ансамблей — «дворцов для народа», в каждом из вышеперечисленных комплексов советской рекреационной архитектуры были воплощены не только пространственно-стилевые характеристики эпохи, но и индивидуальные художественно-композиционные решения зодчих, создававших проекты. (Глава 2, раздел 2,3).

*Итог своего исследования Е.С. Шинтяпина подводит в третьей главе «Монументально-декоративное убранство архитектурных комплексов лечебниц и санаториев Большой Ялты начала и середины XX века».* Она внимательно визуально обследовала 17 комплексов рекреационной

архитектуры санаториев Большой Ялты и зафиксировала монументально-декоративное убранство санаториев в авторских натуральных фотографиях, а также в сканах проектов и архивных документов. Все эти рекреационные постройки возводились в ренессансно-классицистической стилистике. Особенности времени отражались в стилистических реминисценциях и в современной символике. Ею детально рассмотрены и тщательно описаны все фасады, декоративные композиции и их элементы, из которых составлены целостные объекты красиво-привлекательной курортной архитектуры.

Методологию искусствоведческого анализа и вопросы влияния орнамента и декора на общую целостность архитектурных форм Е.С. Шинтяпина осваивала по научным трудам отечественных исследователей: Е.И. Кириченко, Д.В. Сарабьянов, Е.К. Блинова, Ю.Я. Герчук, С.С. Алексеев, С.С. Попадюк, Т.И. Окунева, З.Ф. Семенова, а также на основе философско-психологической монографии Р. Арнхейма «Искусство и визуальное восприятие», где тот представил теорию «основных точек притяжения взгляда».

Применение и творческая разработка декора, выяснение его индивидуального облика раскрывают особенности каждого авторского рекреационного проекта. Диссертант пришла к выводу о том, что декоративные элементы, размещенные в экстерьерах санаторных корпусов Ялты, способствуют лучшему раскрытию идейного содержания архитектуры, органично сочетаются с ландшафтной средой и позитивно эмоционально воздействуют на зрителей, что важно для санаторного лечения.

Диссертант отмечает, что ансамблевый облик исследуемых рекреационных объектов Большой Ялты сформирован целостными композициями монументально-декоративного убранства, в которых соединена пластика скульптуры, лепных барельефов, изобразительных элементов. Симметрия, геометричность, художественная целостность форм, канонизированные в классических архитектурных решениях Греции, Рима, Италии, получили свое переосмысление, применение и воплощение в архитектурных объектах санаторных комплексов в Крыму.

В исследуемый период времени — первая половина XX в. — ведущими стилями в архитектуре были поздний «историзм», с ориентацией на элементы архитектуры периода Ренессанса, а также ранний модерн, изобилующий антикизирующим символизмом в декоре. Самобытность национальных традиций народов, живших на исторических южных территориях крымского полуострова, также стали основой для создания знаковых и сюжетных композиций, включенных в целостный архитектурный декор.

Осуществляя непосредственное визуальное восприятие, проводя сравнительный анализ элементов декоративного убранства архитектурных объектов, исследуя исторические документы по проектированию и строительству санаторных комплексов Большой Ялты, Е.С. Шинтяпина смогла построить целостное искусствоведческое исследование, структурируя по этапам возникновения и развития классицистических реминисценций в крымской архитектуре первой половины XX в.

В диссертации Е.С. Шинтяпиной можно отметить очевидную **новизну данного исследования:**

– впервые проведено многоаспектное исследование санаторных учреждений, возведенных на территории Большой Ялты в первой половине XX в., как архитектурных объектов в целостном единстве с их декоративно-орнаментальным убранством;

– диссертантке удалось выявить уникальное своеобразие авторских художественно-композиционных концепций целостного монументально-декоративного убранства, созданного на основе органичного включения в их образы античной и ренессансной стилистики, соответствующих природной и культурной традиции черноморских побережий южного берега Крыма;

– впервые для данных объектов проведен многоаспектный анализ видов и форм монументально-декоративного убранства, выявлена их типология, а также стилевая и композиционная общность.

– *в результате искусствоведческого исследования определены следующие стилевые этапы: Русский неоклассицизм, Раннесоветский неоклассицизм, Послевоенный («победный») неоклассицизм;*

– впервые представлены многие фамилии и имена авторов и исполнителей исследуемых композиций монументально-декоративного убранства;

– определены проектные и строительные учреждения, осуществлявшие реализацию проектов в материале.

Научные положения данного диссертационного исследования соответствуют следующим **пунктам паспорта научной специальности 5.10.3.** Виды искусства (с указанием конкретного искусства), раздела «Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура»: **38.** «Художественные проблемы изобразительное, предметно-пространственной монументально-декоративное, среды: декоративно-прикладное искусство и архитектура»; **39.** «История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре»; **40.** «Методология и методика исследования проблем изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры»; **41.** «Способы и формы взаимодействия различных видов искусств»; **42.** «Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества»; **43.** «Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества»; **44.** «Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре».

**Основные положения и выводы диссертации** представлены в 16 научных статьях, общий объем которых составляет 3,6 п.л.; 8 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов наук по специальности 5.10.3 – Виды

искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение). В авторских публикациях изложены основные материалы диссертационного исследования и последовательно раскрыта тема в полноте ее исследования.

Содержание Автореферата соответствует основным положениям диссертации, отражает комплексный характер исследования. По представленным в Автореферате данным складывается полное представление о степени проработки диссертационных материалов, ходе исследования, аргументации и выводах, полноте и достоверности полученных результатов.

### **ВЫВОД**

Диссертант провела многоаспектное натурное и документальное изучение монументально-декоративного убранства лечебно-санаторных комплексов Большой Ялты, построенных в первой половине XX в.

Автором введены в научный оборот имена ряда архитекторов и исполнителей, создавших уникальные архитектурные комплексы черноморского побережья. В результате проведенного исследования Е.С. Шинтяпиной удалось выявить уникальное своеобразие авторских художественно-композиционных концепций, сформировавших целостное монументально-декоративное убранство в античной и ренессансной стилистике, соответствующей природной и культурной традиции черноморских побережий, ландшафта Южного берега Крыма.

### **Замечания:**

1. Поскольку диссертант вполне справедливо объясняет значение своего труда необходимостью создать научно обоснованную базу для защиты и сохранения архитектурного наследия территории Большой Ялты (города и его окрестностей), то желательно было бы иметь в приложении аннотированный список обследованных архитектурных комплексов с указанием их историко-культурного статуса и с рекомендациями к постановке под охрану рассмотренных объектов, если такового не имеется в настоящее время. Поскольку это выходит за рамки исследования, то можно рекомендовать автору разработать в дальнейшем.

2. Более наглядно отметить особенности архитектурно декоративного убранства санаторных комплексов на каждом из трех этапов — дореволюционном, довоенном и послевоенном, поскольку они имели семантические и стилистические различия, несмотря на классицистическую общность. Возможно целесообразно систематизировать представленные примеры в таблицу в соответствии с тремя рассматриваемыми периодами.

3. Региональные особенности архитектурного декора санаторных комплексов Большой Ялты хотелось бы видеть в сравнении с убранством некоторых других, схожих по типологии рекреационных объектов Черноморского побережья.

Высказанные замечания не умаляют ценность и научную значимость представленной диссертационной работы, но заставляют отнестись к ней как к серьезному научному исследованию.

Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в ред. от 28.08.2017 № 1024), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, а ее автор **Шинтяпина Евгения Сергеевна** достойна присуждения ей искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности: 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв составили:

**Маргарита Сергеевна Штиглиц**, доктор архитектуры, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, профессор кафедры теории и истории пространственных искусств СПГХПА им. А.Л. Штиглица

**Екатерина Павловна Сталинская**, кандидат искусствоведения, доцент кафедры теории и истории пространственных искусств СПГХПА им. А.Л. Штиглица

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории пространственных искусств СПГХПА им. А.Л. Штиглица «30» марта 2026 г., протокол № 9.

Зав. кафедрой теории и истории пространственных искусств

ФГБОУ ВО СПГХПА

им. А.Л. Штиглица,

кандидат искусствоведения

Е.П. Сталинская



Подпись

Заверяю

начальник управления кадров и делопроизводства

Дата

*Шинтяпина М.С. и Сталинской Е.П.*

*Зарипова Ю.Р.*

*30.03.2026*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица», факультет изобразительного искусства и реставрации, кафедра теории и истории пространственных искусств.

191028, Санкт-Петербург, Соляной переулок, 13. Тел. +7 (812) 272-22-62

Эл. почта: [tipi@ghpa.ru](mailto:tipi@ghpa.ru)

Официальный сайт [www.ghpa.ru](http://www.ghpa.ru)