

В диссертационный совет 33.2.018.16,  
созданный на базе федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский государственный  
педагогический университет им. А.И. Герцена»

### ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора искусствоведения, профессора, профессора  
кафедры изобразительного и декоративного искусства государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики  
Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»

Акчуриной-Муфтиевой Нурии Мунировны

на диссертационное исследование Шинтяпиной Евгении Сергеевны  
«Классицистические реминисценции в монументально-декоративном убранстве  
санаторных комплексов Большой Ялты первой половины XX века»,  
представленного на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по  
специальности 5.10.3 - Виды искусства (изобразительное и декоративно-  
прикладное искусство и архитектура)

Изучение архитектурного наследия Большой Ялты сегодня приобретает особую значимость. Это обусловлено не только исследовательским интересом, но и влиянием широких культурных, социальных и экономических процессов. Архитектурная среда региона отражает последовательную смену исторических эпох – от императорского периода до советского модернизма и курортного строительства XX века, – что делает её ценным источником для анализа эволюции южнобережной застройки. Современные градостроительные трансформации нередко вступают в противоречие с исторически сложившейся средой. В этих условиях возрастает необходимость комплексного изучения наследия, позволяющего вырабатывать научно обоснованные подходы к реставрации, обеспечивать гармоничную интеграцию новых объектов и сохранять целостность культурного ландшафта. Это, в свою очередь, способствует формированию устойчивой архитектурной политики региона.

Мировая тенденция к переосмыслению локальных архитектурных традиций усиливает интерес к региональным школам и уникальным типологиям. Включение ялтинского наследия в международный исследовательский контекст позволяет продемонстрировать его своеобразие, расширить представления о развитии курортной архитектуры и способствовать выработке новых стратегий сохранения прибрежных территорий.

**Актуальность исследования.** Научное исследование Шинтяпиной Е. С., в связи с вышеизложенным, затрагивает ряд проблем: возрастающим научным интересом к стилевой специфике архитектурных памятников Большой Ялты; необходимостью создания возможностей для сохранения и внесения в реестр объектов культурного наследия народов РФ архитектурных комплексов рекреационного назначения исторического этапа; формированием актуальных подходов к изучению аутентичного регионального наследия Республики Крым.

Поддерживаю мнение автора о необходимости исследования художественно-композиционных характеристик монументально-декоративного убранства лечебниц и санаториев Большой Ялты, возведённых в первой половине XX века. Такая работа обусловлена задачей сохранения архитектурного наследия региона и последующим включением значимых объектов в реестр культурного наследия народов РФ регионального значения. Эти сооружения представляют собой ценные свидетельства исторического этапа, связанного с внедрением в архитектуру Большой Ялты концепций античности и ренессанса, и позволяют реконструировать особенности формирования курортной архитектурной среды указанного периода.

Исследователь точно и лаконично определила тему и актуальность научной работы с точки зрения искусствоведческой проблематики; четко обозначил цель, которая выражает целостный взгляд на «классицистические реминисценции исторического наследия в художественно-композиционных решениях монументально-декоративного убранства санаторных комплексов Большой Ялты первой половины XX в.».

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в комплексном изучении архитектурных объектов санаторного строительства первой половины XX века в трёх исторических периодах (1900-1916, 1930-1940 и 1945-1955). Выявлены и систематизированы классицистические реминисценции в монументально-декоративном убранстве санаториев Большой Ялты, введены в научный оборот имена авторов декоративных композиций и организаций, реализовывавших проекты, проведён многоаспектный анализ форм и видов убранства, позволивший установить их типологию и общие стилевые закономерности.

В работе последовательно сформулированы задачи: выявление ландшафтно-территориальных факторов, определивших архитектурный облик Большой Ялты 1900-1950-х гг.; анализ особенностей архитектурного декора в контексте художественно-стилевых направлений XX в.; изучение специфики монументально-декоративных решений и принципов преемственности в архитектуре санаторных комплексов дореволюционного, предвоенного и

послевоенного периодов; выявление характера классицистических реминисценций в художественно-композиционной структуре убранства санаториев Большой Ялты первой половины XX в.

**Хронологические рамки** исследования охватывают три ключевых периода санаторного строительства на Южном берегу Крыма – дореволюционный (1900–1916), предвоенный (1930–1940) и послевоенный (1945–1955). **Территориальные границы** ограничены районом Большой Ялты, где сосредоточена наиболее репрезентативная группа санаторных комплексов. Такой выбор представляется обоснованным, поскольку позволяет проследить эволюцию архитектурных решений и монументально-декоративного убранства в наиболее полном и последовательном виде, учитывая художественные, идеологические и функциональные особенности каждого этапа.

Использованные **методы** ориентированы на комплексное изучение предмета исследования: от непосредственного анализа архитектурно-художественных объектов и их визуальных образов до сопоставления с классическими прототипами, выявления исторической преемственности и интерпретации символично-культурного содержания.

**Теоретическая значимость** работы состоит в уточнении закономерностей формирования художественно-стилевого облика санаторно-рекреационной архитектуры Большой Ялты, выявлении особенностей трансформации её архитектурных стилей и создании научной базы, пригодной для дальнейших искусствоведческих, культурологических и исторических исследований архитектуры Крыма.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования полученных материалов и выводов при дальнейшем изучении монументально-декоративного убранства архитектуры первой половины XX века, а также в их применимости в искусствоведческой, историко-краеведческой, экскурсионной, реставрационной и образовательной практике.

Представленная на отзыв диссертация включает введение, три главы, заключение, библиографию, состоящую из списка архивных материалов (100 позиций) и списка использованных источников (159 позиций), а также приложение иллюстраций (83 позиции).

Структура исследования логична и последовательно решает поставленную задачу – выявление художественных особенностей монументально-декоративного убранства лечебниц и санаторных комплексов Большой Ялты 1900–1950-х годов.

В первой главе «Художественно-исторические предпосылки возникновения и развития стилевых направлений в архитектурном декоре Большой Ялты первой половины XX в.», автор, опираясь на натурный анализ местности, научные труды

и исторические документы, определяет условия формирования ландшафтного облика региона. Эти факторы повлияли на проектирование лечебных и санаторных комплексов, архитектура которых органично использовала природное своеобразие рельефа для достижения единства с ландшафтом. В ходе исследования выявлены основные тенденции развития архитектурного декора, признаки стилевых направлений, а также обозначены предпосылки их внедрения в новую архитектуру, что позволило проследить закономерности формирования художественного облика Большой Ялты первой половины XX века.

Во второй главе «Этапы создания художественно-исторических концепций монументально-декоративного убранства санаторных комплексов первой половины XX в.» автор рассматривает архитектурные ансамбли дореволюционного, предвоенного и послевоенного этапов, анализируя условия формирования их композиционных решений. Впервые вводятся в научный оборот имена лепщиков и модельщиков, уточняется характер сотрудничества проектных организаций с ведущими лепными цехами. Проведён ретроспективный и сравнительный анализ авторских разработок, что позволило выявить художественные концепции и закономерности развития монументально-декоративного убранства санаторных комплексов указанного периода.

В третьей главе «Монументально-декоративное убранство архитектуры санаторных комплексов Большой Ялты первой половины XX в. как искусствоведческая проблема» автор выявляет стилевые особенности разных этапов: черты русского неоклассицизма дореволюционного периода, ренессансно-классицистические реминисценции раннесоветского времени и неоклассицистические элементы послевоенного эклектизма. Впервые вводятся сведения о лечебнице С.Н. Васильева, утраченных зданиях санатория «Курпаты», а также о санаториях «Жемчужина», «Горное солнце» и «Дом творчества писателей имени А.П. Чехова». Эти материалы расширяют представления об архитектурно-художественном наследии региона и позволяют рассматривать монументально-декоративное убранство санаторных комплексов как самостоятельную искусствоведческую проблему, важную для изучения культурного облика Большой Ялты первой половины XX века.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Ключевые положения исследования обоснованы в достаточной мере и позволили автору рассмотреть ряд актуальных научных проблем. В частности:

- проблему предпосылок возникновения и развития стилевых направлений в архитектурном декоре Большой Ялты;

- проблему исторических этапов и трансформации стилевых решений в художественно-композиционном оформлении санаторных комплексов первой половины XX века;

- проблему монументально-декоративного убранства архитектуры санаторных комплексов Большой Ялты как целостной искусствоведческой категории, представляющей ценность для изучения культурного облика региона указанного периода.

Полученные результаты обладают научной новизной и практической ценностью. Автор справедливо отмечает возможность использования проведённого исследования в дальнейшем развитии искусствоведческих, культурологических и исторических изысканий, а также в исследованиях архитектурного наследия Крыма.

Достоинством работы является обращение к широкому массиву архивных документов, отражающих процесс строительства и состояние архитектурных ансамблей исследуемых объектов. Особую ценность представляет выявление ряда утраченных санаторных комплексов, а также установление имён авторов архитектурных проектов и мастеров лепных работ, что существенно расширяет источниковую базу и позволяет более полно реконструировать художественно-историческую картину развития санаторной архитектуры Большой Ялты.

В целом диссертация производит положительное впечатление. Она прошла достаточную апробацию, результаты исследования отражены в шестнадцати публикациях, из которых семь опубликованы в изданиях, утверждённых ВАК России. Можно ожидать, что полученные выводы будут иметь практическую значимость не только для искусствоведческой и художественно-педагогической деятельности, но также для реставрационных и проектно-изыскательских работ, направленных на упорядочение и благоустройство архитектурно-пространственной среды. Кроме того, материалы исследования могут быть использованы при разработке концепций художественного менеджмента, ориентированного на популяризацию культурного наследия города Ялты.

**Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), в частности следующим пунктам:**

38. Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура.

39. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре.

40. Методология и методика исследования проблем изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры.

41. Способы и формы взаимодействия различных видов искусства.

42. Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества.

43. Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества.

44. Идеиные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре.

### **Замечания и дискуссионные положения**

Следует отметить, что работа написана грамотным научным языком.

Необходимо обратить внимание автора на некоторые дискуссионные места и выразить диссертанту пожелания:

1. Восприятие материала местами затруднено из-за многократного повторения имён авторов, дат и современного назначения архитектурных объектов. В связи с этим целесообразно было бы дополнить приложения перечнем рассмотренных сооружений с указанием их авторов, названий, года постройки, при необходимости – адреса, а также первоначального назначения и современного использования.

2. Отдельные неточности в изложении требуют уточнения:

- Во второй главе (п.2.1), где, судя по названию, речь должна идти о лечебницах и санаториях дореволюционного периода, представлен материал о виллах и частных домах Н.П. Краснова и П.П. Щёктова. Этот материал логичнее было бы перенести в п. 1.2 «Облик архитектурного декора Большой Ялты в контексте художественно-стилевых направлений»;

- в тексте встречаются повторы – как дословные, так и смысловые: о санатории доктора Васильева (стр. 11 и 119); о санатории «Сосняк» (стр. 84 и стр. 125), о санатории «Ореанда» (стр. 87-88 и 127-128); о санатории «Украина» (стр.102 и 137) и др.

3. Во второй главе при описании лечебниц и санаториев восприятие материала осложняется отсутствием ссылок на иллюстрации, что снижает наглядность исследования.

4. Отдельного внимания требует оформление списка источников, которое на данный момент выглядит неоднородным и нуждается в унификации.

Таким образом, высказанные замечания не снижают общей ценности диссертационного исследования, но могут быть полезны автору для дальнейшего

совершенствования текста и повышения его научной и методической убедительности.

Автореферат диссертации Шинтяпиной Евгении Сергеевны полностью соответствует основным положениям диссертации, а опубликованные научные статьи адекватно отражают содержание работы и раскрывают основные положения исследования.

Диссертация Шинтяпиной Евгении Сергеевны «Классицистические реминисценции в монументально-декоративном убранстве санаторных комплексов Большой Ялты первой половины XX века» полностью соответствует критериям, установленным пунктами 1–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)».

Официальный оппонент:

Акчурина-Муфтиева Нурия Мунировна

доктор искусствоведения, профессор,  
профессор кафедры изобразительного  
и декоративного искусства

Государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования Республики Крым

«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»

дата составления отзыва

25.03 2026 года



*Акчуриной - Муфтиевой Н. М.*

*Удостоверяю.*

*Итого: 1149102128*  
*Итого: 9102059433*  
*Администрация управления кадров А. Уф. Ашев А. В.*

Контактные данные:

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» тел. +7(3652)24-94-95,

e-mail: [серу@crimeaedu.ru](mailto:серу@crimeaedu.ru).

Адрес: 295015, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8