

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук, доцента Галкиной Светланы Федоровны на диссертацию Семенистой Марии Николаевны «Интенсификация обучения иностранных военнослужащих лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, высшее образование).

Диссертационное исследование Марии Николаевны Семенистой посвящено решению одной из сложных проблем лингводидактики – организации эффективного и интенсивного обучения русскому языку как иностранному (далее – РКИ) в условиях военного вуза. Обучение иностранных военнослужащих (далее – ИВС) языку и лексике специальности является одним из компонентов этого процесса. Увеличение количества ИВС, поступающих на подготовительный курс, а также указанные диссертантом проблемы (поздний заезд, образовательный уровень обучаемого контингента, национальная разнородность групп и т.д.) делает работу, посвященную преподаванию языка специальности на этапе предвузовской подготовки, значимой в методическом отношении. Это связано с тем, что при использовании традиционных моделей урока уровень готовности ИВС к обучению на основных курсах зачастую оказывается низким.

Предложенное диссертантом решение – интенсификация обучения (то есть достижение максимально возможных результатов в сжатые сроки без потери качества) – является важным и профессионально востребованным. **Актуальность** исследования определяется тем, что, как следует из анализа научной литературы, в настоящее время преподавание языка специальности в военных вузах осложняется отсутствием современных типовых программ, профессионально ориентированных лексических минимумов и, иногда, учебных пособий, поздним введением языка специальности. Научная разработанность способов интенсификации преподавания языка специальности является недостаточной. Публикации, касающиеся интенсификации обучения, часто носят либо общий характер, либо рассматривают какой-либо один аспект преподавания, либо представляют собой разработку отдельных занятий по той или иной теме.

Диссертационное исследование основывается на анализе значительного количества теоретических, методических и практико-ориентированных работ. Опираясь на труды в области педагогики, психологии, методики преподавания РКИ, преподавания языка специальности и военной терминологии, теории интенсификации обучения, автор выстраивает стройную методологическую концепцию.

Научные положения, представленные в диссертации, **базируются** на

1) анализе научной, учебно-методической литературы и руководящих документов;

2) комплексном подходе к определению способов интенсификации: рационализация содержания, рационализация организации учебного материала и рационализация организации его усвоения;

3) логично выстроенной гипотезе исследования, при разработке которой были учтены условия, необходимые для интенсификации процесса обучения (специфика лексики, раннее введение языка специальности, концентрически-модульная организация, создание учебных пособий);

4) проведенном длительном педагогическом эксперименте на базе Михайловской военной артиллерийской академии, обеспечившим репрезентативность полученных данных.

Следует отметить также валидность результатов эксперимента, при подсчете которых использовался коэффициент усвоения материала по В.П.Беспалько. Был проведен сопоставительный анализ итогового тестирования и тестирования остаточных знаний в экспериментальных и контрольных группах. Выявленная разница коэффициентов усвоения лексики языка специальности контрольными и экспериментальными группами, составляющая в среднем 19,6%, подтверждает эффективность разработанных способов интенсификации обучения.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

- определение специфики преподавания лексики языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки и описание факторов, затрудняющих обучение;
- классификация способов интенсификации обучения лексике языка специальности в военном вузе, что представляет собой вклад в теорию профессионально ориентированного обучения РКИ;
- подготовка и апробирование методического инструментария (профессионально ориентированные лексические минимумы общим объемом 1080 единиц, учебная классификация военной лексики по тематическим группам, концентрически-модульная программы обучения, типовая структура учебного модуля);
- разработка и внедрение интенсифицированной системы обучения, включающей алгоритмизированную структуру типового урока, что в совокупности с инструментарием является решением обозначенной в исследовании проблемы.

Диссертация имеет классическую структуру: состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии (274 источника). Первая глава («Теоретические основы интенсификации обучения иностранных военнослужащих лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки») отражает глубокий и системный анализ состояния проблемы. Автор подробно описывает специфику военного образования в России, анализирует цели и содержание обучения лексике языка специальности, фиксирует отсутствие руководящих документов и методические лакуны, препятствующие эффективности процесса обучения, что объясняет необходимость разработки и внедрения нового подхода к преподаванию лексики языка специальности. Далее Мария Николаевна рассматривает

способы интенсификации обучения русскому языку и предлагает их классификацию; детально описывает требования к отбору и распределению лексического материала, организованному по концентрически-модульному принципу.

Во второй главе исследования («Реализация условий и способов интенсификации обучения иностранных военнослужащих лексике языка специальности в военном вузе») представлена практическая реализация способов интенсификации обучения. Детальное описание процесса создания лексического минимума от отбора лексического материала, оцифровки корпуса текстов в 476 тыс. словоупотреблений до применения принципов частотности и словообразовательной ценности, этапы работы над ним, его систематизация и классификация по тематическому принципу, представляется крайне значимым для преподавателей, работающих с такой лексикой и занимающихся разработкой соответствующих учебных пособий. Концентрически-модульная организация материала (4 центра) и типовая структура урока методически обоснованы и направлены на алгоритмизацию учебного процесса, что значимо для контингента с дедуктивным типом мышления. Описанная модель работы, начиная от выделения лексического минимума и заканчивая подготовкой типового урока, может быть адаптирована для системы обучения языку специальности других военных профилей обучения, что определяет значение работы в практике преподавания РКИ.

Третья глава («Экспериментальная проверка модернизированной системы обучения языку специальности») содержит описание хода и результатов проведенного педагогического эксперимента. Следует отметить, что автор не только приводит количественные показатели, но и подробно описывает содержание центров, в рамках которых представлены такие составляющие как «работа на занятии», «самостоятельная работа», «оценочные средства текущего контроля». В главе также отражены средства наглядности, примеры заданий, карточек, инфографики, способы работы с лексикой, словообразовательными моделями и грамматическими конструкциями. Результаты итогового тестирования и тестирования остаточных знаний представлены наглядно и убедительно. Выявленный прирост эффективности (в среднем на 19,6% на итоговом тестировании) и сокращение учебного времени на 174 часа являются доказательством эффективности предложенной методики.

Диссертация является последовательным, структурированным и завершенным научным исследованием. В работе решены все задачи, поставленные во введении. Проведенный педагогический эксперимент и полученные в его ходе результаты, педагогический опыт автора исследования позволяют считать гипотезу, представленную в исследовании, аргументированно доказанной. Личный вклад автора является определяющим: от анализа литературы до разработки 14 учебных пособий (12 единолично и 2 в соавторстве с вкладом 50%) и проведения многолетнего

эксперимента. Автореферат и публикации (в том числе 5 в журналах из перечня ВАК) полностью отражают основное содержание диссертации.

Отдавая должное высокой теоретической и практической значимости диссертации, нельзя не отметить значительный объем эмпирической и методической работы, выполненной соискателем. Автором изучены и проанализированы аутентичные военные тексты, в том числе профессионально ориентированные (устава, наставления, учебники, учебные пособия, лекции), создан лексический корпус объемом 476 тыс. словоупотреблений, на основе которого с применением методов автоматизированной и ручной обработки был сформирован лексический минимум. Данный минимум был систематизирован, разделен на тематические группы, после чего созданы или адаптированы тексты, включающие нужные лексические единицы. Результатом проделанной работы стали 14 учебных и справочных пособий, включающих лексические минимумы с переводом на иностранные языки, а также развернутая система упражнений, карточек и мнемонических опор.

Такой объем подготовительной работы, безусловно, обеспечивает высокую методическую «плотность» и эффективность разработанной системы (что доказано экспериментом). Однако он же вызывает вопрос о трудоемкости воспроизведения данной системы: каков, по мнению автора, минимальный объем рабочего времени, необходимого для адаптации описанной методики, например, для другого военного профиля?

Говоря о мотивации обучаемых, диссертант основное внимание уделяет актуальности изучаемого материала. Как показывает опыт преподавания в военном вузе, это действительно может быть эффективным методом. Вместе с тем, у ряда военнослужащих, особенно молодых, можно наблюдать низкий уровень внутренней мотивации. В связи с этим возникает следующий вопрос к автору: какие еще способы повышения мотивации кроме ролевой игры и принципа соревновательности используются в процессе интенсификации?

Анализ тематических групп, описанных в научном исследовании, позволяет предположить, что некоторые из них относятся к дисциплинам, изучаемым на втором и третьем курсах. Чем методически обосновано введение лексики языка специальности, актуальной на старших курсах обучения?

Представленный типовой урок отражает этапы работы (предъявление лексики, закрепление, введение грамматической модели, автоматизация лексическо-грамматического материала, выход в условно-речевую деятельность, контроль), а также организационные элементы. Такая модель представляется абсолютно оправданной, вместе с тем, если она представлена на занятии полностью, сколько времени занимает каждый этап, и успевают ли освоить учебный материал в такой ситуации курсанты, например из юго-восточной Азии? Есть ли методические рекомендации в разработанных пособиях, позволяющие сделать обучение лексике языка специальности этноориентированным? Выделялись ли в ходе анализа результатов

эксперимента данные, касающиеся усвоения материала курсантами разной национальной принадлежности?

Представленные вопросы являются уточняющими и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования.

Текст диссертации содержит некоторое количество опечаток и технических недочетов, которые не снижают научной ценности работы

Полученные исследователем результаты апробированы, отражены в научных изданиях, структурировано и емко представлены в тексте автореферата.

Следует отметить, что диссертация характеризуется внутренним единством, четкой структурой и аргументированностью выводов. Личный вклад автора в разработку проблемы является существенным и заключается в создании и апробации эффективной, экспериментально подтвержденной методики, позволяющей сократить время обучения с одновременным повышением его эффективности.

Все вышенаписанное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Семенистой Марии Николаевны «Интенсификация обучения иностранных военнослужащих лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки» соответствует критериям пп. 9–14 Положения и присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, высшее образование).

кандидат филологических наук по специальности 10.02.01 –  
Русский язык,

доцент педагогических наук по специальности 5.8.7. –  
Методология и технология профессионального образования  
доцент кафедры русского языка  
ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры»

*С.Галкина*

Светлана Федоровна Галкина

9 апреля 2026 года

Контактные данные:

Федеральное государственное казенное военное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Военный институт физической культуры»

Министерства обороны Российской Федерации

Адрес: 194044, г. Санкт-Петербург, Большой  
Сампсониевский проспект, д. 63

Тел. +7 (812) 292-31-53

e-mail: [vifk\\_14@mil.ru](mailto:vifk_14@mil.ru)

web-сайт: <https://vifk.mil.ru>

ВОТВЕСЬ  
КОММУНИКАЦИЯ

