

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента, Авдеевой Ирины Борисовны о диссертации Семенистой Марии Николаевны «Интенсификация обучения иностранных военнослужащих лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, русский язык как иностранный (высшее образование)) (педагогические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. Поскольку каждый год на территорию РФ прибывает большое количество иностранных военнослужащих из стран ближнего и дальнего зарубежья для получения высшего образования, цель их обучения требует уже на уровне довузовской подготовки не только изучения языка общего владения, но и языка специальности, одним из показателей владения которым является владение лексикой, то есть словарный запас и наличие лексических навыков. И хотя проблема обучения лексике иностранных слушателей вузов является очевидной, диссертант Семенистая М.Н. на основе анализа существующих материалов наглядно показывает, что научные труды по проблеме интенсификации обучения ИВС лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки в настоящее время отсутствуют, четко обозначая **педагогические противоречия**: между современными требованиями к уровню владения ИВС лексикой языка специальности и реальным владением ею, между необходимостью интенсификации обучения данного аспекта на этапе предвузовской подготовки и отсутствием теоретического и практического обеспечения его. Подробно описывая проблемное поле исследования, состоящее из ряда объективных причин, Семенистая М.Н. сформулировала **основную проблему** своего диссертационного исследования как уточнение способов интенсификации процесса обучения ИВС лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки. **Объект** исследования – процесс обучения ИВС лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки, **предмет** исследования – способы интенсификации этого процесса, **цель** исследования – разработка способов интенсификации обучения лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки.

При проведении диссертационного исследования были использованы системный подход, а также **теоретические и эмпирические методы**.

В первой главе «Теоретические основы интенсификации обучения иностранных военнослужащих лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки» подробно описана организационная, методическая и педагогическая ситуация, при которой ИВС вынуждены осваивать лексику языка специальности, выявлены многие нерешенные **проблемы**, среди которых отсутствие требований к обучению ИВС ПК языку специальности, лексических минимумов и терминологических словарей,

учебников и учебных пособий по языку специальности ИВС, необходимость разработки методов представления и совершенствования лексических навыков.

Следует особенно остановиться на рассматриваемой автором проблеме традиционно позднего введения языка специальности как в технических, так и в военных вузах. Мы полностью солидарны с диссертантом Семенистой М.Н., что особенности жизни и учебы иностранцев в современных условиях «диктуют необходимость начала изучения лексики языка специальности уже на самом раннем этапе, и включения его в программу обучения уже с первого месяца изучения РКИ может повысить эффективность подготовки ИВС ПК к освоению основных профессиональных программ» (стр.24-25).

Важно также, что, ставя во главу угла «военный подязык» как основу для дальнейшего исследования, автор не ограничивается лишь самими терминами, то есть существительными и прилагательными, но рассматривает также термины-словосочетания, и, следуя принципу взаимосвязанного обучения лексике и грамматике, исследует актуальные конструкции научного стиля речи (КНСР), что безусловно свидетельствует о **методически грамотном** подходе опытного преподавателя РКИ.

Хочется подчеркнуть **научную новизну** выделенных диссертантом способов интенсификации обучения лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки, на базе которых сформулированы требования к содержанию обучения, к организации учебного материала, к организации усвоения учебного материала. К **научной новизне** следует также отнести выявление специфики лексики языка специальности и ее обучения ИВС на этапе предвузовской подготовки, а также создание методически грамотно обоснованного лексического минимума языка специальности, распределение его по концентрам и модулям и разработку типовой структуры учебного модуля.

Не перечисляя всех рассмотренных в 1 главе аспектов, отметим основательность и разносторонность проведенного диссертантом анализа общей ситуации обучения ИВС ПК, свидетельствующую вкпе с периодом исследования (13 лет) о глубоком проникновении в суть изучаемой проблемы, что безусловно можно отнести к очевидным **достоинствам** работы.

Глава 2 «Реализация условий и способов интенсификации обучения иностранных военнослужащих лексике языка специальности в военном вузе» посвящена подробному описанию этапов создания лексического минимума языка специальности для ИВС ПК, а также принципам, на которых базируется его создание. Крайне **важно**, что в основу отбора базового словника легли аутентичные актуальные для ИВС материалы: боевые уставы, пособия и лекции преподавателей по артиллерии и т. п., а также учебники и учебные пособия по русскому языку для ИВС ПК и идеографические, семантические, тематические словари, что позволило диссертанту **методически грамотно** отобрать не только общенаучную, но и узкоспециальную лексику, соответствующую профилю ввуза. Автор,

«который не является специалистом в военных дисциплинах» (стр.113), пишет, что ею было изучено более 10000 страниц аутентичного материала (стр.111), на основе которых были составлены предлагаемые учебные тексты. Следует отметить, что изучение собственно аутентичных материалов в области какой-либо нефилологической специальности с целью выявления их основных параметров – крайне важное и не часто встречающееся в современной методике РКИ явление, что вызывает **большое уважение** к диссертанту. Отбор осуществлялся с учетом принципов частотности, важности выражаемого термином понятия, тематической отнесенности и коммуникативной ценности термина, парадигматических, синтагматических и словообразовательных отношений, что придает ему **определенную научную ценность**. Оцифрованные источники были при помощи выдвинутых диссертантом принципов в несколько этапов минимизированы до итогового списка лексических единиц профессионально ориентированного лексического минимума в 1080 единиц, что соответствовало предварительному прогнозу о необходимом объеме.

Весь лексический минимум был распределён по 13 тематическим группам, выделенным диссертантом Семенистой М.Н. на базе анализа большого корпуса текстов научных работ и словарей, которые в свою очередь были распределены по 4-м концентрам. Каждый концентр включает профессионально ориентированный лексический минимум, каждый из которых в свою очередь представлен в 3-х вариантах: в виде тематического списка слов, общего алфавитного и списка по частям речи, позволяя использовать их для решения различных учебных задач, что является очередным **важным преимуществом** работы. Конструкции научного стиля речи (КНСР) также были распределены по концентрам. Таким образом было показано, что определение состава лексического минимума и групп конструкций научного стиля речи, а также концентрически-модульный способ их расположения **поможет** интенсифицировать процесс овладения лексикой языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки, что свидетельствует об **основательности научного-педагогического подхода** диссертанта Семенистой М.Н. к исследуемой теме.

Подробно описаны характеристики предлагаемых учебных текстов, среди которых происхождение, объем, форма общения, тематическое содержание, функциональный стиль, жанр, функционально-коммуникативный тип, что свидетельствует об **основательном фундаментальном подходе**, а актуальное новое содержание текстов также позволяет **интенсифицировать процесс** обучения специальной лексике.

Созданная для каждого модуля учебно-методическая разработка, содержащая организационно-методические указания и рекомендации, является **методически грамотной и педагогически оправданной** с точки зрения цели исследования.

Автор Семенистая М.Н. сформулировала три группы принципов, на которых строится методика интенсификации процесса обучения лексике языка специальности ИВС, среди которых особенно хотелось бы выделить

принцип профессиональной направленности обучения, принцип ранней языковой профессионализации и принцип учета типа мышления ИВС, что представляет собой **научную и практическую значимость** исследования.

Третья глава «Экспериментальная проверка модернизированной системы обучения языку специальности» посвящена подробному описанию программы педагогического эксперимента, включая формирующий и контрольный этапы, а также проведению итогового тестирования и тестирования остаточных знаний и анализу результатов их проведения.

Вызывает большое уважение **детальность описания всех** малейших элементов процесса обучения всех **четырёх концентров**, введение всех **данных в таблицы**, пошаговое описание всех подробностей работы с лексикой, что говорит о большом накопленном опыте диссертанта Семенистой М.Н. Перечисляются все известные в методике РКИ способы семантизации лексики, используется усвоение ее сочетаемостных возможностей, всевозможные речевые упражнения на совершенствование лексических навыков, подробно описаны **способы закрепления лексики**.

Крайне **важно для описываемого контингента** с его доминирующим аналитическим когнитивным стилем, что алгоритмизация процесса обучения лексике языка специальности **благоприятно влияет** на весь процесс усвоения ими нового лексического материала, коррелируя с их когнитивными стратегиями (стр.121-124). Заслуживают внимания также подробные методические комментарии, когда преподаватель объясняет учащимся разницу между языком общего владения и языком специальности, о ситуациях его использования и лексико-грамматических особенностях (стр.154, 162, 165), что представляется **очень эффективным**. В начале каждого следующего центра учащиеся читают и отмечают словосочетания и конструкции, которые уже изучали, что соответствует важному **принципу когнитивистики – опоры** на уже известные и усвоенные знания. Все вышеперечисленные упражнения и задания призваны сформировать у ИВС уже на раннем этапе навыки выступать с монологическими высказываниями, докладами и презентациями профессиональной тематики, то есть выходить непосредственно в речь, **интенсифицируя** таким образом процесс обучения языку специальности в целом.

Особенно хочется выделить внушительный список созданных автором, 11-ти опубликованных и опробованных учебных пособий и 3-х лексических минимумов элементарного, базового, 1 сертификационного уровней, переведенных на иностранные языки, что следует отнести к **методической и практической новизне** исследования (стр.144-145). При этом перечислены также учебные пособия, по которым велись занятия в контрольных группах, и обозначены темы и лексико-грамматический материал, которые традиционно прежде не изучались, а были введены диссертантом в модернизированную учебную программу **впервые** (стр.146-147). Тщательно продуманная и подробно изложенная Семенистой М.Н. программа обучения лексике языка специальности ИВС ПК позволила сократить количество часов

обучения с 507 до 333, что является ярким подтверждением интенсификации процесса обучения и наглядно иллюстрирует **адекватность и корректность декларируемого подхода** к обучению, подчеркивая **научную и практическую новизну**.

Итоговое тестирование, проведенное после него, показало **более высокий уровень** знания военной лексики и умения ее использовать в словосочетаниях и предложениях ИВС экспериментальной группы в сравнении с контрольной. Проводимые через год после обучения тестирования остаточных знаний с целью проверки прочности этих знаний, а также оценки эффективности использования разработанных автором исследования Семенистой М.Н. учебных и справочных материалов по языку специальности продемонстрировало, во-первых, на 20 % более высокие оценки выполнения заданий ИВС в экспериментальных группах по сравнению с контрольными, во-вторых, что предлагаемая диссертантом программа сокращена на 174 часа по сравнению с исходной. Все это позволяет сделать вывод о **безусловной эффективности** предложенных Семенистой М.Н. методов и приемов обучения лексике языка специальности ИВС.

Таким образом, экспериментально подтверждена **гипотеза** исследования Семенистой М.Н., и **цель** исследования достигнута.

Высоко оценивая диссертационное исследование Семенистой Марии Николаевны и не умаляя его достоинств, сформулируем вопросы к диссертанту, возникшие в процессе ознакомления с работой:

1. На стр.20-21 диссертант Семенистая М.Н. пишет о необходимости учёта особенностей мышления ИВС при планировании и проведении учебной работы, ссылаясь на созданный мной «лингвокогнитивный портрет иностранных учащихся инженерного профиля» в докт. диссертации 2006 г. и «лингвокогнитивный портрет ИВС» в докт. диссертации Чухлебовой И.А. 2018 г.. Далее на стр.44, цитируя уже Чухлебову И. А., диссертант Семенистая М.Н. перечисляет когнитивные предпочтения ИВС, среди которых в одном ряду соседствуют прямо противоположные не сочетаемые в одном профиле когнитивные предпочтения: «ориентированы на речевые образцы, рекомендации, правила» и затем «усваивают лексико-грамматический материал при помощи моделей». В теории когнитивных стилей рассматриваются два прямо противоположных полюса познавательной деятельности: аналитический/левополушарный, требующий дедуктивной методики обучения, и синоптический/правополушарный, требующий индуктивной методики обучения. Аналитический обычно формируется в процессе обучения и развития индивида, не дается от природы, поэтому студенты ПК из стран Азии и Африки, Ближнего Востока крайне редко им обладают. А вот магистранты и аспиранты уже обладают такими аналитическими предпочтениями, среди которых на первом месте инструкции (дедуктивная методика), но никак не модели и речевые образцы

(индуктивная методика). Хотелось бы задать вопрос диссертанту: что именно предпочитают ИВС: правила-инструкции или образцы-модели и зависит ли это, по ее мнению, от этапа обучения в вузе?

2. В параграфе 2.2. заявлено, что на основе анализа были выделены тематические группы, общие для нескольких источников (стр.91). Вопрос: при помощи каких инструментов, принципов было выявлено, что именно эти темы необходимы для обозначения лексического минимума, а не какие-то другие? И почему до сих пор предложенные диссертантом темы не изучались до этого в традиционной программе?

Сформулированные вопросы не влияют на общую оценку результата работы соискателя.

Таким образом, диссертационное исследование представляет собой самостоятельную работу. Это единая, завершенная лингвометодическая концепция, обладающая актуальностью, новизной и практической значимостью. В исследовании обоснованы все положения, вынесенные на защиту, и решены все поставленные задачи.

Содержание диссертации Семенистой М. Н. полностью раскрывает заявленную тему исследования, логично структурировано и основательно изложено. Концепция автора иллюстрируется таблицами и диаграммами. В ходе исследования автором сделаны теоретические и методологические обобщения, которые вносят значительный вклад в методику преподавания русского языка как иностранного. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность весьма убедительны.


Достоверность научных положений, выводов и результатов, полученных Семенистой М.Н., обеспечена анализом 274 источников по теме исследования, включая учебные пособия, комплексным подходом к решению проблемы, чётким соответствием цели, задач, положений, выдвигаемых на защиту, содержанию исследования, общенаучной обоснованностью предлагаемого методического инструментария, развернутыми и структурированными данными двухэтапной экспериментально-педагогической работы, состоящей из отбора контрольных и экспериментальных групп, проведения итоговых тестирований и тестирований остаточных знаний через год после обучения, 13 научными статьями в российских изданиях и коллективных монографиях, из которых 5 опубликованы в рецензируемых изданиях перечня ВАК, а также 14-ю опубликованными учебными и справочными пособиями.

Диссертация Семенистой Марии Николаевны «Интенсификация обучения иностранных военнослужащих лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), ее

автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, русский язык как иностранный (высшее образование)) (педагогические науки)».

Официальный оппонент:

Авдеева Ирина Борисовна,
доктор педагогических наук (13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный), доцент, действительный член Петровской академии наук и искусств, профессор кафедры «Русский язык и прикладная лингвистика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», Институт инженерной подготовки


Авдеева Ирина
Борисовна

6 апреля 2026 г.

Подпись Авдеевой Ирины Борисовны заверяю:
Проректор по научной работе




Мазлумян Г.С.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» Институт инженерной подготовки,

Почтовый адрес: 125319, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 64

Телефон: +7(906) 757-66-27

Адрес электронной почты: i.b.avdeyeva@mail.ru

E-mail места работы: rlg@madi.ru