

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Отсуса Александра Евгеньевича** на тему:  
**«Особенности отношения к болезни при COVID-19»**, представленной на  
соискание ученой степени кандидата психологических наук  
по специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки)

**Актуальность темы исследования** заключается в необходимости комплексного научного осмысления психологических последствий пандемии, которая, по признанию Всемирной организации здравоохранения, стала не только медицинским, но и масштабным социально-психологическим феноменом. Автор справедливо акцентирует внимание на трех ключевых группах причин, определяющих значимость работы: во-первых, уникальном паттерне воздействия COVID-19 на психику, не сводимом к стандартным реакциям на соматическое заболевание; во-вторых, феномене «инфодемии», превратившем средства массовой информации в мощный психогенный фактор; в-третьих, потребности в дифференцированных подходах к психологической помощи на различных этапах течения болезни. В условиях, когда система здравоохранения продолжает сталкиваться с отдаленными последствиями пандемии, разработка научно обоснованных подходов к диагностике, коррекции и профилактике дезадаптивных состояний приобретает не только научное, но и высокое практическое значение.

**Элементы новизны исследования** представлены широко: впервые в клинической психологии предложено и эмпирически обосновано понятие информационно-поисковой активности как самостоятельного дезадаптивного фактора, влияющего на формирование отношения к болезни; раскрыта роль информационного воздействия со стороны СМИ в структуре отношения к болезни при COVID-19; доказано, что отношение к болезни в остром периоде COVID-19 отличается преобладанием аффективного компонента над сенситивным, что принципиально отличает его от отношения к болезни при ОРВИ; выявлена специфика отношения к болезни при постковидном синдроме,

сочетающая невротический тип реагирования с фиксацией на телесных ощущениях.

**Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования** обеспечиваются репрезентативностью эмпирического материала и корректностью примененных методов анализа. Соискателем обследовано 150 пациентов, что является достаточным объемом для выявления статистически значимых межгрупповых различий. Ключевым элементом доказательной базы выступает применение сравнительного подхода: сопоставление отношения к болезни при COVID-19 и ОРВИ позволило убедительно верифицировать гипотезу о преобладании аффективного компонента именно под влиянием психогенного фактора инфодемии, а не соматической симптоматики, которая в обеих группах демонстрирует схожую структуру (преобладание катарально-респираторных симптомов). Выявленные корреляционные связи между информационно-поисковой активностью и показателями тревожности, нарушениями нервно-психической устойчивости подтверждают выдвинутое положение о формировании «замкнутого круга тревоги». Важно, что соискатель не ограничивается количественными данными, но дополняет их углубленным качественным анализом (контент-анализ незаконченных предложений), что позволяет раскрыть субъективные смыслы, вкладываемые пациентами в переживание болезни.

Несмотря на все вышеперечисленные достоинства, к работе соискателя имеются некоторые замечания. Во-первых, основное внимание в работе уделено роли психогенного фактора «инфодемии» в формировании тревожных реакций и дезадаптивных типов отношения к болезни. В то же время анализ влияния других потенциально значимых факторов, например, личностной тревожности, предшествующего опыта соматических заболеваний, не приводится. Во-вторых, отношение к COVID-19 существенно изменялось по мере развития пандемии, совершенствования лечебных протоколов и появления вакцин. Представление в автореферате информации о том, на каком этапе пандемии проводилось исследование, позволило бы точнее интерпретировать полученные данные. В-

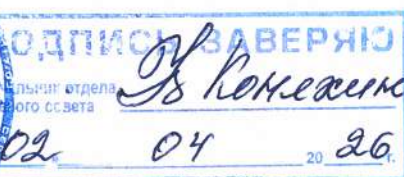
третьих, указано, что разработаны рекомендации по профилактике дезадаптивных состояний у пациентов, однако, их содержание в тексте автореферата практически не представлено. Стоит отметить, что данные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы..

Таким образом, автореферат отражает основное содержание диссертации, содержит обоснованные выводы и рекомендации, отвечает требованиям ВАК РФ, соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства № 842 от 24.09.2013 г. Отсутствует Александр Евгеньевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. – Медицинская психология (психологические науки).

Старший преподаватель  
кафедры нормальной физиологии  
ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова  
Минздрава России  
(Сеченовский Университет),  
кандидат психологических наук



Будников Михаил Юрьевич



ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)

119991, Москва, ул. Трубецкая, д.8, стр. 2

Тел.: +7(499) 248-05-53

Email: rectorat@staff.sechenov.ru

**Отзыв ведущего специалиста на диссертацию  
«Особенности отношения к болезни при COVID-19».**

ФИО: Отсус Александр Евгеньевич

Ученая степень: кандидат психологических наук по специальности  
5.3.6. – Медицинская психология (психологические науки).

**1. Актуальность** диссертационного исследования Отсуса А.Е. не вызывает сомнений и обусловлена комплексом факторов теоретического и практического характера. Во-первых, пандемия COVID-19 стала уникальным естественным экспериментом, позволившим исследовать формирование отношения к болезни в условиях максимальной неопределенности, дефицита достоверной информации и беспрецедентного психологического прессинга со стороны средств массовой информации. Автор обоснованно рассматривает ситуацию как сочетание непосредственной угрозы соматическому здоровью и мощного психогенного воздействия, связанного с катастрофическим информационным контекстом, что требует отдельного анализа этих составляющих. Во-вторых, соискатель справедливо указывает на необходимость дифференцированного подхода к психологическому сопровождению пациентов на разных стадиях заболевания (острый период, реконвалесценция, постковидный синдром), что особенно важно в свете накопленных данных о длительных психологических последствиях новой коронавирусной инфекции. В-третьих, проведенный автором сравнительный анализ с пациентами, перенесшими иные острые респираторные вирусные инфекции, позволяет верифицировать специфику психогенного фактора, связанного именно с диагнозом «COVID-19», отделив его от общих соматических переживаний, что усиливает доказательность полученных результатов.

**2. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации,** обеспечивается методологической непротиворечивостью работы. Автор последовательно реализует заявленные цель и задачи, опираясь на фундаментальные

концепции отношения личности (В.Н. Мясищев) и отношения к болезни (А.Е. Личко, А.Ш. Тхостов). Достоверность результатов подтверждается репрезентативной выборкой (150 человек), разделенной на три подгруппы основной группы (острый COVID-19, перенесенный COVID-19, постковидный синдром) и группу сравнения (ОРВИ), а также корректным применением методов статистической обработки ( $\varphi^*$  Фишера, U Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена). Важной чертой работы является рефлексивная позиция соискателя, который открыто обозначает методологические ограничения кросс-секционного дизайна и специфику выборки, что повышает доверие к полученным результатам. Выносимые на защиту положения полностью эмпирически обоснованы.

**3. Научная новизна** диссертации не вызывает сомнений. Впервые выявлен специфический дезадаптивный тип отношения к болезни в остром периоде COVID-19, формирующийся под преобладающим влиянием психогенного фактора, связанного с интенсивным информационным воздействием. Автором эмпирически верифицирован и описан феномен сочетания вирусной и информационной угроз, а также механизм, при котором активная информационно-поисковая деятельность не снижает, а, напротив, усугубляет тревожно-фобические переживания. Впервые проведен системный сравнительный анализ отношения к болезни при COVID-19 и ОРВИ, а также прослежена динамика этого отношения в постинфекционном периоде (перенесенный COVID-19 и постковидный синдром), что имеет важное прогностическое значение.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении концепции отношения к болезни за счет выявления роли современного психогенного фактора — массовой информационной среды. Автор уточняет механизмы формирования невротического реагирования в условиях неопределенности и дефицита достоверного знания, обогащая медицинскую

психологию данными о специфике переживания болезни в эпоху глобальных кризисов.

Практическая значимость определяется тем, что выделенные психологические особенности позволяют конкретизировать мишени психологической коррекции для пациентов на разных стадиях COVID-19. Обоснована необходимость разработки дифференцированных программ помощи (в остром периоде — работа с тревогой и информационным поведением, при постковидном синдроме — с фиксацией на телесных ощущениях). Кроме того, сформулированы рекомендации для системы здравоохранения по оптимизации информирования населения в условиях затяжных кризисных ситуаций.

4. Несмотря на все достоинства данного исследования существуют некоторые **замечания и уточнения**. При общей высокой оценке работы следует отметить несколько дискуссионных моментов, не снижающих ее научной ценности, а именно:

1) В автореферате указано, что информационно-поисковая активность высокой интенсивности определялась как поиск информации не менее 3 раз в сутки. Однако остается открытым вопрос о содержательном качестве потребляемой информации (тип источников, степень их достоверности). Можно предположить, что ориентация на официальные источники (ВОЗ, Минздрав) и на стихийные (социальные сети, мессенджеры) может по-разному влиять на формирование отношения к болезни, что могло бы стать предметом дальнейшего анализа.

2) В работе убедительно показано преобладание аффективного компонента в остром периоде COVID-19 по сравнению с ОРВИ. Вместе с тем хотелось бы уточнить: контролировался ли в группах такой личностный фактор, как исходный уровень тревожности (личностная тревожность)? Это позволило бы более строго отделить ситуативную реакцию на COVID-19 от преморбидных особенностей личности.

Указанные замечания носят характер пожеланий к дальнейшей научной работе и не ставят под сомнение обоснованность основных выводов диссертации.

**5. В заключение,** автореферат Отсуса А.Е. полностью отражает основное содержание диссертации «Особенности отношения к болезни при COVID-19», основные научные положения, выводы и рекомендации. Работа соответствует требованиям ВАК РФ и Постановления Правительства № 842 (от 24.09.2013 г.), а сам соискатель, Отсус Александр Евгеньевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. – Медицинская психология (психологические науки).

Кандидат медицинских наук,  
заведующий Лабораторией  
психофизиологического обеспечения,  
заведующий профпатологическим отделением  
Центральной поликлиники  
ФГБУ СЗОНКЦ им. Л.Г. Соколова  
ФМБА России,  
врач-профпатолог высшей категории

*Подпись руки В.И. Вакулюк*  
*заверено*

08 апреля 2026 года



*Вакулюк Владимир*  
*Иванович*

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Северо-Западный окружной научно-клинический центр  
имени Л.Г. Соколова Федерального медико-биологического агентства»  
Адрес: 194291, Россия, Санкт-Петербург, пр. Культуры, д.4  
Тел.: +7 (812) 363-11-22  
e-mail: [infomed@med122.ru](mailto:infomed@med122.ru), [sp-prof-zav@med122.ru](mailto:sp-prof-zav@med122.ru)

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Отсуса Александра Евгеньевича  
«Особенности отношения к болезни при COVID-19»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
психологических наук по специальности 5.3.6. – Медицинская  
психология (психологические науки).**

### **I. Актуальность избранной темы.**

Тема диссертации обладает высокой степенью актуальности, что обусловлено не только масштабом последствий пандемии COVID-19, затронувшей миллионы людей, но и принципиальной новизной вызовов, которые она поставила перед клинической психологией. Как справедливо отмечает автор, первоначальный фокус на соматическом компоненте болезни сегодня уступает место необходимости осмысления долгосрочных психологических последствий. Особую значимость работе придает выявленный соискателем феномен «двойной угрозы» – сочетания реальной вирусной атаки с беспрецедентным по интенсивности психогенным воздействием информационной среды (инфодемией), что требует пересмотра традиционных подходов к пониманию механизмов формирования отношения к болезни в условиях современных эпидемиологических кризисов.

### **II. Степень достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Это обусловлено, во-первых, прочной теоретико-методологической базой исследования, опирающейся на фундаментальные отечественные концепции, в частности, концепцию отношений личности, теорию отношения к болезни и положения о психогенном воздействии на психику. Во-вторых, эмпирическая часть исследования выстроена в соответствии с современными требованиями к

организации научного поиска: сформирована репрезентативная выборка с четкими критериями включения, применен смешанный дизайн исследования, сочетающий качественные и количественные подходы, а также валидные группы сравнения. В-третьих, использованный комплекс методов (стандартизированные методики «Тип отношения к болезни» и «Клинический опросник невротических состояний» и др.) в совокупности с корректными методами математической статистики (критерий  $F^*$  Фишера,  $U$ -критерий Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена) обеспечил надежность полученных данных. Выводы логично вытекают из результатов, а практические рекомендации являются прямым следствием выявленных закономерностей.

### **III. Новизна исследования.**

Научная новизна диссертации состоит в следующем: впервые в отечественной психологии выявлен и описан специфический дезадаптивный тип отношения к болезни, формирующийся под влиянием инфодемии; установлен феномен «двойной угрозы» как ключевой характеристики психологической ситуации пандемии; доказано, что информационно-поисковая активность высокой интенсивности выступает не адаптивным, а дезадаптивным фактором, усиливая тревожность и способствуя невротизации; впервые проведен сравнительный анализ отношения к болезни при COVID-19 на разных стадиях (острый период, перенесенный COVID-19, постковидный синдром), что позволило выявить динамику перехода от аффективного компонента к сенситивному и обратно; разработана и апробирована оригинальная методика диагностики отношения к COVID-19.

---

### **IV. Замечания и уточнения.**

Замечаний и уточнений по диссертационной работе нет.

## V. Заключение

Автореферат диссертации Отсуса А.Е. соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства № 842 от 24.09.2013г. Соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. – Медицинская психология (психологические науки).

К.псих.н, доцент,  
доцент кафедры психологии ФГБУ  
«НМИЦ им. В.А. Алмазова» Минздрава России

Великанов Арсений Апетович,

10 апреля 2026 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Национальный медицинский исследовательский центр им. В.А. Алмазова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
Адрес: 197341, г. Санкт-Петербург, ул. Аккуратова, д. 2  
Тел.: +7 (812) 702-37-49  
e-mail: [education@almazovcentre.ru](mailto:education@almazovcentre.ru)

Подпись руки Великанова А.А.  
заверено

Специально  
по поручению  
Н.В. Дмитренко



**Отзыв от ведущего специалиста по проблеме исследования на автореферат диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. – Медицинская психология (психологические науки)**

ФИО соискателя: **Отсус Александр Евгеньевич.**

Тема диссертации: **«Особенности отношения к болезни при COVID-19».**

**Актуальность избранной темы**

Изучение факторов формирования особенностей отношения к болезни на примере пандемии COVID-19 является актуальным, поскольку позволяет не только осмыслить уникальный исторический опыт, но и сформировать научную базу для противодействия психологическим рискам при будущих эпидемиологических кризисах. Диссертант справедливо отмечает, что традиционные представления о формировании отношения к болезни, разработанные в рамках классических концепций, нуждаются в существенном дополнении с учетом беспрецедентного воздействия информационного контекста. Выявление роли информационно-поисковой активности пациентов как дезадаптивного фактора, а также описание механизма «замкнутого круга» тревоги, при котором активный поиск информации парадоксальным образом усугубляет дезадаптацию, имеют принципиальное значение для разработки рекомендаций по оптимизации информирования населения в условиях затяжных кризисных ситуаций. Результаты исследования могут быть экстраполированы на широкий круг заболеваний, протекающих в условиях высокой неопределенности и угрозы жизни.

**Обоснованность и достоверность научных выводов и рекомендаций диссертационной работы**

Подтверждается корректным применением соискателем методов математической статистики и воспроизводимостью полученных результатов. Автором использован адекватный задачам исследования инструментарий:

критерий  $\varphi^*$  Фишера для оценки достоверности различий между группами, U-критерий Манна-Уитни для сравнения независимых выборок, коэффициент ранговой корреляции Спирмена для выявления взаимосвязей. Представленные в автореферате рисунки (корреляционные плеяды, диаграммы распределения соматических жалоб, профили по шкалам КОНС) наглядно иллюстрируют полученные данные. Важно, что соискатель не ограничивается констатацией различий, но предлагает содержательную интерпретацию, вписывающую эмпирические факты в контекст современных теоретических представлений.

### **Новизна работы**

Заключается в том, что впервые в клинической психологии описаны психологические механизмы формирования отношения к болезни в условиях сочетания соматической угрозы и психогенного воздействия информационной среды. Автором введен в научный оборот концепт «замкнутого круга тревоги», отражающий парадоксальную взаимосвязь между информационно-поисковой активностью и уровнем тревожности. Впервые показано, что у пациентов с постковидным синдромом отношение к болезни формируется по невротическому типу с преобладанием тревоги и нарушением нервно-психической устойчивости, что имеет важное прогностическое значение. Разработана и апробирована авторская методика «Отношение к COVID-19», основанная на методическом принципе незаконченных предложений, что расширяет инструментарий медицинской психологии.

### **Замечания и уточнения**

Принципиальные замечания и уточнения по работе отсутствуют.

### **Заключение**

Несмотря на имеющиеся замечания, автореферат диссертации соискателя отвечает требованиям, выдвигаемым ВАК РФ, а также соответствует критериям п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства № 842 от 24.09.2013 г. Отсутс

Александр Евгеньевич достоин присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. – Медицинская психология (психологические науки).

Кандидат психологических наук, доцент,  
главный аналитик Центра междисциплинарных  
исследований в сфере наук об образовании  
Российской академии образования (РАО)

подпись

расшифровка

*Александр Леоненко*  
Н.О. /

06 апреля 2026 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Российская академия образования»

Адрес: Россия, 119121, Москва, ул. Погодинская, дом 8

Тел.: +7 (499) 245-06-55

e-mail: mail@rao.ru



Подпись *Леоненко Н.О.* удостоверяю  
*Нагальчик Отреле*  
*Кауров*  
*Сергей Н.В.*  
«04» 04 2026 г.

**Отзыв на автореферат диссертации  
Отсуа Александра Евгеньевича  
на тему: «Особенности отношения к болезни при COVID-19».**

Представлена на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки).

**Актуальность темы диссертации** продиктована тем обстоятельством, что пандемия COVID-19 продемонстрировала качественно новый характер взаимодействия между соматической патологией и психогенными факторами, среди которых особое место заняла информационная среда. Как убедительно показывает соискатель, диагноз «COVID-19» с самого начала был наделен катастрофическим смыслом, сформированным средствами массовой информации через использование милитаристской риторики, непрерывную трансляцию статистики смертности и нагнетание тревоги вокруг ограничительных мер. Это создало феномен «двойной угрозы», требующий специального изучения. Важно также, что исследование выполнено на актуальном эмпирическом материале, включающем различные категории пациентов: от острого периода до постковидного синдрома, что позволяет проследить динамику отношения к болезни и обосновать необходимость дифференцированных программ психологической коррекции.

**Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации** отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности, что достигается за счет комплексного использования теоретических и эмпирических методов, а также тщательной проработки дизайна исследования. Теоретическая часть работы демонстрирует глубокий анализ отечественной и зарубежной литературы, что позволило автору выявить недостаточно изученные аспекты проблемы и обосновать необходимость собственного эмпирического поиска. Эмпирическая часть характеризуется продуманной структурой: выделение четырех компонентов отношения к болезни (сенситивный, аффективный, когнитивный, мотивационно-поведенческий) и их последовательный анализ в каждой из

исследуемых групп создает целостную картину изучаемого феномена. Особую убедительность выводам придает применение авторской методики «Отношение к COVID-19», построенной на принципе незаконченных предложений, что позволило зафиксировать динамику реагирования пациентов на трех ключевых этапах формирования отношения к болезни (первые новости, объявление пандемии, инфицирование). Практические рекомендации, адресованные системе здравоохранения, логически вытекают из установленных закономерностей и имеют четкую адресную направленность.

**Научная новизна диссертации** проявляется в нескольких аспектах: впервые в отечественной психологии системно исследовано отношение к болезни при COVID-19 с выделением структурных компонентов; установлен феномен «двойной угрозы» как специфического фактора, определяющего формирование дезадаптивных типов реагирования; введено и эмпирически верифицировано понятие информационно-поисковой активности высокой интенсивности как дезадаптивного фактора; впервые проведен сравнительный анализ отношения к болезни при COVID-19 и ОРВИ, позволивший доказать ведущую роль психогенного, а не соматогенного фактора; выявлена динамика отношения к болезни на разных стадиях: от острого периода до постковидного синдрома.

Несмотря на все вышперечисленные достоинства данного исследования, к работе соискателя имеются некоторые **замечания и уточнения**:

Введение понятия «информационно-поисковая активность высокой интенсивности» является важным шагом вперед. Вместе с тем, в автореферате не до конца раскрыто, каким именно образом осуществлялась дифференциация качественного содержания потребляемой информации. Из текста следует, что 78% пациентов отмечали преобладание статистики смертности, однако не ясно, проводился ли анализ того, как пациенты интерпретировали эти данные, и учитывался ли фактор доверия к различным

источникам информации. Включение этих параметров позволило бы более точно дифференцировать механизмы психогенного воздействия медиасреды.

Тем не менее, вышеуказанные замечания не снижают достоинств данной работы, поскольку она является законченным научным исследованием с обоснованными выводами и перспективой дальнейшего развития.

Таким образом, автореферат диссертационного исследования Отсуса Александра Евгеньевича «Особенности отношения к болезни при COVID-19» соответствует требованиям ВАК РФ и Постановлению Правительства № 842 от 24.09.2013 г. (пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней). Соискатель достоин присуждения ему искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки).

Кандидат психологических наук,  
Ведущий психолог медико-психолого-  
социального центра НИУ ИТМО

Осташева Евгения Игоревна

08 апреля 2026 года

Контактные данные:

Национальный исследовательский университет ИТМО

Адрес: 197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр-кт, д. 49, лит. А

Тел.: +7(921)9711026

e-mail: [eiost@itmo.ru](mailto:eiost@itmo.ru)

Подпись Осташевой Е.И. удостоверено  
Менеджером ИТМО Доррелл А.И.



**Отзыв на автореферат диссертации Отсуса Александра Евгеньевича  
«Особенности отношения к болезни при COVID-19»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
психологических наук по специальности 5.3.6. – Медицинская  
психология (психологические науки).**

**Актуальность темы диссертационного исследования** определяется тем, что пандемия COVID-19 выступила своего рода «естественной моделью», обнажившей уязвимость психической адаптации человека перед лицом комбинированной угрозы: соматической и информационной. Как убедительно демонстрирует автор, традиционные представления о формировании отношения к болезни нуждаются в переосмыслении с учетом феномена «инфодемии», когда информационный контекст приобретает самостоятельное психогенное значение. В этом смысле работа А.Е. Отсуса отвечает на важный научный запрос: как именно сочетание вирусной угрозы и катастрофического информационного фона трансформирует внутреннюю картину болезни, смещая фокус пациента с телесных ощущений на аффективные переживания, связанные с прогнозом и неопределенностью. Кроме того, своевременность исследования подчеркивается необходимостью подготовки системы здравоохранения к возможным будущим эпидемиологическим кризисам, где эффективность противодействия психологическим рискам будет определяться глубиной понимания механизмов, выявленных в настоящей работе.

**Положения, выносимые на защиту, а также выводы и рекомендации, представленные в диссертации,** обладают необходимой степенью достоверности и обоснованности, что обусловлено рядом факторов. Во-первых, исследование опирается на солидную теоретическую базу: автором проанализированы традиционные и современные подходы к проблеме отношения к болезни, что позволило сформулировать исходные гипотезы, получившие эмпирическое подтверждение. Во-вторых, эмпирическая стратегия отличается валидностью операционализации ключевых понятий: структурные компоненты отношения к болезни

(сенситивный, аффективный, когнитивный, мотивационно-поведенческий) диагностируются с помощью взаимодополняющих методик, а авторская анкета и методика незаконченных предложений позволяют уловить субъективную специфику переживаний. В-третьих, доказательная база усилена за счет сравнительного дизайна: сопоставление пациентов с COVID-19 на разных стадиях заболевания (острый период, перенесенный COVID-19, постковидный синдром) и с иной нозологией (ОРВИ) позволило дифференцировать влияние соматогенных и психогенных факторов. В-четвертых, диссертант демонстрирует научную добросовестность, фиксируя методологические ограничения проведенного исследования и обозначая перспективы дальнейших изысканий (лонгитюдные исследования, углубленное изучение личностных факторов, валидизация авторской методики), что придает выводам дополнительную обоснованность, не претендующую на избыточную категоричность.

**Новизна работы** не вызывает сомнений и заключается в том, что соискателем впервые: 1) выявлена структурная специфика отношения к болезни в остром периоде COVID-19, характеризующаяся преобладанием аффективного компонента и катастрофизацией прогноза; 2) установлено повышение уровня реактивной тревожности, связанной с информационно-поисковой активностью пациента; 3) доказано, что активный поиск информации, насыщенной статистикой смертности, не снижает неопределенность, а усиливает тревожно-фобические переживания; 4) выявлены различия в отношении к болезни при COVID-19 и ОРВИ, позволяющие утверждать ведущую роль психогенного фактора; 5) впервые в клинической психологии проведен сравнительный анализ отношения к болезни при постковидном синдроме, показавший сочетание аффективного компонента с фиксацией на телесных ощущениях; 6) разработана и апробирована авторская методика «Отношение к COVID-19», расширяющая диагностический арсенал клинической психологии.

Таким образом, автореферат диссертации Отсуса А.Е. на тему «Особенности отношения к болезни при COVID-19» отражает основное содержание диссертации и содержит выводы и рекомендации, не вызывающие сомнений. Автореферат отвечает требованиям ВАК РФ, а также соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства № 842 от 24.09.2013 г. Соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. – Медицинская психология (психологические науки).

Кандидат психологических наук,  
доцент, доцент кафедры системной  
нейробиологии

06 апреля 2026 года

Ситникова М.А.

Контактные данные:

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего  
образования «Московский институт психоанализа»

Адрес: 121170, г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 34, стр. 14

Тел.: +7(495) 782-34-43

e-mail: [secretar@inpsycho.ru](mailto:secretar@inpsycho.ru)

Подпись руки М.А. Ситникова 06 апреля

Ситникова М.А.

«04» апреля 2026

