

«УТВЕРЖДАЮ»

И. О. директора ФГБУ «НМИЦ ПН
им. В.М. Бехтерева» Минздрава

России, заслуженный
деятель науки РФ, доктор
медицинских наук, профессор

Н.Г. Незнанов

«19» марта 2026 г.



ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертационную работу
Отсуса Александра Евгеньевича на тему:
«Особенности отношения к болезни при COVID-19»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по научной специальности
5.3.6. Медицинская психология (психологические науки)**

1. Актуальность темы.

Исследование А.Е. Отсуса посвящено анализу отношения к болезни у пациентов, болеющих или переболевших новой коронавирусной инфекцией (COVID-19).

Период пандемии поставил перед медицинской психологией целый ряд новых вопросов, касающихся роли психогенных факторов в формировании отношения болезни и поведения пациентов, психологических и психопатологических последствий коронавирусной инфекции, значения социально-информационного контекста в условиях высокой неопределенности и риска для здоровья. Исследование А.Е. Отсуса вносит вклад в решение этих актуальных вопросов, раскрывая содержание переживаний пациентов в условиях пандемии.

Автором зафиксированы психологические последствия воздействия уникального сочетания соматогенных, нозогенных, инфогенных факторов, находящих отражение во внутренней картине болезни пациентов, что чрезвычайно значимо для оценки рисков психической дезадаптации в условиях масштабного распространения инфекции, а также обоснования направлений психопрофилактики, психологического сопровождения лечебного и реабилитационного процессов.

Заслуживает внимания дизайн исследования, предполагавший сопоставление отношения к болезни пациентов, болеющих COVID-19 в легкой форме, с отношением к болезни у пациентов с клинически сходной патологией

(ОРВИ), отличающейся семантикой диагноза. Такое сравнение позволило высветить важную роль социально-информационной составляющей в формировании нозогенных реакций в условиях пандемии, по сути, привлекая внимание феномену инфодемии.

2. Основные научные результаты, полученные автором в работе.

Диссертация представляет собой эмпирическое исследование, выполненное в русле комплексного подхода, раскрывающего содержание отношения к болезни с использованием взаимодополняющих методических приемов (анкетирование, тест-опросник, контент-анализ незаконченных предложений).

Автором проведено обследование 150 человек, разделенных по клиническому критерию на основную группу (с диагнозом COVID-19 на разных стадиях) и группу сравнения (пациенты с ОРВИ), что позволило изолировать фактор «новизны и катастрофичности» диагноза. В исследовании применялся комплекс методов, включавший клинико-психологическое обследование (анкетирование) и стандартизированные методики (ТОБОЛ, КОНС), соответствующие цели и задачам работы.

Автором проанализированы особенности отношения к болезни и проявления нарушений психической адаптации в острой фазе COVID-19, протекающей в легкой форме, и при формировании постковидного синдрома в сравнении с пациентами с ОРВИ. Показано, что в структуре отношения к болезни в острой фазе COVID-19 центральное место занимают тревожные переживания, при этом источником тревоги являются не собственно симптомы болезни, а сам факт ее наличия и неопределенный прогноз. С другой стороны, у пациентов с постковидным синдромом тревожные переживания в большей мере сопряжены с соматическими жалобами, и фиксация на телесных ощущениях и самочувствии выступает в качестве центральной характеристики отношения к болезни.

На основании результатов описательного и сравнительного анализа определены доминирующие симптомы и переживания пациентов в динамике развития ситуации пандемии (в ретроспективных оценках), показана взаимосвязь выраженности нозогенной тревоги с информационно-поисковой активностью, что служит основанием для дальнейшего изучения роли инфогенных факторов и инфогений.

3. Новизна и достоверность полученных результатов.

Достоверность полученных автором результатов определяется теоретико-методологической обоснованностью, корректностью плана (дизайна)

исследования, сочетанием клинико- и экспериментально-психологического подходов, использованием валидных методов и методик психологического исследования, корректных методов анализа результатов, соответствующим цели работы объемом исследований. Безусловным достоинством работы является сочетание качественных и количественных методов, дополнение результатов психодиагностических методик данными контент-анализа высказываний пациентов.

Достоверность научных положений и выводов обеспечена соответствием структуры исследования его задачам, логической последовательностью, глубиной и всесторонностью анализа результатов, корректными научными обобщениями.

Научная новизна работы определяется тем, что впервые на материале качественных и количественных данных показано своеобразие отношения к болезни пациентов, переносивших и перенесших новую коронавирусную инфекцию. Сопоставление пациентов с COVID-19 и ОРВИ позволило автору уточнить роль специфических симптомов новой коронавирусной инфекции, а также семантики диагноза как детерминант отношения к болезни.

Новым в работе является особое внимание к факту инфодемии и попытка анализа психологических последствий агрессивного информационного влияния, сопровождавшего пандемический кризис. Несмотря на невозможность строгого отграничения инфодемического фактора от других психогенных факторов, специфичных для ситуации пандемии, обоснование информационного воздействия как самостоятельной и значимой составляющей в патогенезе нозогений при COVID-19, оценка взаимосвязи отношения к болезни и информационно-поискового поведения пациентов характеризуется определенной новизной.

4. Значение результатов исследования для науки и практики.

Результаты, полученные в диссертационном исследовании, расширяют научные представления о закономерностях формирования отношения к болезни и психологической адаптации к ней в условиях пандемии новой жизнеопасной инфекции, создающей уникальное взаимодействие соматогенных и психогенных факторов.

Теоретическая значимость диссертации заключается в уточнении и расширении концепции отношения к болезни за счет осмысления особенностей ее формирования в контексте масштабного распространения жизнеопасной инфекции. Автором описан специфический дезадаптивный тип отношения, формирующийся в условиях «двойной угрозы»: сочетания

реальной соматической патологии и психогенного воздействия информационной среды (инфодемии), а также иных значимых обстоятельств.

Результаты работы позволяют определить перспективные направления психологической помощи при эпидемических кризисах в рамках первичной, вторичной и третичной профилактики, служат обоснованием для совершенствования способов информирования населения.

5. Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования.

Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования системы медико-психологического сопровождения лечения и реабилитации лиц, перенесших новую коронавирусную инфекцию.

Разработки автора могут быть учтены при создании практических рекомендации для врачей по эффективному взаимодействию с пациентами и формированию гармоничного отношения к болезни, а также для специалистов, работающих в сфере медико-социальной экспертизы.

Материалы диссертационного исследования также могут быть использованы в учебных целях, дополняя собою содержание курсов по психосоматике, психологии соматического больного, психологии кризисных и экстремальных состояний, психологического консультирования.

6. Структура диссертации.

Работа имеет классическую структуру, состоит из введения, четырех основных глав, выводов, приложений. Текст изложен на 146 страницах. Список литературы включает 106 источников, из них - 92 на русском и 14 на иностранных языках. Текст соответствует нормам научной стилистики, обладает логической стройностью.

В целом диссертационная работа А.Е. Отсуса несомненно представляет научную ценность. По форме и содержанию она соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам такого уровня, посвящена актуальной для современной медицинской психологии проблеме, теоретически и методологически обоснована, решает важные практические задачи, вносит вклад в расширение научных психологических знаний.

Вместе с тем, есть несколько положений, которые нуждаются в пояснении автора.

7. Общие замечания и вопросы по диссертационной работе.

1. При анализе отношения пациентов к болезни автор фокусирует внимание на сенситивном и эмоциональном компонентах отношения к болезни у

пациентов с COVID-19, при этом значительно менее подробно рассмотрены когнитивный и мотивационно-поведенческий аспекты. Описание субъективной концепции болезни у пациентов (с учетом искажений, мифологизации и иных когнитивных феноменов, типичных для условий неопределенности), уточнение отношения к предлагаемым профилактическим мерам (в том числе вакцинации, самоизоляции) существенно углубили бы психологическое содержание работы.

2. Какова, с точки зрения автора, роль личностных характеристик, социального положения, опыта пациентов в формировании отношения к болезни в условиях пандемии? Какие характеристики могли бы выступать в качестве протекторов психической дезадаптации?

3. Научная новизна результатов диссертационного исследования была бы более обоснованной, если бы научно-аналитический обзор литературы содержал более широкое представление современных исследований, обобщающих международный опыт изучения психологических аспектов COVID-19.

4. Информация о наличии вирусной инфекции основана исключительно на самоотчетах респондентов, а объективные клинические сведения представлены недостаточно подробно, что следует отнести к ограничениям исследования.

8. Заключение.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом. В работе решена важная научная задача определения особенностей отношения к болезни у пациентов, болеющих и переболевших COVID-19 в условиях пандемии. Работа обладает актуальностью, теоретической и практической значимостью, научной новизной. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Основные научные положения работы адекватно отражены в публикациях автора.

Таким образом, диссертация Отсуса Александра Евгеньевича «Особенности отношения к болезни при COVID-19» отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6 – медицинская психология (психологические науки).

Отзыв составлен кандидатом психологических наук, доцентом, руководителем лаборатории клинической психологии и психодиагностики ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.М. Бехтерева» Минздрава России Бочаровым В.В.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании проблемной комиссии «Медицинская психология и психотерапия» федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В.М. Бехтерева» Министерства здравоохранения Российской Федерации (протокол № 5-Д/25 от 13.03.2026 г.).

Отзыв утвержден на заседании ученого совета федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В.М. Бехтерева» Министерства здравоохранения Российской Федерации (протокол № 3 от 19 марта 2026 года).

Ведущий научный сотрудник,
к.п.н., доцент Бочаров В.В.

Подпись кандидата психологических наук, доцента Бочарова Виктора Викторовича заверяю.

Учёный секретарь
ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.М. Бехтерева»
Минздрава России, д.м.н. Сорокин М.Ю.



Контактные данные: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В.М. Бехтерева» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.М. Бехтерева» Минздрава России)

192019, Санкт-Петербург, ул. Бехтерева, д. 3.

+7 (812) 670-02-20

Email: spbinstb@bekhterev.ru Сайт: <https://bekhterev.ru>