

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**Разработаны** методические подходы к исследованию нарушений мнестических функций при поражениях правого (субдоминантного) полушария на основании положений теории системной динамической локализации высших психических функций А.Р. Лурии и раскрыта возможность их нейропсихологической компенсации посредством функциональной перестройки;

**выявлены и обоснованы** специфические нейропсихологические симптомокомплексы нарушений памяти в зависимости от локализации очага в правом полушарии: при поражении затылочной доли – нарушения зрительной памяти; при вовлечении височной доли – снижение оперативной (фиксационной) памяти; при поражении теменно-затылочной области – нарушение логической памяти; при поражении височно-теменно-затылочной зоны – нарушение непосредственной и семантической памяти;

**установлено**, что пациенты с поражением правого полушария имеют значимые отличия в характере мнестических нарушений по сравнению с пациентами с поражением левого полушария, что проявляется в преимущественном дефиците зрительной (образной) памяти и «динамических» трудностях запоминания;

**доказана** эффективность разработанных подходов для функциональной перестройки и нейропсихологической коррекции при негрубых нарушениях оперативной памяти и при грубых нарушениях слухоречевой памяти.

**Теоретическая значимость обусловлена тем, что:**

**доказаны** положения о специфике нарушений мнестической деятельности при поражении различных зон правого (субдоминантного) полушария, которые расширяют представления о нейропсихологических симптомокомплексах в медицинской психологии и нейропсихологии;

**изложены** теоретические основания для углубленного изучения специфики латерализации мнестических функций и описаны специфические нейропсихологические симптомокомплексы нарушений памяти при поражении доминантного и субдоминантного полушарий.

**раскрыты** психологические возможности компенсации мнестических нарушений посредством функциональной внутрисистемной и межсистемной перестройки с привлечением сохранных звеньев памяти и других когнитивных функций у пациентов с инфарктом мозга;

**изучены** нейропсихологические особенности восстановления мнестической деятельности у пациентов с разной локализацией очага поражения в правом полушарии;

**применительно к проблематике диссертации результативно выявлено**, что восстановление мнестических функций у пациентов с поражением правого полушария характеризуется ограниченным потенциалом спонтанной компенсации и требует целенаправленного нейропсихологического воздействия, основанного на активации сохранных анализаторных систем и ассоциативных связей.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**Разработаны** и рекомендованы к применению способы восстановления мнестических функций методом внутрисистемной перестройки при негрубых нарушениях и межсистемной перестройки – при грубых нарушениях различных видов памяти, в зависимости от топике поражения правого полушария;

**определены** мишени нейропсихокоррекционного воздействия (сохранные виды памяти), которые могут выступать как основа для построения индивидуальных реабилитационных программ для пациентов с инфарктом мозга в правом полушарии;

**представлена и доказана** эффективность мероприятий по нейропсихологической коррекции мнестической деятельности методом функциональной перестройки, которая может быть использована клиническими психологами и нейропсихологами в медицинских учреждениях в работе по восстановлению когнитивных функций пациентов в остром периоде ишемического инсульта; в деятельности методических служб, обеспечивающих учебно-методическое сопровождение нейрореабилитации, а также в системе дополнительного профессионального образования в рамках повышения квалификации специалистов помогающих профессий.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для эмпирического исследования** данные были получены на достаточной выборке (72 пациента, 144 протокола обследования), сформированы группы сравнения - с поражением левого и правого полушарий, а также подгруппы для оценки эффективности коррекционного воздействия;

**теоретические подходы** охватывают основные вопросы к углублению поставленной научной задачи эмпирического изучения специфики мнестических нарушений, и построены на признанных в отечественной и зарубежной нейропсихологии теоретико-методологических основаниях (А.Р. Лурия, Е.Д. Хомская, Н.К. Корсакова, Н.Г. Ермакова, И.Ф. Рощина, Ю.В. Микадзе, А. Baddeley, В. Wilson, J. Evans и др.) и согласуется с опубликованными экспериментальными результатами по исследованию памяти;

**идея базируется** на анализе и обобщении данных по нейропсихологии памяти, закономерностях ее нарушений при локальных поражениях мозга и современных подходах к нейрореабилитации;

**использованы** теоретические и эмпирические методы исследования, валидный диагностический инструментарий, соответствующий целям и

задачам исследования и направленный на изучение различных видов мнестической деятельности, математико-статистический анализ с последующей интерпретацией эмпирических данных.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

самостоятельном анализе научной литературы по проблеме исследования, разработке программы и гипотез исследования, подборе диагностического инструментария, в непосредственном участии в подготовке и проведении эмпирического исследования, обработке и интерпретации результатов, разработке, апробации и оценке эффективности программы нейропсихологической коррекции, подготовке научных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: недостаточно разграничены критерии исключения пациентов с когнитивными (умеренные и выраженные когнитивные нарушения) и речевыми нарушениями; необходим более четкое определение психологического содержания механизмов компенсации (внутрисистемной и межсистемной перестройки); перспективным является оценки эффективности отдельных методик нейропсихологической коррекции при различной локализации поражения правого полушария головного мозга.

Соискатель Селькин Михаил Дмитриевич согласился с замечаниями и ответил, что их содержание может быть направлением для дальнейших научных исследований.

**На заседании 20 апреля 2026 г.** диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Селькина Михаила Дмитриевича представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №

842 (в действующей редакции)), и принял решение присудить Селькину Михаилу Дмитриевичу ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.6 – Медицинская психология (психологические науки) за решение научной задачи теоретического обоснования и эмпирического изучения специфики нарушений мнестической деятельности и механизмов их нейропсихологической компенсации при поражении правого полушария, разработки и апробации программы коррекции, имеющей значение для развития медицинской психологии.

**При проведении тайного голосования** диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Алёхин Анатолий Николаевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Дубинина Елена Александровна

«20» апреля 2026 г.