

Отзыв официального оппонента

кандидата психологических наук, ведущего научного сотрудника отдела
гериатрической психиатрии
ФГБНУ «Научный центр психического здоровья»
Рошиной Ирины Федоровны
на диссертацию Селькина Михаила Дмитриевича
«Нарушения мнестической деятельности и возможности их
нейропсихологической компенсации у пациентов с острыми нарушениями
мозгового кровообращения в правом (субдоминантном) полушарии»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 5.3.6 – «Медицинская психология» (психологические
науки).

Диссертационное исследование Селькина Михаила Дмитриевича выполнено в рамках научной и практической проблематики одного из важных направлений медицинской психологии, связанной с диагностикой и коррекцией нарушений психической деятельности у пациентов с сосудистой патологией головного мозга.

Автор ставит своей задачей сделать акцент на специальной оценке особенностей памяти у пациентов с острыми нарушениями мозгового кровообращения в правом (субдоминантном) полушарии головного мозга.

Актуальность данного исследования обусловлена недостаточной изученностью специфики нарушений мнестической деятельности при сосудистых очагах поражения в разных отделах правого полушария.

При этом в сосудистой неврологической клинике, как хорошо известно, достаточно много пациентов именно с патологией правого полушария, которая характеризуется особыми, недостаточно изученными симптомокомплексами снижения (нарушения) запоминания текущей информации и памяти на прошлое, что создает трудности для создания и проведения эффективной нейропсихологической коррекции этих нарушений в работе медицинского психолога с пациентами.

А.Р. Лурия писал, что «к недостаточно разработанным разделам... относится роль правого полушария в организации психической деятельности». Кроме того, к настоящему времени актуальным остается выяснение содержания возможных компенсаторных механизмов для улучшения памяти и поиск мишеней для коррекции различных аспектов памяти при разработке программ клинко-психологической реабилитации пациентов с инфарктом мозга.

Новизна работы заключается в том, что в исследовании Селькина М.Д. впервые проведен сравнительный анализ нарушений мнестической деятельности при поражении правой и левой гемисфер головного мозга, а также в зависимости от локализации очага поражения в правом или в левом полушарии. Впервые выделены и описаны синдромы нарушений

мнестической деятельности при поражении различных участков правого (субдоминантного) полушария в остром периоде заболевания с использованием статистической обработки полученных в диагностике данных.

Важной частью результатов исследования является определение возможных мишеней для нейрокоррекционной работы, которые можно использовать при разработке программ комплексной психологической помощи, направленных на восстановление мнестических функций у пациентов данной категории.

Тема исследования «Нарушения мнестической деятельности и возможности их нейропсихологической компенсации у пациентов с острыми нарушениями мозгового кровообращения в правом (субдоминантном) полушарии» соответствует научной специальности 5.3.6. – Медицинская психология (психологические науки).

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Структура диссертационной работы Селькина М.Д. соответствует традиционной структуре диссертационных работ в области медицинской психологии и оформлена в соответствии с требованиями.

Текст состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложения. Работа изложена на 135 страницах машинописного текста в компьютерном наборе. Работа иллюстрирована 13 таблицами и 6 рисунками.

Список литературы включает 203 источника, из них 29 – отечественных, 174 – зарубежных авторов. В тексте диссертации имеются все необходимые ссылки на цитируемых авторов, источники оформлены надлежащим образом, в соответствии с ГОСТом.

Текст диссертации написан достаточно грамотно, в научном стиле. Материал и ход исследования изложен понятно, подробно и последовательно.

Автором четко определены предмет и объект исследования, верно сформулированы цель и задачи. Результаты исследования и выводы логично вытекают из представленного материала диссертации и полностью соответствуют поставленным задачам. Положения, выносимые на защиту, являются обоснованными.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Следует отметить достаточно высокий уровень анализа и осмысления результатов исследования о специфике нарушения мнестической деятельности и возможности их нейропсихологической компенсации у пациентов с острыми нарушениями мозгового кровообращения в правом полушарии.

Безусловное практическое значение проведенного исследования заключается в возможности использовании полученных результатов в работе клинических психологов, предполагающей целенаправленный учет специфики нарушения мнестической деятельности у пациентов с инфарктом мозга в правом полушарии, в том числе определение параметров мнестической деятельности для нейрокоррекционного воздействия.

Личный вклад автора и достоверность результатов исследования.

Автором самостоятельно проводился поиск и анализ научной литературы по теме исследования, который в дальнейшем был сформирован в большой обзор литературы, в котором систематизированы концепции отечественных и зарубежных авторов по исследованию нарушений памяти в психологии, физиологии и др.

Разработана программа обследования больных и дизайн исследования. Автор лично провел набор когорты пациентов, каждого пациента обследовал на базе Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская многопрофильная больница № 2», применяя экспериментально-психологический метод с использованием комплекса психометрических методик. Обследование когорты пациентов проводилось дважды - в начале госпитализации и перед выпиской из стационара.

Достоверность результатов исследования подтверждена репрезентативностью выборки, включающей 72 обследованных пациента, из них 36 больных с инфарктом мозга в правом полушарии и 36 больных с локализацией поражения в левом полушарии. Обработано 124 протокола исследования с учетом повторной диагностики. Использовались валидные психодиагностические методики и статистический метод, включая факторный и регрессионный анализ.

Диссертант лично выполнил анализ полученных результатов, на основании которых была сформулирована.

Важный результат для клинической практики, полученный в работе, - достаточно ограниченный потенциал восстановления и компенсации памяти при поражении правого полушария, а также обсуждение причин этого ограничения.

Особый интерес и практическое значение имеют рекомендации, предусматривающие как указание на диагностический инструментарий для работы в избранном направлении исследований, так и нейропсихологические технологии, активирующие компенсаторные возможности мнестической деятельности пациентов с инфарктом мозга в правом полушарии головного мозга в зависимости от локализации поражения.

Результаты нейропсихологической коррекции с опорой на перестройку функциональных систем при поражении правого полушария показали достоверно значимые улучшения показателей памяти в сравнении со

спонтанным восстановлением, что свидетельствует о креативности этой идеи до настоящего времени.

Хорошо известно, что А.Р.Лурия высказал идею о перестройке функциональных систем, как одном из методов восстановления ВПФ, после приобретения большого клинического и нейропсихологического опыта работы отечественных психологов (в частности Б.В.Зейгарник, С.Я. Рубинштейн и др.) в годы ВОВ в нейрохирургическом госпитале в г. Кисегач.

Публикации исследования.

Основные результаты диссертации опубликованы в 6 научных работах, из них 3 статьи в рецензируемых научных изданиях по перечням ВАК Минобразования и науки РФ. Результаты диссертационного исследования были доложены на трех научно-практических конференциях с международным участием по тематике медицинской (клиническая) психологии.

Замечания по диссертационной работе.

Принципиальных замечаний к диссертационной работе нет. Отдельные технические недочеты или стилистические ошибки не снижают ее ценности. Чтение автореферата и текста диссертации позволяет задать вопросы и сделать замечание:

1. Обзор научной литературы, представленный в тексте диссертации, посвященный теоретическим и практическим аспектам изучения мозговой организации памяти в нейропсихологии школы А.Р.Лурии, был бы более полным, если бы автор сослался и использовал для анализа результатов собственного исследования работу Корсаковой Н.К. и Микадзе Ю.В. «Нейропсихологические исследования памяти: итоги и перспективы» (в сборнике «А.Р.Лурия и современная психология». М., МГУ, 1982, с. 101-110).
2. В теоретической и методологической основе исследования автор указал биохимическую теорию памяти (Хиден Г., 1959; Фрей У., Моррис Р., 1997), которая не использовалась при обсуждении полученных результатов.
3. Среди критериев исключения - наличие выраженных когнитивных и речевых нарушений, препятствующих продуктивному контакту. При этом из описанных критериев неясно, как оценивались речевые нарушения?
4. У всех ли обследованных пациентов ведущей была правая рука?

Заключение

Таким образом, диссертационная работа Селькина Михаила Дмитриевича на тему «Нарушения мнестической деятельности и

возможности их нейропсихологической компенсации у пациентов с острыми нарушениями мозгового кровообращения в правом (субдоминантном) полушарии», является самостоятельно выполненной и завершенной научно-квалификационной работой, соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки).

Официальный оппонент

кандидат психологических наук

по специальности 19.00.04 – медицинская психология,

ведущий научный сотрудник

ФГБНУ «Научный центр психического здоровья»

 Рощина Ирина Федоровна

«Подпись Рощиной И.Ф. заверяю»

Ученый секретарь

ФГБНУ «Научный центр психического здоровья»,

Доктор медицинских наук

 Бархатова Александра Николаевна

«30» марта 2026г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

«Научный центр психического здоровья»

Адрес: 115522, Москва, Каширское шоссе, 34

Тел.: (495) 109-03-93

e-mail: pol-ncpz@ncpz.ru

web-сайт: <https://www.ncpz.ru/>