

ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора философских наук, профессора Казина Александра Леонидовича на диссертацию Иванова Павла Константиновича «Осмысление становления человеческой личности в русском богословии XIX–XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.3 Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм, буддизм) (теология)

Диссертационное исследование П. К. Иванова посвящено рассмотрению взглядов русских богословов XIX–XXI вв. на процесс становления человеческой личности. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

В первой главе «Становление человеческой личности в Священном Предании Церкви» автор рассматривает идеи, касающиеся становления человеческой личности, содержащиеся в Священном Писании и трудах святых отцов Церкви. Диссертант на большом количестве цитат, сгруппированных по своему смыслу в четыре подпараграфа, показывает, что слово Божие говорит о следующих аспектах духовного пути человека: необходимость духовного совершенства, необходимость динамики духовного возрастания, поступенный характер возрастания, а также то, что будет плодами данного процесса. Автор обращает внимание на то, что в трудах святых отцов Церкви ключевыми понятиями, описывающими становление человеческой личности, являются такие выражения как «образ Божий» и «подобие Божие», а важнейшими идеями являются назначение человека и то, каким духовным путем оно достигается. П. К. Иванов справедливо делает вывод о том, что согласно Священному Преданию Церкви назначение человека состоит в богоподобии, заключающемся в постепенно достигаемом уподоблении Богу в совершенстве добродетелей, являющихся Его свойствами. Таким образом, человек становится общником Божественных свойств, что позволяет ему уже здесь становиться бесстрастным, а в эсхатологии нетленным. Все добродетели взаимосвязаны между собой и при возрастании в них ведут личность к заповеданному Богом совершенству.

Во второй главе «Становление человеческой личности в русском богословии XIX века» диссертант рассматривает антрополого-педагогические взгляды двух великих современников, выпускников Киевской духовной академии — свт. Феофана Затворника и проф. П. Д. Юркевича. Автор приходит к выводам о том, что свт. Феофан понимает духовное восхождение человека согласно предшествующей традиции как движение от образа Божия к богоподобию через борьбу с помыслами, формирование добродетелей и стяжание благодати Святого Духа. Высшими способностями человеческого духа, которые должны быть воспитываемы уже у ребенка, являются страх Божий, совесть и молитва. П. Д. Юркевич разработал «метафизику сердца» — учение о сердце как центре всех физических и духовных сил человека, включающим в себя физиологический, онтологический, гносеологический и этический аспекты. Профессор приложил данную концепцию к теории и практике обучения и воспитания и утверждал, что сердцевиной человеческой личности является воля и становление личности состоит в развитии воли и формировании нравственно-доблестного характера.

В третьей главе «Становление человеческой личности в русском богословии XX–XXI вв.» диссертант рассматривает идеи христианской антропологии и педагогическую концепцию одного из крупнейших представителей русского зарубежья протопр. Василия Зеньковского и взгляды современных русских богословов на становление человеческой личности. Автор приходит к выводам, что мыслитель предпринял попытку построения целостной системы христианской антропологии и на ее фундаменте теории христианской педагогики. Становление человеческой личности понимается им как раскрытие образа Божия путем его подготовки как земной жизни, так и к жизни вечной, что, в свою очередь, обуславливает необходимость системы церковного воспитания, главным в которой должен быть духовный компонент. Рассматривая взгляды русских богословов XX–XXI вв., автор отмечает, что, начиная с В. Н. Лосского, сделаны попытки соотнести образ Божий в человеке с его личностью, являющей собой

уникальное отношение ко Творцу, наиболее глубоко проявляющее его богообразность и возможность достижения богоподобия. Важнейшим понятием для описания становления личности являются добродетели — такие ее состояния, при которых свойства Божии становятся собственным достоянием человека, проходящего в своем пути три этапа: младенческий, юношеский и мужеский.

В заключении автор делает ряд выводов, проистекающих из текста исследования и подводит итог своих научных изысканий.

В основу источниковой базы исследования положены тексты Священного Писания Ветхого и Нового заветов, творения святых отцов древней Церкви и труды свт. Феофана Затворника, П. Д. Юркевича, протопр. Василия Зеньковского и других русских богословов XX–XXI вв.

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование П. К. Иванова посвящено чрезвычайно важной теме для любого человека и любого народа, — цели и смыслу его бытия, — вопросу его духовного становления, особенностям протекания этого процесса и тому, как он может и должен быть организован силами семьи и системы образования. Ведь, как сказал еще премудрый Соломон, «Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состарится» (Притч 22:6). Каким мы воспитаем молодое поколение, — наследников тысячелетней русской цивилизации, — такой облик и будет иметь русский народ в недалеком будущем, во многом от этого и будут зависеть его исторические судьбы.

Между тем, в современном постсоветском российском обществе в целом и в системе образования в частности, наблюдается мировоззренческий кризис, связанный, во многом, с отсутствием опоры на Абсолютные ценности. В то же время, русская школа богословско-философской мысли в течение долгого времени разрабатывала представление о конечных целях бытия человека, становлении его личности и организации этого процесса в семье и образовательной системе. Поэтому в данной ситуации как никогда

важно обратиться к колоссальному наследию русского богословия XIX–XXI вв.: святых отцов Русской Церкви и духовно-академических богословов, мыслителей русского рассеяния и современных богословов, касающемуся становления человеческой личности, чем и обусловлена несомненная актуальность представленного диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленный текст содержит ряд научных положений, которые вполне доказаны автором в основном тексте работы на основе комплекса использованных им источников и широкого круга исследовательской литературы. Теоретические выводы основываются на большом количестве авторитетных источников и современной научной литературы по богословию, философии, психологии и педагогике. Все положения, выносимые на защиту, имеют теоретическое подтверждение, а выводы автор делает на основе подробного анализа.

По теме исследования диссертант опубликовал пятнадцать научных статей, четыре из которых — в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, утвержденных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В целом, выводы и констатации, представленные в тексте, являются научно корректными и могут быть использованы для дальнейших исследований.

Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации

Положения, выносимые на защиту, в целом обоснованы и достоверны. Новизна полученных результатов состоит в том, что:

- Впервые в отечественной мысли выявлены, обобщены и систематизированы идеи о духовном возрастании человека, содержащиеся в Священном Писании как Ветхого, так и Нового Заветов;

- Выявлены и систематизированы мысли святых отцов древней Церкви, касающиеся процесса духовного совершенствования человека;
- Систематизированы взгляды свт. Феофана Затворника на устройство человека и его духовный путь, и их дальнейшее применение в процессе образования;
- Представлена «метафизика сердца» П. Д. Юркевича и дана ее богословская оценка. Показано, что данная концепция соответствует святоотеческой антропологии, как преемствовала предшествующей, так и получила дальнейшее развитие в последующей русской религиозно-философской мысли;
- Представлена философско-педагогическая концепция П. Д. Юркевича и показано, что данная концепция соответствует православному богословию.
- Выявлены и систематизированно изложены основные идеи христианской антропологии протопр. Василия Зеньковского, педагогические принципы и содержание его антрополого-педагогической концепции. Убедительно показано, что мыслитель в своей концепции и огромной практической работы с молодежью в русской эмиграции обобщил и обосновал веками складывавшийся педагогический опыт Православной Церкви;
- Впервые выявлены и систематизированы главные аспекты становления человеческой личности в современном русском богословии.

Теоретическая и практическая значимость диссертации

Теоретическая значимость исследования состоит в богословском анализе представлений русских богословов XIX–XXI вв. о становлении человеческой личности и применения их идей для создания антрополого-педагогических концепций. Изучение их взглядов выявляет укорененность в Священном Писании и преемственность их взглядов богатейшей традиции святых отцов древней Церкви.

Практическая значимость полученных диссертантом результатов состоит в их потенциальном применении для создания национальной

системы образования, основанной на фундаментальных ценностях тысячелетней православной русской цивилизации. Эти результаты могут быть использованы для дальнейшего развития темы, а также для создания обобщающих научных трудов по истории отечественного богословия как синодального периода, так и в зарубежье, и исследования личностной проблематики в русской мысли в указанный исторический период.

Замечания

В диссертации, как и в любом научном исследовании, присутствуют некоторые недостатки:

1) Персоналии, выбранные автором работы для изучения, являются очень масштабными фигурами русской религиозной мысли и антрополого-педагогические взгляды каждого из них могли бы стать предметом отдельного диссертационного исследования. В этом смысле тема работы представляется слишком широкой для кандидатской диссертации.

2) За период с XIX по первую четверть XXI вв. в русской богословской мысли было очень много значимых, ярких и самобытных фигур. В этой связи автору следовало бы объяснить причины, по которым он обратился к взглядам именно данных персоналий.

3) В исследовании недостаточно явно представлены сравнительный анализ взглядов изучаемых мыслителей, принадлежащих разным эпохам и школам, и динамика развития русской богословской мысли указанного периода. Работа бы сильно выиграла в своей научной ценности, если бы автор показал «разрывы и связи» между дореволюционной мыслью, богословием русского зарубежья и современной богословской традицией возрожденных духовных академий.

Однако сделанные замечания нисколько не умаляют высокого уровня диссертационного исследования П. К. Иванова и не оказывают существенного влияния его научную ценность.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям,
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертационное исследование Иванова Павла Константиновича представляет собой законченную научную работу, содержащую ряд новых результатов и положений, которые имеют существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Работа может служить основой для научного издания (монографии). Диссертация на соискание ученой степени кандидата теологии Иванова Павла Константиновича соответствует паспорту научной специальности 5.11.3 Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм, буддизм) (теология), требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), а ее автор несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.3 Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм, буддизм) (теология).

Официальный оппонент — доктор
философских наук, профессор
научный руководитель,
главный научный сотрудник
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Российский институт истории искусств»



А. Л. Казин

21 апреля 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
«Российский институт истории искусств»
Адрес: 190000, г. Санкт-Петербург,
Исаакиевская пл., д. 5.
Телефон: +7 (812) 314-41-36
E-mail: spb@artcenter.ru
Сайт: <https://artcenter.ru/>



Подпись А. Л. Казина
достоверно.
Директор
Ирина Викторовна
Тарасова К.А.