

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора
Крюковой Татьяны Леонидовны

на диссертацию **Утемисовой Гульмиры Укатаевны** на тему:

**«Социально-психологические детерминанты стратегий преодоления
кибербуллинга подростками России и Казахстана»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими аргументами, например, недостаточной разработанностью проблемы сознания человека цифровой эпохи, когда цифровая коммуникация порождает множество новых рисков и феноменов таких, как номофобия, гостинг, фишинг, фаббинг, кибербуллинг и киберостракизм, тесно связанных с особенностями виртуального взаимодействия (Марцинковская и др., 2024). Открытая значимая характеристика онлайн-коммуникации - эффект растормаживания (J. Suler, 2016) связан с иллюзией анонимности в сети. Данный эффект имеет противоположные стороны: положительный, когда люди могут выражать скрытые эмоции, не боясь осуждения, находя отклик у других пользователей (например, онлайн-дневник). Существует и негативное токсичное растормаживание - кибербуллинг, конфликты. Проблема кибербуллинга имеет чрезвычайную социальную остроту: чаще всего школьная стрельба говорит о том, что ее производят жертвы школьной травли, в том числе, кибербуллинга. Таким образом, проблема кибербуллинга превращается в фундаментальный вызов психологическому благополучию и безопасности личности.

Работа Г. У. Утемисовой обращается к наиболее острому аспекту этой проблемы — механизмам совладания в условиях «смешанной реальности», где цифровая среда выступает не просто фоном, а органичным контекстом - продолжением личности, её социального «Я». Подростковый возраст, являясь сензитивным периодом для формирования идентичности и саморегуляции, оказывается особенно уязвимым к анонимной, перманентной и вирусной цифровой агрессии. Исследование социально-психологических детерминант выбора стратегий совладания в этом контексте — это не только академическая задача, но и насущная практическая необходимость для психологии образования, консультативной и кризисной психологии.

Одним из ключевых методологических достоинств исследования является его кросс-культурный дизайн. Автор обращается к использованию специфики социокультурного контекста: так на материале России (РФ) и Казахстана (РК) впервые реконструируется, как исторически сложившиеся паттерны культуры и моральные диспозиции опосредуют выбор ресурсов совладания подростком в цифровой среде. Такой ракурс позволяет не просто констатировать различия, но и понять механизмы выбора способов поведения при высоком уровне стресса (при буллинге) в условиях цифрового стресса. Полученные результаты обладают высокой практико-ориентированной ценностью: они создают эмпирическую основу для разработки адресных, культурно-сензитивных программ психологического сопровождения и профилактики, что составляет важный вклад в развитие отечественной психологии совладающего поведения в контексте новой цифровой реальности.

Оценка научного уровня, обоснованности и достоверности результатов

Научная достоверность и обоснованность результатов представленного исследования не вызывают сомнений и базируются на солидном теоретико-методологическом фундаменте. Автор демонстрирует глубокое понимание предметной области, умело интегрируя классические и современные теории. В работе последовательно и критически применяются:

- Классическая транзакционная модель стресса и копинга Р. Лазаруса и С. Фолкман позволяет анализировать кибербуллинг как динамический процесс взаимодействия личности и угрожающей ситуации в цифровой среде.
- Авторитетный ресурсный подход С. Хобфолл расширяет анализ за счет фокуса на внутренних и внешних ресурсах совладания (социальная поддержка, цифровая грамотность, моральные устои), их сохранении и потере в условиях хронической виктимизации.
- Теория моральных оснований Дж. Хайдта как адекватная сторона работы позволяет выйти за рамки поведенческого анализа и проникнуть в ценностно-смысловую сферу подростка, исследуя, как интуитивные и рациональные моральные суждения влияют на выбор стратегий при стрессе - между конфронтацией, игнорированием или поиском помощи.
- Субъектно-деятельностный подход отечественной психологии (Рубинштейн, Анцыферова, Брушлинский, Сергиенко, Знаков) позволяет рассматривать подростка не как пассивную жертву обстоятельств, а как активного субъекта, конструирующего свою жизненную стратегию и

совладания и преодоления, что полностью соответствует современному пониманию совладающего поведения как осознанного, целенаправленного выбора.

- **Достоверность полученных результатов** не вызывает сомнений, она обеспечена основательной теоретической проработкой проблемы с опорой на анализ публикаций по проблеме (442 источника, в том числе, 325 на иностранных языках), верификацией заявленных конструкторов с помощью тщательно подобранных эмпирических референтов, репрезентативной выборкой, использованием современных методов математико-статистического анализа эмпирических данных (а именно, видов факторного и регрессионного анализа, структурного моделирования SEM).

Эмпирическая база (N=404 подростка из РФ и РК) сбалансирована по ключевым социально-демографическим параметрам (пол, возраст, страна). Автор корректно обозначает границы применимости результатов (русскоязычные школы как носители гибридной идентичности), что свидетельствует о научной честности и открывает пути для дальнейших сравнительных исследований.

Существенным новым результатом исследования является кросс-культурная адаптация и валидизация опросника «Стратегии преодоления кибербуллинга» (*Coping with Cyberbullying Questionnaire — CWCBQ*). Автор проводит полноценную исследовательскую работу: прямой-обратный перевод, экспертизу, пилотное тестирование, конфирматорный факторный анализ, доказав устойчивую четырехфакторную структуру («Формальная поддержка» (ФП), «Близкая поддержка» (БП), «Активное игнорирование» (АИ) и «Активное противостояние» (АП)) и инвариантность измерений для подгрупп. Создание надежного и валидного инструментария для русскоязычной популяции – это значимое научное достижение само по себе, весомое подтверждение новизны исследования.

Использование не только описательной статистики и корреляционного анализа, но и множественного регрессионного анализа и, что особенно важно, структурного моделирования (SEM), переводит работу на качественно иной уровень: позволяет проверить сложные гипотетические модели причинно-следственных связей между латентными конструктами, продемонстрировав не просто наличие связей, но и системную архитектуру детерминации совладающего поведения с учетом модерационных эффектов культуры и пола.

Научная новизна исследования

Диссертационное исследование Г.У. Утемисовой содержит ряд принципиально новых и значимых для социальной психологии результатов:

1. Впервые на сопоставимой выборке подростков РФ и РК не просто констатирована распространенность кибербуллинга, а выявлена качественная специфика доминирующих паттернов совладания. Доказано, что стратегии не существуют изолированно, а образуют функциональные комплексы, связанные с культурным контекстом.

2. Эмпирически выявлены и содержательно проинтерпретированы две различные «архитектуры» психологической защиты в цифровой среде: модель «сдерживающего удара» в РФ (с опорой на цифровую автономию, активное противостояние и формальные институты) и «интегрированная модель поддержки» в РК (с акцентом на близкую, неформальную поддержку семьи и клана, избегание публичного конфликта). Это важное открытие, ослабляющее упрощенные трактовки коллективизма/индивидуализма.

3. Установлена ключевая роль морального основания «Забора/Избегание вреда» как мощного защитного фактора, снижающего риск виктимизации и способствующего выбору социально-адаптивных стратегий (поиск поддержки) даже в условиях анонимной среды. Это открывает новые перспективы для профилактической работы через развитие эмпатии и просоциальных установок.

4. Прослежена и объяснена возрастная динамика в выборе стратегий: от реактивных, эмоционально-ориентированных паттернов в младшем подростковом возрасте к более сложным, когнитивно-опосредованным и проблемно-ориентированным стратегиям у старших подростков, что связано, в том числе, с созреванием префронтальной коры и усложнением моральных суждений.

5. Концептуализирован и операционализирован конструкт «цифровая автономия» в контексте совладания, показана его двойственная роль (как ресурс и как потенциальный изолятор) в зависимости от культурного контекста.

Анализ содержания работы

Диссертация структурно целостна, логична и выполнена на высоком научно-литературном уровне. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, обширного списка литературы (442 источника) и 9 приложений.

Первая глава представляет собой глубокий, критический аналитический обзор, в котором феномен кибербуллинга последовательно рассматривается через призму уникальных характеристик цифровой среды (анонимность, вирусность (лавинообразная скорость распространения), долговременная сохраняемость контента и снижение психологических барьеров (онлайн-расторженность), что позволяет обоснованно отстаивать его самостоятельный статус, а не сводить к «буллингу в сети».

Ценно тщательное сопоставление западного понятия «копинг» и отечественного «совладающее поведение», связывающее феномен с отечественной методологической традицией. Выводы первой главы представляются убедительными обобщениями вполне компетентного автора.

- **Вторая глава** включает качественное описание методологии. Она детально, прозрачно и доказательно описывает дизайн исследования, выборку, процедуру и, самое главное, — этапы адаптации и валидации ключевого исследовательского инструмента. Эта глава имеет самостоятельную высокую методическую ценность и может служить руководством для профессионального сообщества.

- **Третья, эмпирическая глава**, — это содержательная, многоуровневая интерпретация данных. Автор не просто представляет таблицы со статистическими показателями. Вместо этого результаты регрессионного и SEM-анализа «оживают» через призму культурных кодов, гендерной социализации, возрастных задач развития, превращаясь в убедительную картину детерминации поведения. Выводы по главам и итоговые выводы логичны и полностью соответствуют поставленным задачам.

Теоретическая значимость диссертации многогранна:

1. Она вносит современный вклад в **психологию совладающего поведения**, расширяя её границы на новый контекст, область цифровых взаимодействий и обогащая понятийный аппарат (цифровая автономия, культурно-обусловленные паттерны поддержки).

2. Развивает **кросс-культурную психологию** на материале постсоветских стран, предлагая более тонкие, чем бинарная оппозиция «коллективизм-индивидуализм», модели для анализа (рефлексивный и интегрированный коллективизм).

3. Обогащает **теорию моральных оснований**, демонстрируя её высокую объяснительную силу в контексте девиантного онлайн-поведения и стратегий противодействия ему.

4. Углубляет понимание современной **психологии подросткового возраста** в условиях цифровизации, показывая, как цифровая среда становится полем для решения традиционных возрастных задач автономии, идентичности и морального развития.

К очевидным практическим достоинствам данного исследования отнесем:

1. Адаптированный опросник стратегий преодоления кибербуллинга (*Coping with Cyberbullying Questionnaire — CWCBQ*) является готовым, надежным диагностическим инструментом для психологов, позволяющим

быстро оценить арсенал совладающих стратегий подростка и выявить дефицитарные или ригидные паттерны.

2. Выявленные закономерности позволяют перейти от универсальных к дифференцированным, культурно - и гендерно-чувствительным программам профилактики и интервенции. Например, в Российской Федерации может быть более эффективной работа с цифровой автономией и ассертивностью (тренинг), а в Республике Казахстан — программы, фасилитирующие ресурсы семейной поддержки, обучение медиации.

3. Результаты исследования имеют высокий просветительский потенциал, могут быть использованы при адекватной ненавязчивой поддержке подростков, в профессиональной подготовке студентов вуза.

При общей высокой оценке диссертационного исследования Гульмиры Укатаевны Утемисовой, выскажу **ряд замечаний**, которые могут быть полезны для автора:

1. На наш взгляд, **предмет** исследования сформулирован расплывчато и слишком многословно. Хотя суть его - социально-психологические детерминанты, определяющие выбор стратегий преодоления кибербуллинга. **Объект** исследования совсем не приводится, как это принято в диссертациях.
2. Приводимые факторы - кибервиктимность и моральные основания, скорее, относятся к диспозиционным, чем к социально-психологическим факторам, на наш взгляд. Хорошо бы это пояснить подробнее.
3. Не могу согласиться с синонимичным использованием автором понятий *совладание* и *преодоление*. На наш взгляд, преодоление – это частный случай продуктивного и эффективного совладания (сравним этимологию: от *to cope* и *to overcome*). Интересно услышать аргументацию автора.
4. Трансакционная модель стресса и копинга принадлежит Ричарду Лазарусу и его коллеге женщине Сюзан Фолкман (Lazarus & Folkman, 1984). Высказанные замечания не снижают научной ценности результатов, полученных в исследовании. Их, скорее, следует рассматривать как пожелание автору на будущее.

Заключение

Диссертационное исследование Утемисовой Гульмиры Укатаевны является самостоятельной, завершённой и глубокой научно-квалификационной работой. Диссертация полностью соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), а её автор,

Утемисова Гульмира Укатаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Оппонент:

Профессор, доктор
психологических наук,
профессор, научный руководитель
магистратуры клинико-
психологического
консультирования кафедры нейро-
и патопсихологии взрослых
факультета общей и клинической
психологии НОЧУ ВО
«Московский институт
психоанализа» (г. Москва)

Татьяна Леонидовна Крюкова

Дата

20 марта 2026 года

Контактные данные:
121170, г. Москва,
Кутузовский проспект, д. 34, стр.
14, тел. +7 (495) 782-34-43,
tat.krukova44@gmail.com, web-
сайт: <http://inpsycho.ru/>

Подпись Т.Л. Крюковой
заверяю
[должность заверяющего лица]
[печать организации]

Почтовый адрес :

РФ, 156000, г. Кострома, ул. Крестьянская, д.12/7, кв. 36
+79038960188

tat.krukova44@gmail.com

Я, Крюкова, Татьяна Леонидовна, даю согласие на включение своих персональных данных, содержащихся в настоящем отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации Утемисовой Гульмиры Укатаевны, и их дальнейшую обработку.

«20» марта 2026



Подпись руки *Т.Л. Крюкова*
Крюкова Т.Л.



«20» марта 2026 г.