

Отзыв

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры организационного проектирования систем управления ИГСУ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Степновой Людмилы Анатольевны

на автореферат диссертации Ивановой Ольги Владимировны «Факторы и структура личностной эффективности субъекта в человекоцентричной среде (на примере молодых руководителей)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования О.В. Ивановой определяется необходимостью концептуального осмысления детерминант успешного функционирования личности в условиях современной социальной и технологической динамики. Обращение к человекоцентричной парадигме как теоретической рамке анализа позволяет автору выйти за пределы инструментальных трактовок эффективности и сосредоточиться на внутренних ресурсах личности, обеспечивающих не только достижение результатов, но и сохранение психологического благополучия, аутентичности и смысловой наполненности деятельности. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация направлена на разрешение противоречия между активным внедрением человекоцентричного дискурса в практику и отсутствием верифицированных психологических моделей, описывающих структуру личностной эффективности в условиях реализации данной парадигмы.

Автореферат отражает логику и основные этапы проведенного исследования. Теоретический анализ, представленный в первой главе, заслуживает особого внимания, поскольку выполнен на достаточном научном уровне и демонстрирует методологическую культуру автора. Важно отметить, что О.В. Иванова не ограничивается традиционным обзором существующих подходов к проблеме эффективности, а осуществляет последовательное критическое рассмотрение смежных психологических конструктов — субъектности, личностного потенциала, личной эффективности, самоэффективности, профессиональной успешности. Каждый из этих концептов проанализирован с точки зрения его эвристических возможностей и, что особенно ценно, выявлены границы его применимости для решения поставленных исследовательских задач. Такой подход свидетельствует о зрелости научного мышления автора, о способности видеть не только сильные стороны устоявшихся теорий, но и те ограничения, которые остаются за пределами их объяснительных возможностей. В частности, убедительно показано, что конструкт субъектности, при всей его значимости для понимания

активности личности, несет определенную нормативно-оценочную нагрузку и не в полной мере учитывает распределенный характер современной деятельности. Анализ личностного потенциала обнаруживает его ориентацию на будущее развитие и сложности операционализации актуального состояния. Рассмотрение самоэффективности, личной эффективности и профессиональной успешности выявляет их ситуационную специфичность или доминирование внешних критериев. Именно эта многоступенчатая аналитическая работа подводит автора к обоснованному выводу о необходимости введения нового понятия — «личностная эффективность», что является в данной работе концептуальной необходимостью, продиктованной логикой развития предмета исследования.

Предложенная автором трехмерная модель, интегрирующая интраперсональное, интерперсональное и метаперсональное измерения, представляет собой самостоятельный теоретический вклад в психологию личности. С моей точки зрения, особую ценность здесь приобретает включение метаперсонального уровня, который выводит понимание эффективности за пределы индивидуальной успешности или качества взаимодействия с другими людьми. Метаперсональное измерение, связанное с самотрансценденцией и интеграцией личности в более широкий жизненный контекст, позволяет говорить о личностной эффективности как о явлении, укорененном в ценностно-смысловой сфере. Такой подход преодолевает фрагментарность предшествующих исследований, которые часто рассматривали отдельные аспекты эффективности изолированно друг от друга. В данной модели когнитивные, эмоциональные, регуляторные и ценностные компоненты предстают как элементы целостной динамической системы, где центральную роль играет смысловая интеграция.

Здесь важно подчеркнуть, что теоретическая конструкция не остается умозрительной: выделенные компоненты (личностная зрелость, ответственная автономия, эмоциональный интеллект, благополучие в деятельности, самотрансценденция) операционализируются в эмпирическом исследовании, что обеспечивает проверяемость теоретических построений. Таким образом, первая глава диссертации задает основу для всего последующего исследования, сочетая глубину теоретического анализа с ясностью и структурой предлагаемых решений.

Эмпирическая часть исследования, описанная в автореферате, отличается продуманным дизайном и масштабом выборки (общий объем участников превышает 1800 человек). Использование комплекса валидных психодиагностических методик и адекватных статистических методов (контент-анализ, кластерный анализ, факторный анализ методом главных компонент) обеспечивает достоверность полученных результатов.

Особого внимания заслуживает выявление автором содержательного диссонанса в представлениях о личностной эффективности: декларируемая ценность «человечности» сочетается с актуализацией инструментальных приоритетов в реальном взаимодействии. Данный вывод имеет значение для

понимания механизмов интериоризации ценностей человекоцентричности и сложности процессов ценностной регуляции деятельности.

Наиболее значимым результатом представляется построение факторных структур личностной эффективности для контрастных групп. Выделенные автором факторы («Осознанная активность», «Рефлексивная устойчивость», «Эмоционально-когнитивная пластичность» у эффективных и «Эмоционально-социальная ригидность», «Имитационная проактивность», «Парадоксальная автономия» у неэффективных) убедительно демонстрируют системный характер различий. Принципиально важным является вывод о том, что личностная эффективность определяется не столько набором отдельных качеств, сколько характером связей между ними. Показано, что эффективность обеспечивается синергией осознанной активности, ценностной устойчивости и адаптивной гибкости, в то время как неэффективность сопряжена с внутренней рассогласованностью и внешней детерминацией активности.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии представлений о структуре личности и детерминантах ее продуктивного функционирования в изменяющейся среде. Практическая значимость подтверждена разработкой и апробацией программы развития, учитывающей выявленные структурные особенности.

В качестве пожелания для дальнейших исследований можно предложить расширение контекста анализа: изучение динамики предложенной модели личностной эффективности на других возрастных когортах и в иных типах профессиональных сред для проверки устойчивости полученных закономерностей.

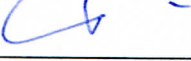
В порядке научной дискуссии хотелось бы обратить внимание на следующий аспект. Автором в качестве основания для дифференциации респондентов на эффективных и неэффективных используются объективные показатели, связанные с созданием и поддержанием доверительных отношений в межличностном взаимодействии. Такой подход представляется обоснованным в контексте человекоцентричной парадигмы, где качество отношений выступает значимым критерием. Возникает вопрос о том, учитывались ли при кластеризации какие-либо дополнительные объективные показатели результативности деятельности (например, производственные показатели, оценка результативности со стороны вышестоящего руководства), и если да, то как они соотносятся с показателями доверия. Прояснение этого момента позволило бы более полно представить картину детерминации личностной эффективности в организационном контексте. Данное соображение носит характер уточнения и не снижает общей высокой оценки выполненного исследования.

Заключительный резюмирующий раздел

Диссертация Ивановой Ольги Владимировны «Факторы и структура личностной эффективности субъекта в человекоцентричной среде (на примере молодых руководителей)» соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о

присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор психологических наук
(специальность 19.00.13 – Психология развития, акмеология),
профессор, кафедры организационного проектирования систем управления ИГСУ
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

«04» 03 2026 г.  Степнова Людмила Анатольевна
Подпись

Я, Степнова Людмила Анатольевна, даю согласие на сбор, запись, обработку, хранение и передачу моих персональных данных, содержащихся в сведениях и отзыве, необходимых для работы диссертационного совета 33.2.018.17.

Контактные данные автора отзыва:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино,
проспект Вернадского, д. 82, стр. 1.

Телефон: +7 (499) 956-99-99

Адрес электронной почты: information@ranepa.ru

Веб-сайт: <https://www.ranepa.ru>

Подпись доктора психологических наук, профессора Л.А. Степновой
заверяю.



*Заместитель начальника отдела
административных отношений
ИИИР Высшего ИИ*

_____/И.О. Фамилия/

Отзыв

кандидата психологических наук, доцента кафедры социальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Доминьяка Владислава Игоревича на автореферат диссертации Ивановой Ольги Владимировны «Факторы и структура личностной эффективности субъекта в человекоцентричной среде (на примере молодых руководителей)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Современная ситуация развития личности характеризуется множеством противоречий. С одной стороны, декларируется ценность человека, его уникальность и право на самореализацию. С другой стороны, реальные организационные условия зачастую требуют эффективности, понимаемой инструментально, как достижение измеримых результатов. В этом противоречии оказывается современный молодой руководитель, который должен и обеспечивать производственные показатели, и выстраивать отношения с подчиненными в логике человекоцентричности, сохраняя при этом собственное психологическое благополучие. Диссертационное исследование О.В. Ивановой направлено на восполнение этого пробела, что придает работе несомненную актуальность как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Структура автореферата выстроена логично и позволяет последовательно проследить путь автора от постановки проблемы к теоретическому анализу, затем к эмпирической проверке гипотез и, наконец, к практической реализации полученных результатов.

Обращаясь к теоретической части работы, хотелось бы отметить полноту охвата литературы. Важно отметить, что при анализе личностного потенциала О.В. Иванова фиксирует его ориентацию на будущее. Потенциал – это то, что может реализоваться, а может и нет. Для диагностики актуального состояния и понимания того, как человек функционирует здесь и сейчас, данный конструкт становится недостаточным. При этом профессиональная успешность, в свою очередь, привязана к внешним критериям, которые могут не совпадать с внутренним самоощущением человека. В работе импонирует то, что автор не объявляет какой-то один конструкт «правильным», а другие — «неправильными», но демонстрирует, как каждый из них высвечивает определенную грань реальности, оставляя другие вне поля рассмотрения.

Обращаясь к эмпирической части важно отметить значительный объем выборки, многоэтапность и географию исследования, проведенного на базе крупной российской компании. Данное обстоятельство повышает достоверность результатов, поскольку изучаемый феномен исследуется в контексте реальных организационных изменений. Региональные различия, зафиксированные автором, также заслуживают внимания. То, что в Воронеже акцент делается на компетентности, а в Казани — на общительности,

предполагает, что личностная эффективность вписана в конкретный социокультурный контекст. Это важный штрих к пониманию того, что универсальных моделей эффективности не существует, и любые рекомендации должны учитывать ту среду, в которой разворачивается деятельность субъекта.

Основной результат диссертационного исследования, а именно – сопоставление факторных структур в группах с высоким и низким уровнем личностной эффективности, заслуживает особого внимания в контексте дискуссии о системной организации личностных ресурсов. В группе с низкой эффективностью выделены факторы «Эмоционально-социальная ригидность», «Имитационная проактивность» и «Парадоксальная автономия», объясняющие значительную часть дисперсии. В группе с высокой эффективностью структура включает факторы «Осознанная активность», «Рефлексивная устойчивость» и «Эмоционально-когнитивная пластичность». Данная конфигурация позволяет предположить, что личностная эффективность определяется характером связей между качествами личности, а также их способностью образовывать системное единство. В связи с этим возникает вопрос о механизмах, обеспечивающих переход от диссоциированной структуры к интегрированной.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов для проектирования развивающих программ. Выявленные факторные структуры задают направление для психологического сопровождения. Предложенная автором программа, направленная на интеграцию компонентов осознанной активности, рефлексивной устойчивости и эмоционально-когнитивной пластичности, представляет собой перспективную разработку, конечно, требующую отдельного рассмотрения.

В целом, автореферат написан языком, доступным для понимания, сохраняющим, при этом, научную строгость. Выводы соответствуют поставленным задачам и вытекают из полученных результатов.

В ходе знакомства с авторефератом возникло несколько вопросов, которые могут быть обсуждены в рамках научной дискуссии.

- 1) Почему выделены именно такие границы возрастных групп и групп по стажу? Чем это обусловлено?
- 2) Что означает «объективная оценка по результатам создания доверительных отношений, поддержания доверия в межличностном взаимодействии» при выделении «эффективных» и «неэффективных» менеджеров? Каков все же критерий эффективности? И почему он именно таков?
- 3) Рассмотрение особенностей личностной эффективности субъекта в «человекоцентричной среде» предполагает наличие отличий от иной среды. Проводилось ли сравнение?
- 4) Если автор утверждает, что «в ситуациях реального взаимодействия и принятия решений актуализируются иные, часто конкурирующие, личностные структуры – установки на инструментальную эффективность, индивидуальную устойчивость (жизнестойкость)

или контроль», то можно ли в полной мере говорить о «человекоцентричной среде»?

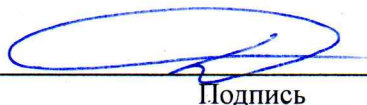
Данные вопросы не являются критическими, они лишь обозначают направления для дальнейшего осмысления полученных автором результатов.

Заключительный резюмирующий раздел

Диссертация Ивановой Ольги Владимировны «Факторы и структура личностной эффективности субъекта в человекоцентричной среде (на примере молодых руководителей)» соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Кандидат психологических наук
(специальность 19.00.05 – Социальная психология),
доцент кафедры социальной психологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»

20 марта 2026 г.



Доминьяк Владислав Игоревич

Подпись

Я, Доминьяк Владислав Игоревич, даю согласие на сбор, запись, обработку, хранение и передачу моих персональных данных, содержащихся в сведениях и отзыве, необходимых для работы диссертационного совета 33.2.018.17.

Контактные данные автора отзыва:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

Телефон: +7 (812) 328–96–44

Адрес электронной почты: spbu@spbu.ru

Веб-сайт: <https://spbu.ru/>

Личную подпись Владислава И. Доминьяка заверяю

Документ подготовлен по личной инициативе

Текст документа размещён в открытом доступе на сайте
СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



ОТЗЫВ

доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии личности факультета психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Асмолова Александра Григорьевича на автореферат диссертации Ивановой Ольги Владимировны «Факторы и структура личностной эффективности субъекта в человекоцентричной среде (на примере молодых руководителей)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

В последние десять лет в мире бизнеса появилась тенденция, которую можно было бы обозначить как антропологический поворот. Бизнес вдруг открыл, что успех организаций зависит не только от их продуктоцентричной и клиентоцентричной стратегий, нацеленных на получение прибыли, а и от развития организационной культуры, от ценностей, которые во многом определяют успешность самых разных организаций и компаний. На этом фоне такие гиганты бизнеса как Росатом, Сбер и Газпромнефть пришли к необходимости создания особой стратегии своих организаций- стратегии человекоцентричности. В контексте этой стратегии все более чётко осознается, что бытующее ранее сведение личности к ресурсу, рабочей силе, средству для достижения тех или иных прагматичных целей вряд ли может привести к успеху. Тем самым на наших глазах происходит смена моделей успеха крупнейших организаций. В этой ситуации все большее внимания привлекается к исследованиям мотивации личности, эмоционального интеллекта, эмпатии и других ценностных характеристик развития каждого человека. На этом фоне весьма важно появление исследований, направленных на обоснование эвристичности стратегии человекоцентричности и для человека, и для бизнеса, и для понимания закономерности психологии

личности. Именно к числу таких исследований и принадлежит диссертация Ольги Ивановой.

Знакомство с исследованием Ольги Ивановой позволяет сделать следующее заключение:

1. Автор создал модель личностной идентичности, которая работает в рамках проведенного им исследования. Но было бы любопытно посмотреть, насколько она окажется применимой в других профессиональных областях или культурных контекстах.

2. Относительно дальнейших перспектив применения модели, было бы целесообразно продолжить наблюдение за участниками программы спустя некоторое время после завершения курса. Долгосрочный мониторинг позволил бы оценить устойчивость достигнутых эффектов и выявить возможные скрытые тренды.

Данные пожелания направлены исключительно на повышение глубины и прозрачности исследования и не умаляют его значимости.

Диссертация Ивановой Ольги Владимировны «Факторы и структура личностной эффективности субъекта в человекоцентричной среде (на примере молодых руководителей)» соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям. В частности: работа имеет ярко выраженную научную новизну, вводит новые понятия и модели, дополняющие существующее научное знание; результаты исследования опубликованы в ведущих научных изданиях, входящих в перечень ВАК; практическая значимость работы подтверждена внедрением результатов в реальный производственный процесс.

Автор показал высокий уровень владения методологией научного исследования, продемонстрировал способность к самостоятельной постановке и решению научных задач.

Учитывая вышеперечисленное, считаю, что О.В. Иванова заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по

специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Заведующий кафедрой психологии личности

Факультета психологии МГУ им.М.В.Ломоносова,

Доктор психологических наук, профессор, академик РАО

«26» марта 2026 г. Асмолов Асмолов Александр Григорьевич

Я, Асмолов Александр Григорьевич, даю согласие на сбор, запись, обработку, хранение и передачу моих персональных данных, содержащихся в сведениях и отзыве, необходимых для работы диссертационного совета 33.2.018.17.

Контактные данные автора отзыва:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет психологии

Почтовый адрес: 125009, Российская Федерация, Москва, ул.Моховая, д.11, стр.9.

Телефон: +7 (495) 629-37-23

Адрес электронной почты: psy@psy.msu.ru

Подпись руки А.А. Асмолова
"ЗАКРЕПЛЮ"
Зав. кафедрой психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова
Факультет психологии
26 03 2026

Отзыв

доктора по специальности «Психология»,
профессора кабинета разработки и реализации образовательных программ
филиала Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан
по Северо-Казахстанской области
на автореферат диссертации Ивановой Ольги Владимировны
«Факторы и структура личностной эффективности субъекта в
человекоцентричной среде (на примере молодых руководителей)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности,
история психологии (психологические науки)

Человекоцентричность приходит на смену клиентоцентричности и проявляется во многих сферах жизнедеятельности, особенно в сфере оказания тех или иных услуг. Поэтому изучение феномена человекоцентричной среды и поведения личности в ее условиях выступает достаточно актуальной проблемой в современной действительности.

Обоснование актуальности исследования автор осуществляет через анализ изменений, происходящих в последние десятилетия, а также с позиции нескольких подходов (структурного, методологического, классификационного).

Следует отметить проведенный автором тщательный анализ научной литературы по проблеме исследования, что позволило грамотно расставить акценты, выделить основные подходы к изучению личностной эффективности и человекоцентричной парадигмы.

Не менее фундаментальная работа проделана соискателем и в эмпирической части исследования по применению различных методов математико-статистической обработки данных от контент-анализа до кластерного и факторного анализа.

Несомненно, диссертационное исследование О.В. Ивановой содержит элементы научной новизны, теоретической и практической значимости. Это введение дефиниции «личностной эффективности»; обоснование и эмпирическая проверка модели личностной эффективности как многоуровневой системы, интегрирующей когнитивные, мотивационно-ценностные, эмоциональные и регуляторные компоненты.

Автореферат диссертации дает представление о самостоятельной глубокой и содержательной диссертационной работе.

Особую научную ценность представляет фундаментальное описание факторной структуры личностной эффективности, с выделением субъектов деятельности с низкими и высокими показателями. Содержательная характеристика всех компонентов данной структуры дает детальное представление о путях формирования и развития личностной эффективности специалистов и руководителей.

В то же время недостаточно четко описана сама человекоцентричная среда исследуемых организаций, не выделены факторы человекоцентричности. Предмет, гипотеза и задачи исследования не дают представления об изучаемых переменных в личности испытуемых, данное уточнение имеет место быть лишь в положениях, выносимых на защиту.

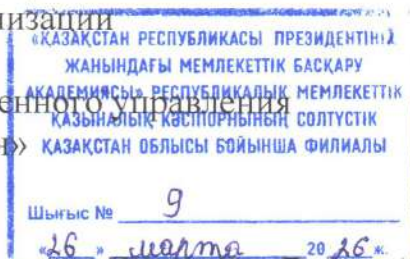
Но данный факт несколько не снижает общей положительной оценки диссертационной работы, которая вносит существенный вклад в развитие данной проблемы в психологии.

В целом текст автореферата диссертации дает достаточно полное представление о научной новизне, о степени разработанности проблемы, показывает личный вклад автора в ее решение.

Представленный в автореферате материал позволяет сделать заключение о том, что диссертация О.В. Ивановой «Факторы и структура личностной эффективности субъекта в человекоцентричной среде (на примере молодых руководителей)» по своей теоретической и практической ценности, научной новизне полученных результатов отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор, Иванова Ольга Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук.

Сведения о составителе отзыва:

доктор по специальности «Психология»,
профессор кабинета разработки и реализации
образовательных программ
филиала РГКП «Академия государственного управления
при Президенте Республики Казахстан»
по Северо-Казахстанской области



«26» 03 2026 г. *Лазаренко*

Лазаренко Дмитрий Витальевич

Я, Лазаренко Дмитрий Витальевич, даю согласие на сбор, запись, обработку, хранение и передачу моих персональных данных, содержащихся в сведениях и отзыве, необходимых для работы диссертационного совета 33.2.018.17.

Контактные данные автора отзыва:

Филиал РГКП «Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан» по Северо-Казахстанской области

Почтовый адрес: Республика Казахстан, 150000, г. Петропавловск, ул. Конституции Казахстана, 38

Телефон: +7-7152-36-37-35

Адрес электронной почты: sko.info@apa.kz

Веб-сайт: <https://www.apa.kz>

Отзыв

кандидата психологических наук, доцента, Штроо Владимира Артуровича об автореферате диссертации Ивановой Ольги Владимировны «Факторы и структура личностной эффективности субъекта в человекоцентричной среде (на примере молодых руководителей)», представленной на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

В 2023 г. в Российской Федерации по инициативе госкорпорации «Росатом» был создан «Альянс человекоцентричных организаций», в который в качестве соучредителей вошли ПАО «Газпромнефть» и РАНХиГС, в 2024 г. был принят ГОСТ Р 71549–2024 «Система менеджмента человекоцентричной медицинской организации», а двумя годами ранее вышел Приказ от 15 июня 2022 г. N ЕД-7-30/490@ по Федеральной Налоговой Службе «Об утверждении декларации человекоцентричности». Человекоцентричность становится основой новой политики в самых разных сферах: государственного строительства, социального развития, управления предприятиями. Согласно исследованию Лаборатории человекоцентричности НИУ ВШЭ, на сегодня уже 14 регионов РФ так или иначе в своих приказах и иных нормативных правовых актах упоминают концепцию человекоцентричности. С 2025 г. проводится конкурс «Ежегодная Премия на лучшую человекоцентричную практику управления персоналом». Таким образом, диссертационное исследование О.В. Ивановой, посвящённое изучению личностной эффективности субъекта в человекоцентричной среде, выполнено на очень актуальную тему и является своевременным откликом психологической науки на фактически сформированный запрос общества.

Автореферат диссертации имеет традиционную структуру, отражающую логику и содержание осуществленного О.В. Ивановой исследования. Во Введении соискательница обосновывает актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, определяет его объект, предмет, гипотезы, цель, задачи и методы, обозначает методологические и теоретические предпосылки исследования, раскрывает его методическое оснащение, формулирует положения, выносимые на защиту.

Теоретическую ценность диссертации, как следует из автореферата, представляет обоснованный автором теоретический подход к поиску ответа на ключевой вопрос современности: какие внутренние ресурсы необходимы для личности, чтобы сохранять устойчивость и эффективность в новом, гуманитарно-технологическом мире,

который на наших глазах трансформируется из состояния изменчивости, неопределенности, сложности и неоднозначности в хрупкое, тревожное, нелинейное и неподавляемое состояние (Cascio, J. Facing the Age of Chaos, 2020)? Насколько этому способствует человекоцентричная среда, опирающаяся на уникальность внутренних ресурсов субъекта, способствующая личностной эффективности для реализации человеком своего потенциала, сохранения психологического здоровья, адаптации к внешним социальным и внутренним вызовам? Знакомство с авторефератом позволяет утверждать, что осуществленное диссертанткой теоретическое исследование значительно расширяет и уточняет имеющиеся в науке представления о личности как сложной динамичной системы, ориентированной на саморазвитие, самореализацию и позитивные изменения. Соискательница убедительно обосновала необходимость введения нового понятия «личностная эффективность» и определила его как «устойчивое проявление личности в деятельности, выражающееся в способности достигать значимых результатов через осознанное использование внутренних и внешних ресурсов, сохраняя при этом смысловую наполненность деятельности, психологическое благополучие и качество социальных взаимодействий» (с. 12).

Теоретические положения, представленные О.В. Ивановой в первой главе диссертации, получают дальнейшее развитие во второй и третьей главах, содержащих обоснование методологического аппарата и описание результатов широкомасштабного эмпирического исследования, что характеризует её диссертационную работу как логически выстроенную и последовательно реализованную по принятым в общей психологии нормативам.

Изложенные в автореферате результаты эмпирического исследования, проведённого на значительной по объёму выборке с использованием соответствующих цели и задачам психодиагностических методик, в том числе разработанных автором самостоятельно, а также статистических методов обработки данных, свидетельствуют о научной зрелости диссертантки. Ей удалось эмпирическим путём выявить факторную структуру личностной эффективности субъектов деятельности, которая раскрывает системную организацию личностной эффективности, где осознанная активность выступает движущим началом, рефлексивная устойчивость — стабилизирующим основанием, а эмоционально-когнитивная пластичность — адаптационным механизмом. Такая конфигурация, по мнению автора, обеспечивает оптимальное функционирование личности в человекоцентричной среде через единство проактивности, ценностной стабильности и адаптивной гибкости (с. 21).

Выводы диссертации четко сформулированы, логически вытекают из проведенного исследования. Как следует из автореферата, диссертационная работа достаточно широко апробирована, её основные положения отражены в значительном

количестве опубликованных работ автора (18 публикаций), пять из которых представлены в Перечне ВАК РФ).

Вместе с тем, как и любое серьезное исследование, диссертация О.В. Ивановой, содержательно представленная в автореферате, вызывает некоторые вопросы и рекомендации.

1. На протяжении всего текста автореферата (диссертации) автор использует два созвучных выражения — «человекоцентричная парадигма» и «человекоцентричная среда», не поясняя их различия или хотя бы соотношения. Учитывая, что у термина «парадигма» довольно давно в области истории науки сложилась практика его употребления в значении «...признанных всеми научных достижений, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу» (Т. Кун, Структура научных революций, 1975), вряд ли можно утверждать, что на сегодня уже сформировалась такая общепсихологическая «человекоцентричная парадигма». Поэтому можно было бы порекомендовать автору для большей терминологической ясности и прозрачности произведения оставить только одно из этих выражений, гораздо более точно, на мой взгляд, передающее смысл всей проделанной автором работы, — «человекоцентричная среда».

2. При знакомстве с гипотезами исследования (общей и двух частных) возникает впечатление, что их эмпирическая проверка будет сопряжена с большими трудностями (с. 5). В частности, в тексте автореферата не удалось найти сведений о подтверждении или опровержении выдвинутых гипотез. Впрочем, возможно, эти сведения есть в полном тексте диссертации.

3. Хотелось бы также высказать пожелание соискательнице. Дело в том, что предлагаемая ею аббревиатура ЧЦП (человекоцентричная парадигма) фактически уже имеет определённую традицию употребления в российской психологии, а именно: человекоцентрированный подход К. Роджерса (ЧЦП), что соответствует англоязычному оригиналу *person-centered approach (PCA)*. Эта аббревиатура входит и в сокращённое название Российского общества человекоцентрированного подхода, а также используется на сайте Общества.

Таким образом, на основании представленных в автореферате материалов можно сделать вывод, что соискательницей проделана серьёзная научно-исследовательская работа, характеризующаяся очевидной научной новизной, обстоятельностью теоретического анализа и релевантностью методологической базы исследования, достоверностью эмпирических результатов и обоснованностью сформулированных выводов. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Диссертация Ивановой Ольги Владимировны «Факторы и структура личностной эффективности субъекта в человекоцентричной среде (на примере молодых руководителей)», соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Даю свое согласие на сбор, запись, обработку, хранение и передачу персональных данных, содержащихся в сведениях и отзыве, необходимых для работы диссертационного совета.

Кандидат психологических наук,
доцент, профессор департамента психологии
факультета социальных наук НИУ ВШЭ
17.04.2026



В.А. Штроо



Отзыв подготовлен

1. Штроо Владимир Артурович
2. Кандидат психологических наук (19.00.05. Социальная психология), доцент
3. Почтовый адрес: Россия, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.
4. Телефон: 8 (495) 772-95-90.
5. Адрес электронной почты: vstroh@hse.ru; адрес официального сайта в сети Интернет: <https://social.hse.ru/psy>.
6. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».