

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.08

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Министерства просвещения Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении **Марине Константиновне Мовчан**
ученой степени кандидата филологических наук

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены особенности параметризации историко-биографического нарратива;

исследована коммуникативная ситуация, в рамках которой создавались анализируемые историко-биографические тексты в разделённой Германии;

выделены доминирующие нарративные компетенции на основании параллельного анализа монографий западно- и восточногерманских историков;

выявлены коммуникативные стратегии и тактики в западно- и восточногерманском историко-биографическом дискурсе;

разработана и обоснована процедура анализа историко-биографического дискурса;

предложена систематизация дискурсивных компетенций языковой личности в историко-биографическом нарративе и средств их реализации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

уточнены сложившиеся представления об историческом повествовании в свете актуальных теорий дискурса;

проведен комплексный анализ дискурсивных компетенций и средств их реализации в нарративе;

определены основные дискурсивные компетенции участников речевого общения и способы их реализации в западно- и восточногерманском историческом повествовании XX в.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложена и апробирована неориторическая процедура анализа дискурса, в основе которой лежат три дискурсивные компетенции нарратива как составляющие коммуникативного события;

доказано, что предложенная неориторическая процедура анализа дискурса может стать основой для проведения исследований в области дискурс-анализа;

представлены результаты интерпретации эмпирического материала, которые могут быть использованы в качестве методологической основы для исследования других типов дискурсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

что теория опирается на современные положения и методы сравнительного, контекстуального и дискурс-анализа текстов, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, подтверждается эмпирической интерпретацией объемного языкового материала;

идея базируется на разработке процедуры анализа историко-биографического дискурса на основе выявленных средств языковой манифестации дискурсивных компетенций нарратива;

использован комплекс взаимосвязанных и дополняющих друг друга методов исследования: сравнительного, контекстуального и дискурс-анализа текстов.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке и верификации положений и выводов, являющихся основой для лингвистической интерпретации роли дискурсивных компетенций

нарратива в развёртывании коммуникативных стратегий и тактик в фактуальных повествовательных текстах;

- параметризации историко-биографического дискурса по отношению к другим дискурсам;
- классификации коммуникативных стратегий и тактик в историко-биографических текстах;
- выявлении средств реализации коммуникативных стратегий;
- разработке процедуры анализа историко-биографического дискурса разделённой Германии с опорой на неориторический аспект и с опорой на дискурсивные компетенции.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания по ряду проблем и вопросов исследования: по делимитации терминов «текст», «дискурс», «субдискурс», «нарратив» и «нарративный дискурс», «дискурсивные компетенции» и «нарративные компетенции», «синкретичность» и «конвергентность»; по установлению особенностей жанровой принадлежности исторических биографий; по отношениям между дискурсивными компетенциями и коммуникативными стратегиями; по классификации коммуникативных стратегий и тактик; по представлению результатов исследования в соответствии со структурными особенностями анализируемых текстов; по соотношению фактуальности и фикциональности в западно- и восточногерманских историко-биографических текстах; по определению аргументирования как основной стратегической направленности в историко-биографическом дискурсе и сохранению этой направленности в родственных дискурсах; по использованию предложенной процедуры для анализа текстов смежных дискурсов; по особенностям трактовки и перевода характерных грамматических конструкций.

Соискатель Марина Константиновна Мовчан согласилась с замечаниями, ответила на задаваемые ей вопросы и привела собственную аргументацию: под дискурсом понимается текст как коммуникативное событие с учетом основной коммуникативной стратегии и дискурсивной формации; нарратив понимается

как способ хранения и передачи информации в повествовательной форме; термины *дискурсивные компетенции* и *нарративные компетенции* в данном исследовании используются как синонимы;; термин «конвергентность» в исследовании используется как обозначение разновидности дискурсивной формации и как синоним синкретичности; биографии в целом имеют различную жанровую направленность, анализируемые исторические биографии включают в себя черты научных и научно-популярных биографий; в предложенной процедуре первичны дискурсивные компетенции, на основе которых выделяются коммуникативные стратегии и тактики; коммуникативные тактики могут быть одинаковы для разных стратегий, но при этом реализуются разными способами; разные стратегии могут быть выражены синкретично при помощи одних и тех же языковых средств; фикциональность в анализируемых биографиях представлена отдельными элементами, при этом между западно- и восточно-германскими текстами не отмечено различий в этом плане; аргументативность является одной из главных характеристик историко-биографического дискурса, намерение популяризировать историческую личность и дидактическая направленность исторических биографий свидетельствуют о периферийном положении исторических биографий; характерный для ментатива запрет на повествовательные формы не соблюдается, что объясняется нарративной природой историко-биографического текста; предложенная процедура может использоваться для анализа текстов смежных дискурсов (в частности, художественных биографий).

На заседании 24 марта 2026 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Мовчан Марины Константиновны представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в действующей редакции), и принял решение: за решение научной задачи теоретического

обоснования и разработки процедуры анализа историко-биографического дискурса ГДР и ФРГ, основанной на учете особенностей реализации трёх дискурсивных компетенций (референтной, креативной и рецептивной) и средств их языковой манифестации, что вносит вклад в развитие общей теории текста и дискурса, нарратологии, теории коммуникации, **присудить** Марине Константиновне Мовчан **ученую степень кандидата филологических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них – 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали за присуждение ученой степени – 10, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  БЕЛЯЕВА ЛАРИСА НИКОЛАЕВНА
доктор филологических наук,
профессор

УЧЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ  КАМШИЛОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА
кандидат филологических наук,
доцент

Дата оформления заключения «24» марта 2026 г.