

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.16,

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 марта 2026 г. № 13.

О присуждении Дарье Геннадьевне Степановой,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение) принята к защите 17 декабря 2025 г., протокол № 9 диссертационным советом 33.2.018.16, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки 48), приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 119/нк от 06 февраля 2023 г.

Соискатель Степанова Дарья Геннадьевна (Кисель Дарья Геннадьевна до 03 октября 2020 года), 7 февраля 1998 года рождения.

В 2020 году окончила федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоила программу бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, присвоена квалификация бакалавр.

В 2022 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоила программу магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, присвоена квалификация магистр.

С 2022 по 2025 год обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

В период подготовки диссертации по настоящее время соискатель работает ассистентом кафедры декоративного искусства и дизайна института художественного образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Сапанжа Ольга Сергеевна, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Официальные оппоненты:

Ванькович Светлана Михайловна, доктор искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой истории и теории искусства, директор института дизайна и искусств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»;

Боровкова Наталья Валерьевна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры материаловедения и технологии художественных изделий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II», старший сотрудник Горного музея

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном и.о. заведующего Отделом истории русской культуры Гусевой Натальей Юрьевной, указала, что диссертация Дарьи Геннадьевны Степановой «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда» представляет законченное и целостное исследование впервые представляющее декоративно-прикладное искусство Ленинграда как целостное художественное явление, имеющее собственную структуру и траекторию развития, что является несомненной новизной исследования. Работа обладает теоретической и практической значимостью. Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Оформление диссертации выполнено с соблюдением установленных правил и стандартов. Анализ текста диссертации, автореферата и основных публикаций соискателя подтверждает его личный вклад в получении защищаемых результатов исследования.

Ведущая организация сделала вывод, что диссертация Д. Г. Степановой

на тему «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по комплексному искусствоведческому исследованию декоративно-прикладного искусства Ленинграда, как художественной целостности, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а ее автор Степанова Дарья Геннадьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель по теме диссертации имеет 26 публикаций общим объемом 16,97 п.л., авторский вклад 16,12 п.л., в том числе 6 статей (3,79 п.л./3,17 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 20 публикаций в других изданиях (включая статьи и разделы в коллективных монографиях) (13,18 п.л./13,02 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Среди наиболее значимых публикаций по теме исследования можно выделить:

1. Степанова, Д. Г. Морфология «ленинградского стиля» / Д. Г. Степанова // Международный журнал исследований культуры. — 2021. — N 4 (45). — С. 80-91. (0,75 п. л.)

2. Степанова, Д. Г. Ленинградское декоративное искусство второй половины XX века и проблема развития локального стиля: терминологический аспект / Д. Г. Степанова // Вестник Санкт-Петербургского государственного

университета технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки. — 2024. — N 4. — С. 86-93. (0,5 п. л.).

3. Степанова, Д. Г. От декоративного к промышленному искусству: к вопросу о формировании системы советской художественной промышленности / Д. Г. Степанова // Сфера культуры. — 2025. — N 2 (20). — С. 100-110. (0,69 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов.

Отзывы прислали:

1. Винокуров Сергей Евгеньевич, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории искусств и музееведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

2. Киричек Ольга Борисовна, член Союза художников России, Почетный член Российской академии художеств.

Отзыв положительный. Есть рекомендация, замечание:

В качестве рекомендации для дальнейшей работы хотелось бы предложить более прицельное исследование связей между ленинградским художественным опытом и современным декоративно-прикладным искусством на примере значимых выставочных проектов, таких как «Стекло и керамика в пейзаже» (а позже и примкнувшие к ним металл и текстиль), существующий уже 20 лет.

3. Амфилохиева Екатерина Вальтеровна, старший научный сотрудник методического отдела федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей».

Отзыв положительный. Имеется вопрос:

Какие тиражные произведения ленинградского периода, по мнению автора, могут представлять интерес для коллекции Государственного Русского музея?

4. Гусарова Юлия Васильевна, кандидат искусствоведения, член Союза художников России, заведующий кафедрой художественной керамики и стекла федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица».

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

5. Некрасова-Каратеева Ольга Леонидовна, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры декоративного искусства и дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет. Ольга Леонидовна это может подтвердить.

6. Сталинская Екатерина Павловна, кандидат искусствоведения, заведующий кафедрой теории и истории пространственных искусств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица».

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

7. Воропаева Татьяна Александровна, кандидат искусствоведения, старший методист областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Новгородский строительный колледж».

Отзыв положительный. Имеется вопрос:

Развитие декоративно-прикладного искусства в Ленинградской области требует более детального изучения, поскольку регион являлся важной частью художественной жизни страны. Было бы целесообразно проанализировать влияние областных центров на формирование общего художественного контекста. Особый научный интерес представляют художественные параллели между Ленинградом и Новгородом (Великий Новгород). Возникает

ряд важных вопросов: существовали ли прямые творческие связи между художниками двух городов? Как влияли новгородские традиции на формирование ленинградского стиля? Какие общие черты можно выделить в развитии декоративно-прикладного искусства обоих регионов?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.16 от 17 декабря 2025 г., протокол № 9, в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Оппонент Ванькович Светлана Михайловна является доктором искусствоведения (докторская диссертация «Стилевая эволюция костюма в предметно-пространственной среде Санкт-Петербурга XVIII – начала XXI века: комплексное исследование»), доцентом, заведующим кафедрой теории и истории искусства, директором института дизайна и искусств федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», автором статей и организатором конференций, посвященных модному пространству Ленинграда и Санкт-Петербурга.

Оппонент Боровкова Наталья Валерьевна является кандидатом искусствоведения (кандидатская диссертация «Художественные особенности произведений искусства из природного декоративного камня: на примере коллекций Музея Санкт-Петербургского Горного университета»), доцентом кафедры материаловедения и технологии художественных изделий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II», старший сотрудник Горного музея, автором статей, посвященных советскому ювелирному и камнерезному искусству, куратор

коллекции скульптуры и изделий из природного камня.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж» — является крупнейшей музейной институцией и хранителем коллекций имперского и советского декоративно-прикладного искусства различных видов, включая художественный фарфор, художественное стекло, художественный текстиль и ювелирное искусства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказана необходимость включения в проблематику актуального искусствоведения круга вопросов, касающихся стилевого своеобразия декоративно-прикладного искусства Ленинграда (1924–1991 гг.) в контексте процессов и результатов взаимодействия авторского творчества и тиражного производства, оказавших влияние на формирование художественной промышленности СССР;

уточнен принцип последовательного изучения региональной специфики произведений отечественного декоративно-прикладного искусства в совокупности исторических, стилевых, институциональных составляющих;

определены основные этапы развития декоративно-прикладного искусства ленинградского периода, включающие: первый этап (1920–1940-е гг.) – протопериод, когда определяются предпосылки ленинградского стиля, второй этап (1950–1960-е гг.), связанный с активным формированием особого языка, определившего специфику ленинградского стиля и повлиявшего на развивающееся промышленное производство, третий этап (1970–1980-е гг.), когда сложившийся стиль был усилен развитием авторского искусства, и интернационализацией художественной культуры;

представлена эволюция художественно-пластического языка произведений декоративно-прикладного искусства в трех формах бытования (авторского уникального искусства, авторского тиражного искусства и

художественно-промышленного производства), объединенных интегральной характеристикой локального стиля, выраженной в совокупности эталонных характеристик художественных произведений, свойственных одному конкретному виду или нескольким видам искусства, объединенных географической и исторической общностью, составляющих основу региональной идентичности, что позволило рассматривать декоративно-прикладное искусства Ленинграда как целостное художественное явление в отечественном искусстве;

выявлены ключевые институции (образовательные, экспериментальные, экспертные, производственные и авторские), **проанализировано** их влияние на специфику развития декоративно-прикладного искусства Ленинграда.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

выявлен и систематизирован значительный корпус изобразительных материалов, который может быть использован при создании музейных каталогов, выставок, при разработке учебных курсов для историков искусства;

в практическую музейную деятельность при формировании и уточнении атрибуций государственного каталога музейного фонда Российской Федерации могут быть внедрены результаты исследования тиражных предметов ленинградского происхождения;

материалы диссертации и каталога могут стать основой для разработки учебно-методических наглядных пособий для системы среднего специального и высшего художественного образования, в части формирования у будущих проектировщиков представлений о стилистических изменениях в декоративном и промышленном искусстве XX века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

результаты исследования основаны на изучении обширного перечня

произведений декоративно-прикладного искусства, представленных в музейных и частных собраниях и коллекциях, каталогов выставок, материалов периодической печати и личных архивов художников;

теоретические положения исследования базируются на идеях и концепциях современного искусствознания в области изучения истории, стилистики, технологий декоративно-прикладного искусства, касающихся вопросов развития советского декоративного искусства, художественной промышленности и региональных предприятий XX века;

в диссертации использованы историко-проблемный, историко-биографический метод, применен художественно-стилистический и формальный анализ произведений, с помощью которых рассмотрены процессы развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства.

Личный вклад соискателя заключается в:

изучении значительного корпуса произведений различных видов декоративно-прикладного искусства ленинградского периода в оптике взаимосвязи авторского творчества и тиражного производства, а также их региональной специфики;

выявлении, систематизации и актуализации более чем 230 произведений различных видов декоративно-прикладного искусства;

участии в качестве исполнителя проекта «Предприятия художественной промышленности Ленинграда 1940-1960-х и их роль в формировании жизненной среды» гранта Российского научного фонда, 2023–2025 гг. (№ 23-18-00419)

проведении просветительских лекций на основе материалов диссертации в Открытом кампусе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена: «Советский предметный дизайн (РСФСР): этапы, художественно-выразительные особенности» (2025), «Ленинградский предметный дизайн: керамика, фарфор, стекло» (2025),

«Ленинградский предметный дизайн: текстиль» (2025), «Ленинградский предметный дизайн: произведения из синтетических материалов» (2025), «Спит под снегом Летний сад, метроном не умолкает: образы войны и блокады в декоративном искусстве Ленинграда» (2026), «Город над вольной Невой: визуальная метафора в декоративном искусстве Ленинграда» (2026);

презентации результатов исследования в форме публикации научных трудов (всего двадцать шесть публикаций, из них – шесть из Перечня ВАК, один каталог и разделы в двух коллективных монографиях) и выступлениях на научных конференциях всероссийского и международного уровня (всего пятнадцать конференций).

В качестве пожеланий было предложено опубликовать диссертационное исследование в виде научной монографии с подробным каталогом произведений в хорошем полиграфическом качестве.

Соискатель Дарья Геннадьевна Степанова ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 25 марта 2026 года диссертационный совет 33.2.018.16 пришел к выводу о том, что диссертация Дарьи Геннадьевны Степановой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции) и принял решение: за разработку научной задачи комплексного искусствоведческого исследования произведений авторского и тиражного декоративно-прикладного искусства Ленинграда присудить Дарье Геннадьевне Степановой ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Бабияк Вячеслав Вячеславович,
доктор искусствоведения,
профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета



Подольская Ксения Сергеевна,
кандидат искусствоведения

Дата оформления заключения: 25 марта 2026 года