

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.04,

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 сентября 2025 г. № 7

О присуждении Никулину Максиму Сергеевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Ноология как стратегия философской мысли в древнегреческом платонизме» по специальности 5.7.2. История философии (философские науки) принята к защите 16 июня 2025 г. протокол № 6 диссертационным советом 33.2.018.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 221/нк от «20» февраля 2018 г.

Соискатель Никулин Максим Сергеевич, 10 июня 1984 года рождения.

В 2006 г. Никулин М.С. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поморский государственный университет имени М. В. Ломоносова», присуждена квалификация Математик, системный программист по специальности «Прикладная математика и информатика».

В 2023 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период подготовки диссертации по настоящее время работает доцентом кафедры богословия религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви» и кафедры теологии автономной некоммерческой организации высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского».

Диссертация выполнена на кафедре философской антропологии и истории философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – СТЕПАНОВА АННА СЕРГЕЕВНА, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философской антропологии и истории философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ

АФОНАСИН ЕВГЕНИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, доктор философских наук, профессор, профессор Школы философии, истории и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

МОЧАЛОВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

- дали положительные отзывы на диссертацию.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук», г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим Отделом философии, доктором философских наук Берестовым Игорем Владимировичем, указала, что диссертация актуализирует платоническую стратегию мысли, в которой снимаются проблемы, трудноразрешимые в рамках господствующей в современной западной философии картезианской традиции (пропасть между сознанием и телом, достоверность знания, разрыв между ценностными суждениями и объективной реальностью). Актуальность изучения ноологии платоников также связана с тем, что она открывает новые горизонты для интерпретаций в области онтологии, гносеологии и философии сознания; может послужить надежным мостом в диалоге науки (включая философию) с западными формами религии; антропокосмическая модель платоников может придать импульс переживанию современных экзистенциальных вызовов. Научная новизна диссертации состоит в том, что она имеет конструктивное и оригинальное содержание, заключающееся в авторском видении концепции ноологии как стратегии мысли, которая позволяет обобщить, дать систематическое описание и единую перспективу для античных учений об уме. Демонстрация внутренней логики развития учения об уме в античной традиции позволяет экстраполировать предлагаемый подход на другие традиции (перипатетическую, стоическую и скептическую). Предлагаемое уточнение герменевтических подходов для отечественной истории философии может быть рассмотрено как оригинальный акцент. Практически-

педагогическая значимость диссертации состоит в возможности использования ее материалов для преподавания вузовских дисциплин «история философии», «теология», спецкурсов философских и теологических магистратур, а также для разработки учебной и методической литературы.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 18,75 п.л., авторский вклад – 8,25 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ опубликовано 5 работ (2,95 п.л./2,95 п.л.), другие публикации 4 (2,8 п.л./2,8 п.л.), 1 коллективная монография (13, п.л./2,5 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. Никулин М.С. «Ум, который один управляет всей вселенной». Ионийская ноология: реценция и критика / М.С. Никулин // Христианское чтение. – 2021. – № 3. – С. 347–356. (0,6 п.л.);
2. Никулин М.С. Ноология и рациональная теология италийцев в свидетельствах античной доксографии / М.С. Никулин // Христианское чтение. – 2022. – № 3. – С. 241–248. (0,5 п.л.);
3. Никулин М.С. Философия математики Платона и ее связь с ноологией и теологией / М.С. Никулин // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2023. – Т. 24. – № 1. – С. 78–87. (0,6 п.л.);
4. Никулин М.С. Ноология Плотина как опыт рациональной теологии / М.С. Никулин // Вопросы теологии. – 2022. – Т. 4. – № 2. – С. 209–221. (0,8 п.л.);
5. Никулин М.С. Критика единосущия божественного ума и человеческой души в философской теологии Ямвлиха Халкидского /

М.С. Никулин // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. – 2024. – № 4 (24). – С. 172–179. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 6 положительных отзыва.

Отзывы прислали:

1. Доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института философии РАН Фокин Алексей Русланович.

Отзыв положительный. Содержит замечания:

Можно было бы пожелать более развернутого резюме по каждому из рассматриваемых философов в основном тексте автореферата для еще большей наглядности выводов. Кроме того, учитывая заявленную в диссертации важность ноологической проблематики не только с философской, но и с теологической точки зрения, было бы нелишним посвятить несколько параграфов сопоставлению античного и христианского греческого платонизма 2-6 вв., уделив особое внимание, например, Клименту Александрийскому и Оригену как представителям традиции среднего платонизма, и Каппадокийцам, Синезию Киренскому, Иоанну Филопону и Псевдо-Дионисию как представителям традиции неоплатонизма. Наконец, учитывая также заявленную связь с русской софиологией и концепцией ноосферы, было бы интересно увидеть в заключении хотя бы тезисное указание на возможные вектора этих компаративных исследований. Впрочем, данные критические замечания носят скорее характер пожеланий и направлений для дальнейших исследований.

2. Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой богословия и церковной истории Института теологии Санкт-Петербургского государственного университета Светлов Роман Викторович.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. Кандидат философских наук, доцент кафедры философии и общественных наук Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина Богомоллов Алексей Владимирович.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

В пункте «Научная новизна диссертационного исследования» указывается: «В работе предложен новый метод прочтения античных платонических текстов, соотнесенный с особенностями стратегии античной ноологии» (С. 15). Из самого текста автореферата не столь очевидно, что понимается под «новым методом прочтения» платонических текстов. Но, подчеркнем, еще раз, это, скорее, уточняющий вопрос.

4. Доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, религиоведения и педагогики, декан факультета философии, богословия и религиоведения Русской христианской гуманитарной академии им. Ф.М. Достоевского Лебедев Сергей Павлович.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Работу усилило бы не терминологическое только, а содержательное различие умозрения и мышления, если такое имеется. Распространение идеалистических «настроений» за пределы платоновской мысли в сторону досократовской физики было бы полезно обосновать более надежно и убедительно, показав как сходство, так и различие между ними, не ограничиваясь при этом терминологической преемственностью. Впрочем, высказанные замечания можно рассматривать лишь как пожелания для перспективных исследований автора.

5. Кандидат философских наук, заведующий кафедрой иностранных языков Санкт-Петербургской духовной академии Русской Православной Церкви, священник Иванов Игорь Анатольевич.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Было бы весьма интересным увидеть то, как менялись акцентуации этой стратегии при соприкосновении и взаимодействии ее с раннехристианской парадигмой – к сожалению, в виду ограниченности объема автореферата не вполне ясно, уделял ли автор внимание этой ситуации в тексте работы. Впрочем, на с. 30 кратко отмечается, что объектом дальнейших исследований

может быть вопрос «влияния платонической ноологии на формирование патристической теологии и русской софиологии».

6. Кандидат исторических наук, кандидат богословия, доцент кафедры церковной истории, проректор по научно-богословской работе Санкт-Петербургской духовной академии Русской Православной Церкви Костромин Константин Александрович.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.04 от 16 июня 2025 г., протокол № 6 в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *выявлены* предпосылки формирования платонической ноологии в учении досократиков;
- *раскрыто* учение об уме в его космологическом и антропологическом аспектах у основных представителей древнегреческого платонизма;
- *показано*, что в ноологии древнегреческого платонизма различаются, но не разделяются всеобщий и частный ум;
- *обоснована* возможность истолкования концепции ноологии как стратегии античной философской мысли, в которой отсутствует противопоставление объекта и субъекта мышления, онтологии и эпистемологии, теологии и антропологии;

- *установлены* характерные черты учения платоников рассматриваемого периода об уме (единство мышления и его предмета, связь с теологией и демонологией и др.);

- *подчеркнуто* творческое усвоение платониками ноологических воззрений представителей других философских традиций (пифагорейцев, перипатетиков, стоиков);

- *определены* два направления платонической ноологии в контексте доктрины о первопринципах (полагающее ум первоначалом и выводящее ум из предшествующего принципа);

- *отмечена* историко-философская тенденция к постепенному обособлению ноэтической реальности и возведению ее в сверхрациональную божественную сферу.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *представлена* целостная историко-философская картина развития платонической ноологии от ее истоков в досократическую эпоху до ее систематизации в неоплатонизме;

- *проанализировано* учение об уме у ключевых представителей древнегреческого платонизма в связи с учением о первопринципах и структурой универсума;

- *конкретизированы* тенденции развития платонического учения об уме в античную эпоху (постепенная идеализация ума; введение его первопринципа; дифференциация интуитивного и дискурсивного умов; усложнение структуры ума посредством триадического описания);

- *актуализирована* позиция относительно античной платонической ноологии, что может способствовать более глубокому прояснению оснований христианской патристики, немецкой классической философии, русской софиологии и философии космизма.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *представленная* в работе ноологическая стратегия античных платоников позволяет по-новому взглянуть на фундаментальные проблемы соотношения бытия и мышления, субъекта и объекта, а также на процесс демаркации между философией и теологией;

- *разработанная* авторская концепция может служить открытой для дальнейшего развития и экстраполяции на другие традиции античной мысли;

- результаты работы могут быть использованы в дальнейшей научной и педагогической практике, при разработке учебных курсов по историко-философским и теологическим дисциплинам.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечена:

- *использованием философской методологии*, включающей герменевтический метод для прочтения оригинальных источников с целью наиболее точного изложения ноологии философов; методы анализа и синтеза для обоснования ноологии как особой стратегии платонической мысли; структурный метод для определения места ноологии в картине универсума древнегреческих платоников; компаративный метод с целью выявления особенностей каждого мыслителя в рамках ноологии как стратегии философской мысли.

- *апробацией* основных положений работы на 6 научных конференциях, а также в ходе преподавательской деятельности.

- *публикацией* результатов исследования в профильных научных изданиях, в том числе из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (всего 10 публикаций, в том числе 5 из перечня рецензируемых научных изданий ВАК по специальности, а также коллективная монография).

Личный вклад соискателя состоит:

- в *разработке* авторской концепции ноологии как стратегии философской мысли;

- в *предложении* и обосновании конструктивного методологического подхода в герменевтике античных платонических текстов, где снимается анахроничная субъект-объектная оппозиция;
- в *формулировке* характерных черт античного мирозерцания в контексте ноологии;
- в *выделении* вариативных направлений в рамках общей ноологической стратегии философской мысли древнегреческих платоников;
- в *исследовании* на основании древнегреческих источников динамики и смыслового наполнения терминов и понятий, связанных с постижением феномена ума, в разные периоды античной философии;
- в *уточнении* существующих переводов фрагментов трудов древнегреческих философов.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи рассмотрения учения об уме (ноологии) в древнегреческом платонизме.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания по ряду проблем и вопросов исследования: о новом методе прочтения античных платонических текстов; о новых переводах фрагментов трудов древнегреческих философов, посвященных ноологии, и уточнении уже существующих переводов; об интерпретации принципа единства мышления и его предмета; об античных основаниях принципа тождества мышления и бытия; о различении в античности терминов гносеологический и эпистемологический; о двух ипостасях ума у Аристотеля и о пересечении аристотелевской и платоновской трактовок ума; о влиянии платонической ноологии на русский космизм и аналоге термина ноосфера; о применении категории хаоса при описании мира в античности и о ноологии Рудольфа Эйкена.

Соискатель М.С. Никулин ответил на замечания, отметив, что диссертация предлагает методологический подход, который основан на ноологии как стратегии философской мысли; раскрыв способ обращения с

оригинальными первоисточниками по платонической ноологии и существующими переводами античных текстов; аргументировав невозможность подхода к текстам древних платоников с анахроничным разделением на онтологию и гносеологию; указав на основание принципа тождества бытия и мышления в философии Парменида, которое было воспринято ноологией платонизма; обосновав отсутствие субъектно-объектной оппозиции в текстах платоников; разъяснив различие Аристотелем актуального творящего ума и потенциального пассивного и близость философа платонической ноологии; сославшись на представление философами-досократиками ума в виде сферы и понимание исследователями тейярдизма как синтеза античного платонизма с современным эволюционизмом; подчеркнув акцент античных платоников на разумном характере космоса более, чем на хаотическом; характеризуя ноологию Рудольфа Эйкена как принцип скорее современной, чем античной философской мысли.

На заседании 26 сентября 2025 года диссертационный совет сделал вывод о том, что диссертация Никулина Максима Сергеевича «Ноология как стратегия философской мысли в древнегреческом платонизме» представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции)), и принял решение: за решение важной научной задачи исследования учения об уме в древнегреческом платонизме в контексте учения о первоначалах и в рамках представлений о структуре универсума присудить Никулину Максиму Сергеевичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них — 4 доктора наук по специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



Грякалов

ГРЯКАЛОВ Алексей Алексеевич
доктор философских наук,
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Иванов

ИВАНОВ Евгений Александрович
кандидат философских наук

26 сентября 2025 г.