

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина»
кандидат экономических наук, доцент
П.С. Моисеев



«1» сентября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»
на диссертацию Садовниковой Юлии Михайловны
«Роман Барри Ансворта «Моралите» в контексте эстетики постмодернизма»,
представленную на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.2. Литературы народов мира (филологические науки)

Рецензируемая диссертация Ю.М. Садовниковой примечательна в нескольких ракурсах. Во-первых, в ней исследуется роман «Моралите» и в целом, творчество Барри Ансворта – британского писателя, автора исторических романов, мало изученного не только в России, но и у себя на родине. Диссертация Ю.М. Садовниковой создает достаточно объемное представление о романах Б. Ансворта, их жанровой специфике, поэтике, особенностях его историзма и вносит весомый вклад в существующие на сегодняшний день представления о путях развития британского исторического романа в эпоху постмодернизма. Таким образом, новизна проведенного исследования несомненна.

Во-вторых, роман «Моралите» рассматривается в работе в диалоге с романтической традицией, убедительно доказывается, что концепция историзма Ансворта близка Вальтеру Скотту, но помимо этого жанровая

специфика этого романа, характеризующаяся гибридной, поликодовостью, эклектикой позволяет увидеть в нем черты постмодернизма. В контексте «одержимости историей» британской литературы рубежа XX-XXI вв. исследование жанровой специфики исторического романа Б. Ансворта свидетельствует об *актуальности* темы исследования. *Теоретическая значимость* работы определяется тем, что она вносит вклад в развитие существующих представлений о жанровых трансформациях романа в эпоху постмодернизма, а также о специфике историзма в контексте постмодернистского мировидения.

Диссертация логично структурирована в соответствии с целями исследования и включает в себя три главы, введение и заключение.

Введение содержит все необходимые компоненты, отражает новизну, актуальность, теоретическую и практическую значимость диссертации. В первой главе работы раскрываются теоретические и историко-литературные предпосылки исследования: на основе классических работ по теории жанра М.М. Бахтина, В.Е. Хализева, Н.Д. Тмарченко и др. систематизированы современные представления о проблеме жанра, специфике жанра романа, затем диссертант переходит к анализу жанровой специфики исторического романа, рассматривает смежные с ним понятия «исторического повествования», «историзма». Теоретический аспект работы исследован очень глубоко, изучено большое количество современных концепций исторического романа, отечественных и зарубежных.

Во втором параграфе продолжается теоретическая рефлексия, рассматривается жанровая специфика исторического романа сквозь призму современных литературоведческих теорий. Эволюция исторического романа от Вальтера Скотта до современности в работе представлена несколько фрагментарно: диссертант возвращается к этому вопросу в разных параграфах первой и второй главы. В первой главе предельно обобщенно

охарактеризованы этапы развития исторического романа в XIX – первой половине XX века (с. 29-30). Генезис жанра исторического романа в английской литературе находится в центре рассмотрения во второй главе. В первом параграфе системно и логично представлены основные принципы поэтики и жанровые особенности романов Вальтера Скотта, которые в дальнейшем активно «работают» при анализе романов Б. Ансворта. Здесь же кратко рассматривается творчество английских авторов-неоромантиков А.К. Дойля, Р. Л. Стивенсона и Р. Сабатини как продолжателей традиций Вальтера Скотта (с. 58-60). Автор закономерно делает акцент именно на английской литературе, но стоило бы хотя бы в общих чертах привлечь общеевропейский контекст, обратившись к историческим романам А. Франса, Т. Манна, Г. Манна, Г. Сенкевича, Л. Фейхтвангера и др. Во втором параграфе второй главы автор кратко останавливается на историческом романе постмодернизма (с. 62-65), к которому автор относит и романы Б. Ансворта.

Характеристике творчества Б. Ансворта посвящен второй параграф второй главы. Этот материал совершенно новый, автор работы уместно приводит факты биографии писателя, характеризует этапы его творческого пути и основные романы, содержание которых очень любопытно. Стоит отметить в качестве замечания, что в этой части работы приводятся достаточно обширные цитаты из произведений Ансворта и собственные переводы автора. Стоило бы как-то ограничить эти фрагменты, например, дав оригинал или перевод в постраничных сносках. Зачастую цитаты из текста не снабжаются комментарием. Барри Ансворт убедительно предстает в работе как наследник романтической вальтер-скоттовской традиции, отражая в своих романах широкую панораму той или иной драматичной исторической эпохи, но при этом не всегда понятно, важна ли для этого автора проблематика репрезентации истории в художественном тексте, находящаяся

в центре постмодернизма. На стр. 77 представлены интересные рассуждения о связи взглядов Ансворта с философией М. Фуко, в силу чего в его романе «Священный голод» возникают размышления о знании как форме контроля. Возникают ли подобные сомнения в надёжности исторического нарратива в других романах писателя?

В третьей главе работы исследуется поэтика и жанровая специфика романа «Моралите» Б. Ансворта. В главе предложена методика исследования вальтер-скоттовской традиции на различных уровнях художественной структуры романов Ансворта, изучается специфика историзма, хронотоп, способы повествования, жанровый эклектизм и деромантизация. Анализ романов Ансворта в контексте вальтер-скоттовской модели позволяет прийти к весомым и самостоятельным выводам: о том, что и у Ансворта, и у Скотта в центре повествования находится молодой герой, отправляющийся в путешествие, которое выступает центральным сюжетообразующим мотивом, при этом топография романов обоих авторов включает в себя схожие пространства (замок, лес, тюрьма и др.). Некоторые интересные наблюдения автора над романом «Моралите» стоило бы представить более подробно. Так, на с. 100 лишь упоминается близость мотива театральной постановки в романе «Моралите» и трагедии «Гамлет». Характеризуя специфику историзма романа Ансворта, диссертант справедливо делает вывод о том, что хотя в нем и не выступают исторические лица, эпоха Средневековья изображается с помощью бытовых, артефактных и других культурем (с. 103-104). Здесь также хотелось бы более подробного анализа способов репрезентации бытового, культурного, морального облика Средневековья. При анализе нарратива у Скотта и у Ансворта, диссертант утверждает на с. 119, что выбор повествовательной перспективы героя Ансвортом обусловлен требованием достоверности. Но с этим сложно согласиться. Напротив, выбор субъективной перспективы — явное свидетельство сдвига исторического

романа в постмодернистскую парадигму, где любое повествование об истории воспринимается лишь как субъективное свидетельство.

Второй параграф третьей главы сосредоточен на жанровой специфике романа «Моралите». Возможно, стоило бы обозначить объект изучения не как «эклектичность», а использовать термин «жанровая гибридизация». В целом параграф также представляется достаточно продуманным, содержит весомые выводы о специфике романа Б. Ансворта как сочетании элементов фаблю, исторического романа, детектива, моралите и др. Неожиданно параграф открывается рассуждениями о постмодернизме как литературном направлении, которые, очевидно, были бы более уместны раньше. К сожалению, в этом параграфе так же есть очень важные идеи, о которых говорится недостаточно подробно. Так, по мнению диссертанта, в романе Ансворта происходит размывание границ между реальностью и симулякром - о чем говорится буквально в двух предложениях на с. 122, хотя это важнейший вывод исследования в целом. Исключительно интересны также рассуждения о карнавальном хронотопе и карнавализации в структуре романа Ансворта, в частности, мотивов карнавальной свободы, развенчания-увенчания, перехода смерти в рождение (с. 133-135). Возможно, стоило бы дополнить эти рассуждения исследованием интермедиальной поэтики романа, его театрального кода. Сама тема Игры в романе – не только как театрального представления, но и игры в жизнь, в мораль представляется важным аспектом постмодернистской ориентации романной аксиологии. Неустойчивость идентичностей героев, меняющихся в зависимости от актёрского амплуа, отражающая, несомненно, карнавальный обертон романа, также могла бы быть осмыслена как элемент его постмодернистского кода.

Новаторское и глубокое исследование Ю.М. Садовниковой закономерно вызывает некоторые дополнительные вопросы, которые хотелось бы задать далее:

1. С нашей точки зрения, в работе в целом делается слишком явный акцент на анализе теоретических работ, при этом автор диссертации не всегда применяет их положения для анализа художественного материала, из-за чего отдельные важные положения первой главы не получают достаточного обоснования. Так, на с. 27. высказана идея о двух тенденциях в европейском историческом романе: по мнению диссертанта, ряд авторов исходят в своем творчестве из того, что история поддается реконструкции в художественном произведении, другие же полагают, что, преломляясь через авторский замысел, история превращается в вымысел. При этом не говорится, какие именно авторы относятся к первому и ко второму типу. Хотелось бы, чтобы автор работы конкретизировал эту мысль. Существуют ли данные концепции одновременно или вторая возникает позднее? В целом, стоит учитывать, что ни один «каталог» жанровых признаков, предложенных исследователями, не может являться исчерпывающим.

2. Из диссертации не совсем понятно, чем обусловлен выбор лишь одного романа Ансворта для анализа его историзма. Во введении говорится, что именно в нём реализована модель нового исторического романа (с. 10), однако не объясняется, каково место этого романа в творчестве писателя. Как представляется, рассмотренный в диссертации роман «Рубин для танцовщицы» по типу персонажа, характеру изображения эпохи тоже в очень значительной степени близок вальтер-скоттовской традиции. Но в то же время возникает ощущение, что в поздних романах Б. Ансворта («Потерянный Нельсон» и «Песни царей») происходит усиление именно постмодернистских тенденций, начало которому положил роман

«Моралите», ведь в нем кризис Средневековья воплощается в первую очередь как кризис художественный, как исчерпанность жанра моралите. Так ли это? Можно ли говорить об особом месте романа «Моралите» в творчестве Ансворта, поскольку с него начинается отчетливое тяготение автора к постмодернизму?

3. В работе говорится о том, что в основе коллизии исторического романа В. Скотта лежит противоречие между старым и новым. Отражена ли эта проблематика в романе Б. Ансворта «Моралите»? Стоило бы более подробно сосредоточиться на том, какие именно тенденции культуры Средневековья воплощены в образе главного героя – беглого монаха, ставшего бродячим комедиантом. Об этом говорится вскользь на с. 112. Очевидно, что если это не политические, то культурные противоречия, кризис позднего Средневековья, та самая «осень Средневековья», о которой писал Й. Хейзинга.

4. В работе достаточно обстоятельно анализируется понятие «историографического метаромана» Л. Хатчеон, но это понятие не применяется к анализу романов Ансворта. Относите ли вы романы Б. Ансворта к этому типу?

5. Чрезвычайно интересными и важными в контексте исследования представляются рассуждения на с. 90-91 о мотивации, побудившей Ансворта писать исторические романы. Ансворт является эмигрантом, утратившим интерес к британским традициям. Можно ли говорить о некоторой степени идеализации в отношении прошлых эпох и культур и в этом также усмотреть близость В. Скотту, в предисловии к «Айвенго» утверждавшему, что обращается к эпохе, богатой героями?

Все высказанные замечания и вопросы относятся к области дальнейших перспектив в исследовании творчества Б. Ансворта и несколько не снижают общей высокой оценки проведенной работы.

Диссертация Ю.М. Садовниковой производит исключительно положительное впечатление как завершенное, оригинальное, новаторское и обоснованное исследование, обладающее внутренним единством и содержащее убедительные выводы и результаты. Данная работа является первым систематическим исследованием творчества Барри Ансворта, таким образом, Ю.М. Садовникова внесла большой вклад в изучение этого автора, а также поэтики и жанровой специфики современного английского исторического романа. Исследование обладает несомненной новизной, а его проблематика связана с актуальными проблемами в изучении жанровых модификаций современной прозы. Положения, выносимые на защиту, убедительны и в полной мере отражают результаты проведенной работы. Теоретическая значимость исследования определяется тем, что оно вносит вклад в разработку проблемы жанра и художественного историзма. Кроме этого, предложена оригинальная методика анализа романа «Моралите» в контексте диалога с романтической традицией, которая может быть использована в дальнейших исследованиях творчества Б. Ансворта. Этим определяется практическая значимость работы. Автореферат и публикации Ю.М. Садовниковой по теме исследования в полной мере отражают его результаты.

Работа прошла достаточную апробацию – её положения обсуждались на конференциях всероссийского и международного уровня, имеется достаточно большое количество публикаций - 14, свидетельствующее о систематичности работы над темой на протяжении нескольких лет. 6 публикаций сделаны в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК МН и ВО РФ.

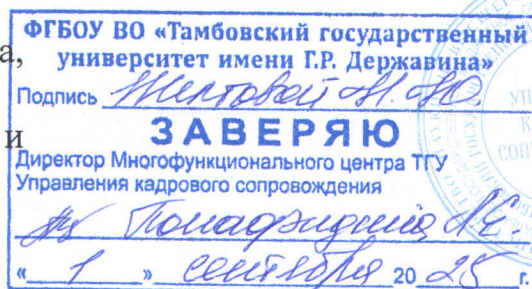
Диссертация Ю.М. Садовниковой «Роман Барри Ансворта «Моралите» в контексте эстетики постмодернизма» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (филологические науки).

Отзыв составлен доктором филологических наук (10.01.03. Литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей), заведующей кафедрой русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Дроновой Ольгой Александровной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры русского языка, русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Протокол № 1 от «1» сентября 2025 г.

Заведующий кафедрой русского языка, русской и зарубежной литературы факультета истории, политологии и филологии Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, доктор филологических наук (10.01.01 Русская литература), профессор



 Н.Ю. Желтова

1 сентября 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Почтовый адрес: 392036 г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33. Телефон: 8 (4752) 723434. Email: post@tsutmb.ru. Адрес сайта: <http://tsutmb.ru/>