

Заключение диссертационного совета
по диссертации Елены Геннадьевны Желновой
«П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.:
рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции»
по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-
прикладное искусство и архитектура), отрасль наук – искусствоведение

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказана необходимость включения в проблематику актуального искусствоведения изучения академической традиции в русской исторической живописи второй половины XVIII в. на примере творчества и педагогической деятельности русского исторического живописца, академика и педагога Императорской Академии художеств Петра Ивановича Соколова (1753–1791);

представлена целостная картина сложения академической традиции в России во второй половине XVIII в., систематизированы и обобщены сведения о творчестве и педагогической деятельности П.И. Соколова, впервые полностью введен в научный оборот «Итальянский журнал» П.И. Соколова и составлено первое монографическое исследование;

выявлены источники рецепции, адаптации и ретрансляции П.И. Соколовым академической традиции, установлены различия академической традиции второй половины XVIII в. в России и в Риме, а также степень влияния римской академической традиции на сложение мастерства П.И. Соколова, адаптацию им актуальных европейских тенденций и модифицирование академической традиции, полученной в Императорской Академии художеств;

предложен принцип последовательного изучения процессов рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции на примере творчества и педагогической деятельности художника.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлен и систематизирован значительный объем архивных и изобразительных материалов, который может быть включен в учебные пособия по истории русского искусства второй половины XVIII в. и в соответствующие образовательные дисциплины, каталоги и художественные альбомы;

в практическую музейную деятельность могут быть внедрены результаты комплексного искусствоведческого исследования в процессе атрибуции и экспертизы музейных предметов и частных коллекций, в научно-исследовательской (научные и научно-популярные исследования по исторической живописи и графике данного периода) и учетно-хранительской

работе, экспозиционно-выставочной работе (при подготовке временных выставок, не только монографического характера (творчество П.И. Соколова), но и в целом посвященных русскому искусству второй половины XVIII в.), информационно-издательской, экскурсионной и культурно-просветительской деятельности.

уточнены сведения о творчестве и педагогической деятельности П.И. Соколова, впервые творчество П.И. Соколова (1753–1791) рассмотрено как целостный художественный феномен в контексте академической традиции, впервые полностью в научный оборот вводится «Итальянский журнал» П.И. Соколова, который хранится в фонде Императорской Академии художеств № 789 в Российском государственном историческом архиве. (г. Санкт-Петербург).

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

результаты исследования получены на основании неопубликованных и опубликованных письменных источников, а также изобразительных материалов. Неопубликованные письменные источники представлены преимущественно архивными материалами фонда № 789 (Императорская Академия художеств) Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург), № 177 (А.Н. Бенуа) Отдела рукописей Государственного Русского музея (Санкт-Петербург) и фонда № 11 Научного архива Российской Академии художеств (Санкт-Петербург).

К числу опубликованных источников относятся регламенты Академии художеств, Привилегии, Уставы и иные документы по истории Императорской Академии художеств; эстетические трактаты эпохи, сыгравшие важную роль в формировании отечественной теории изобразительного искусства.

Изобразительными источниками (материалами) данного исследования являются картины и рисунки Петра Ивановича Соколова, хранящиеся в фондах Государственного Русского музея, Государственной Третьяковской галереи, Научно-исследовательского музея Российской Академии художеств, Пермского художественного музея (г. Пермь), Дальневосточного художественного музея (г. Хабаровск).

теоретические положения исследования базируются на идеях и концепциях современного искусствознания в области изучения истории, теории и стилистики изобразительного искусства, истории Императорской Академии художеств, формирования и развития русской исторической живописи и учебного рисунка; **использованы** гипотетико-дедуктивный метод (при изучении фактического материала и его теоретическом обосновании); системный подход (при рассмотрении совокупности художественных приемов, используемых при создании исторической картины, включающих в себя как творческую работу (рисунки с натуры и эскизы композиций), так и особенности воплощения идей и

эстетической мысли эпохи); историко-культурный анализ (для выявления основ формирования академической традиции); иконографический метод (при выявлении и описании типологических признаков эстетики русской исторической картины второй половины XVIII в.); иконологический метод (при изучении развития творчества П.И. Соколова сквозь призму теоретических идей исследуемого периода); формально-стилистический метод (при описании и анализе художественной формы произведений П.И. Соколова); сравнительный анализ (позволил выявить схожие признаки и различия между произведениями П.И. Соколова и его современников); сравнительно-исторический метод (способствовал изучению рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции П.И. Соколовым как поэтапного изменения творческого почерка художника).

Личный вклад соискателя заключается в:

изучении, систематизации и введении в научный оборот архивных и научно-исследовательских (историографических) данных о творчестве и педагогической деятельности П.И. Соколова, которые позволили составить первое монографическое исследование;

выявлении этапов рецепции, адаптации и ретрансляции П.И. Соколовым академической традиции, поиске изобразительных источников, которые мог использовать П.И. Соколов при написании исторических картин;

установлении степени влияния широко известных иконографических типов античной скульптуры и ассимиляции элементов произведений европейских мастеров XVI–XVIII вв. в живописи и графике П.И. Соколова, а также обращения отечественных мастеров к историческим картинам П.И. Соколова, как к источнику вдохновения и подражания.

презентации результатов исследования в форме публикации научных трудов (всего восемь публикаций, из них – четыре из Перечня ВАК) и выступлениях на круглых столах, научных и научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания обратить внимание на недостаточную проработку французских и итальянских теоретических и эстетических трудов этого времени, а также замечания касающиеся проведения анализа не только учебных рисунков учеников П.И. Соколова, но и их творческих работ уже состоявшихся художников в контексте развития и совершенствования навыков в рисовании с натуры, заложенных П.И. Соколовым. Указано на несколько опечаток.

Также в качестве пожеланий было предложено опубликовать диссертационное исследование в виде научной монографии с подробным каталогом произведений

в хорошем полиграфическом качестве.

Соискатель Елена Геннадьевна Желнова ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 15 октября 2025 года диссертационный совет 33.2.018.16 пришел к выводу о том, что диссертация Елены Геннадьевны Желновой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции) и принял решение: за разработку комплексного искусствоведческого исследования процессов рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции в русской исторической живописи второй половины XVIII в. на примере творческой и педагогической деятельности П.И. Соколова присудить Елене Геннадьевне Желновой ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

О.С. Сапанжа

К.С. Подольская